



كلية الآداب



جامعة بنها

# مجلة كلية الآداب

## مجلة دورية علمية محكمة

البرامج المميزة في تخصص المكتبات والمعلومات بالجامعات  
المصرية: دراسة تحليلية

إعداد/نهي بشير أحمد  
أستاذ المكتبات والمعلومات المساعد  
كلية الآداب – جامعة بنها

أكتوبر 2025

المجلد ٦٥

[/https://jfab.journals.ekb.eg](https://jfab.journals.ekb.eg)

## المخلص:

تهدف هذه الدراسة إلى القاء الضوء على اللوائح الخاصة بالبرامج المميزة في تخصص المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية، من خلال استقصاء آراء أعضاء هيئة التدريس حول فاعلية هذه البرامج، والتحديات المرتبطة بتنفيذها، ومدى توافقها مع احتياجات سوق العمل. كما تسعى إلى رصد العوامل المؤثرة في جودتها، مثل الإمكانات المادية والتقنية، والمقررات الدراسية، ودور أعضاء هيئة التدريس في تطوير المناهج الأكاديمية. وأعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي الذي يسمح باستخدام أسلوب المسح لجمع البيانات المتعلقة بالدراسة من خلال ، استخدام استبيان موجه إلى أعضاء هيئة التدريس لجمع البيانات المتعلقة بجودة البرامج، والتحديات التي تواجه تطبيقها، وأبرز المقترحات لتطويرها. بالإضافة إلى استبيان آخر موجه للطلاب؛ لرصد تصوراتهم حول فاعلية البرامج المميزة، ومدى تلبيتها لتطلعاتهم الأكاديمية والمهنية، وتقييمهم للمقررات ومدى تكاملها مع متطلبات سوق العمل. كما تتناول الدراسة واقع البنية التحتية والتجهيزات التكنولوجية المتاحة، وتأثيرها في دعم هذه البرامج. وقد كشفت نتائج الدراسة عن وجود فجوات ذات دلالة إحصائية في الجانب التطبيقي للبرامج بلغت (٦٤.٩%)، بالإضافة إلى ضعف في مستوى الارتباط بسوق العمل بنسبة (٥٤.١%). كما أظهرت النتائج أن (٧٥.٧%) من أعضاء هيئة التدريس يرون أن المهارات التي يكتسبها الطلاب حاليًا تحتاج إلى تطوير وتحسين لتلبية المتطلبات المتزايدة لسوق العمل. وتركز الدراسة في خاتمتها على تقديم توصيات عملية وقابلة للتطبيق؛ بهدف تحسين جودة التعليم في تخصص المكتبات والمعلومات. وتشمل هذه التوصيات تطوير المحتوى العلمي للمقررات الدراسية، وتعزيز استخدام التقنيات التعليمية الحديثة في العملية التعليمية، وربط المخرجات التعليمية بشكل فعال باحتياجات سوق العمل، بما يتماشى مع التوجهات الاستراتيجية للدولة المصرية نحو تطوير منظومة التعليم العالي والارتقاء بمستوى جودته.

الكلمات المفتاحية : البرامج المميزة - التعليم العالي - تطوير المناهج - سوق العمل - تخصص المكتبات والمعلومات

## أولاً: الإطار المنهجي

### ١/١ التمهيد

يُعد التعليم من الركائز الأساسية التي تُشكّل دعامة نهضة الأمم وتطورها، نظراً لما له من أثر بالغ في بناء الإنسان وصياغة مستقبل المجتمعات. وتُعد المرحلة الجامعية من أبرز المراحل التعليمية التي تحظى بأهمية خاصة، إذ تُمثّل نقطة تحول محورية في المسار العلمي والمهني للفرد. كما تُسهم بدور فعّال في تنمية المجتمع وارتقائه، من خلال إعداد كوادر مؤهلة تمتلك من المعارف والمهارات ما يمكنها من التفاعل مع معطيات العصر، ومواكبة التغيرات المتسارعة في مختلف الميادين.<sup>(١)</sup> ولا شك أن القرن الحالي يتميز بتدفّق هائل في المعلومات وتنوّع واسع في مصادر المعرفة، حتى بات يُوصف بـ"عصر المعرفة"، وهو ما انعكس بشكل مباشر على المؤسسات المعنية بإنتاج المعرفة ونقلها، وفي مقدّمتها الجامعات، التي أصبحت تضطلع بدور متنامٍ في مواكبة هذا الحراك المعرفي واستثماره في خدمة أهداف التنمية والتقدم العلمي<sup>(٢)</sup>. ومن الطبيعي أن تسعى الجامعات ومؤسسات التعليم العالي إلى التنافس في جذب أكبر عدد ممكن من الطلاب المتميزين، لما لذلك من أثر مباشر في تعزيز إنتاجها العلمي والبحثي، ورفع مكانتها على المستويين الإقليمي والعالمي. إضافة إلى ذلك، فإن استقطاب الطلبة يشكّل مصدراً مهماً للدخل، خاصة في ظل التحديات المالية المتزايدة وارتفاع تكاليف التعليم في العصر الراهن<sup>(٣)</sup>. وفيما يخص السياق المصري، فإن مؤسسات التعليم العالي تواجه في الوقت الراهن جملة من التحديات المتزايدة، التي ترتبط بضعف مواءمة مخرجات التعليم لاحتياجات سوق العمل وخطط التنمية الوطنية. وتُعزى هذه الفجوة إلى القصور في نوعية المخرجات

الأكاديمية، وعدم توافق البرامج والتخصصات المطروحة مع الأولويات التنموية والاقتصادية والاجتماعية للمجتمع المصري. كما أن محدودية الكفاءة والفعالية في أداء النظام التعليمي تُعد من العوامل الرئيسة التي أثّرت على قدرته في تلبية متطلبات العصر. وفي ظل التسارع في التقدم العلمي والتكنولوجي، أصبح تطوير التعليم العالي وتحسين كفاءته وتحقيق جودة مضمونه ومخرجاته من القضايا الملحة، لا سيما مع تصاعد أهمية ربط التعليم بمتطلبات سوق العمل، وضرورة الاستجابة للتغيرات المتسارعة في مختلف الجوانب الاقتصادية والمعرفية. ولم يعد تطوير التعليم قضية كمّ فقط، بل أصبح مسألة نوعية تتطلب إعادة نظر شاملة في مضمونه، وأساليبه، وكفاءات القائمين عليه، بما يضمن إعداد خريجين قادرين على التفاعل مع تحديات الحاضر وصناعة المستقبل<sup>(٤)</sup> وعليه، تسعى هذه الدراسة إلى تحليل واقع البرامج المميزة في تخصص المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية، من خلال دراسة ميدانية تحليلية تهدف إلى الوقوف على مدى مواءمة هذه البرامج لمتطلبات سوق العمل الحديثة.

### ٢/١ مشكلة الدراسة:

في ظل التوجه نحو تطوير التعليم العالي وتحقيق معايير الجودة الأكاديمية، برزت "البرامج المميزة" كأحد النماذج التعليمية الحديثة التي تهدف إلى تحسين جودة مخرجات التعلم وتلبية متطلبات سوق العمل. وقد نجحت بعض أقسام المكتبات والمعلومات في الجامعات المصرية في تبني هذه البرامج وتطبيقها، مما ساهم في تطوير المناهج، وتعزيز استخدام التقنيات الحديثة، وإعداد خريجين يمتلكون مهارات متقدمة تتماشى مع احتياجات سوق العمل، وذلك تماشياً مع ما جاء في العديد من نتائج وتوصيات الكثير من الدراسات مثل دراسة (عبد المعطي وآخرون، ٢٠٢١)<sup>(٥)</sup> ودراسة (هلال، ٢٠٢٠)<sup>(٦)</sup> ودراسة (السيد وآخرون، ٢٠١٨)<sup>(٧)</sup>. إلا أن تطبيق هذه

البرامج لا يخلو من تحديات، سواء على مستوى الإمكانيات المادية والتقنية، أو كفاءة الكوادر البشرية، أو فاعلية البنية التحتية، مما يستدعي دراسة متعمقة لتقييم واقعها في أقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية. كما تبرز الحاجة إلى استقصاء آراء أعضاء هيئة التدريس حول مدى فاعلية هذه البرامج، والصعوبات التي تعترض تنفيذها، بالإضافة إلى استطلاع تجارب الطلاب ومدى رضاهم عن جودة المحتوى العلمي، وأساليب التدريس، وملاءمة البرامج لتطلعاتهم المهنية. وتتخلص مشكلة الدراسة في الإجابة على التساؤل التالي: ما واقع البرامج المميزة في أقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية من حيث الفاعلية والتحديات، ومدى مواءمتها لاحتياجات الطلاب ومتطلبات سوق العمل؟ وذلك بهدف لقاء الضوء علي واقع البرامج المميزة في هذا التخصص، مع وضع تصورات تطويرية تدعم رؤية مصر في الارتقاء بمنظومة التعليم العالي. وفي ضوء ما سبق، تبرز مشكلة الدراسة في الحاجة الماسة لتقييم فاعلية البرامج المميزة في أقسام المكتبات والمعلومات، ومدى تحقيقها لغاياتها الأكاديمية والمهنية. كما تؤكد على أهمية تشخيص معوقات التطبيق ووضع حلول عملية لتعزيز جودة هذه البرامج وضمان مواكبتها لمتطلبات العصر

### ٣/١ أهمية الدراسة

تكتسب الدراسة الحالية أهميتها من عدة جوانب، حيث تبرز أهميتها العلمية في تركيزها على واقع البرامج المميزة بتخصص المكتبات والمعلومات في الجامعات المصرية كآلية لتحسين جودة التعليم الجامعي، تهدف إلى تقييم فاعلية هذه البرامج من خلال دراسة العوامل المؤثرة فيها مثل الإمكانيات المادية والتقنية، وكفاءة الموارد البشرية، ومدى مواءمة المناهج لسوق العمل. وعليه فإن هذا يسهم في توفير رؤية شاملة للممارسات الناجحة التي يمكن تعميمها في تطوير البرامج الأكاديمية، وتقديم توصيات عملية لتعزيز الجودة بناءً على منهجية بحثية قوية تشمل استبيانات

لأعضاء هيئة التدريس والطلاب. أما الأهمية النظرية للدراسة فتكمن في إثرائها للأدبيات الأكاديمية المتعلقة بتطوير برامج المكتبات والمعلومات، من خلال تقديم إطار لفهم العوامل المؤثرة في نجاح البرامج المميزة كالبنية التحتية والدعم المؤسسي ودمج التقنيات الحديثة، مما يسهم في دعم صياغة استراتيجيات تطوير التعليم العالي وتعزيز التكامل بين مخرجات التعليم ومتطلبات سوق العمل، وذلك بما يتماشى مع التوجهات الوطنية لتحديث المنظومة التعليمية. وهذه الأهمية تتوزع على عدة قطاعات، فهي بالنسبة للتعليم العالي تساهم في فهم واقع البرامج المميزة ووضع سياسات وطنية لتحسين الجودة، وتقدم رؤى للممارسات الناجحة. وبالنسبة لأعضاء هيئة التدريس توفر تحليلاً للعوامل المؤثرة لمساعدتهم في فهم التحديات وفرص التحسين في المناهج والممارسات التدريسية الفعالة. أما للجامعات، فتساعد في تقييم مدى مواءمة المناهج لاحتياجات سوق العمل، مما يوجهها في تطوير برامجها ورفع تصنيفها الأكاديمي، فضلاً عن دعم صياغة نظريات وأطر عمل لتطوير البرامج وتعزيز النظريات المتعلقة بإدارة الجودة في التعليم الجامعي. وللأقسام التي ليس بها برامج مميزة، توفر الدراسة الحالية نموذجاً لتطوير برامجها المستقبلية.

#### ١/٤ أهداف الدراسة

تتمثل أهداف الدراسة في الآتي:

- الوقوف على واقع البرامج المميزة بالجامعات المصرية، من حيث طبيعة مناهجها، وأساليب التدريس المعتمدة، ومستوى التوظيف الفعلي للتقنيات الحديثة في العملية التعليمية.
- دراسة لوائح البرامج المميزة وتقييم مدى توافقها مع معايير الجودة الأكاديمية واحتياجات سوق العمل، ومدى استجابتها للتحوّلات في بيئة التعليم العالي.

- استقصاء آراء أعضاء هيئة التدريس حول فعالية البرامج المميزة في تخصص المكتبات والمعلومات، ومدى تأثيرها على جودة العملية التعليمية، وتطوير مهارات الطلاب، وتحسين مخرجات التعلم.
- استطلاع آراء طلاب البرامج المميزة حول تجربتهم التعليمية، ومدى رضاهم عن مكونات البرامج من حيث المحتوى، وأساليب التدريس، والبيئة التعليمية، ومدى توافقها مع طموحاتهم واحتياجاتهم المستقبلية.
- التعرف على العوامل المؤثرة في تطبيق البرامج المميزة، مثل الإمكانيات المادية والتقنية، وكفاءة أعضاء هيئة التدريس، ومستوى الدعم المؤسسي والإداري.
- رصد التحديات والصعوبات المرتبطة بتطبيق البرامج المميزة، سواء في الجوانب الفنية أو الإدارية أو التنظيمية، واستشراف سبل تجاوزها.
- تقديم مقترحات وتوصيات علمية تستند إلى نتائج الدراسة، تهدف إلى تطوير البرامج الأكاديمية في مجال المكتبات والمعلومات، وتوسيع نطاق تطبيق البرامج المميزة بما يتوافق مع معايير الجودة ومتطلبات سوق العمل.
- وضع خطة مقترحة لتطوير أقسام المكتبات والمعلومات التي لا توجد بها برامج مميزة
- المساهمة في دعم صانعي القرار من خلال توفير رؤية شاملة للبرامج المميزة، تساعد في وضع استراتيجيات فعالة لتطوير التعليم العالي، وتحقيق التكامل بين التعليم الجامعي والواقع المهني.

#### ٥/١ تساؤلات الدراسة

في ضوء الأهداف المحددة لهذه الدراسة، يتمحور التساؤل الرئيسي حول:

"ما واقع البرامج المميّزة في تخصص المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية، وما العوامل المؤثرة في تطبيقها؟ وكيف يمكن تطوير هذه البرامج لتعزيز جودتها وتحقيق مواضعها مع احتياجات سوق العمل؟"

وينبثق عن هذا التساؤل الرئيسي عدد من التساؤلات الفرعية، من أبرزها:

١. ما طبيعة البرامج المميّزة المعتمدة في أقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية؟

٢. ما مدى توافق هذه البرامج مع معايير الجودة الأكاديمية واحتياجات سوق العمل؟

٣. ما العوامل المادية والتقنية والبشرية التي تؤثر على تطبيق البرامج المميّزة؟

٤. ما دور أعضاء هيئة التدريس في تطوير هذه البرامج وتعزيز جودتها؟

٥. ما تقييم طلاب البرامج المميّزة لمدى فاعلية هذه البرامج في تلبية احتياجاتهم الأكاديمية والمهنية؟

٦. ما أبرز التحديات التي تواجه تنفيذ البرامج المميّزة، وما سبل التغلب عليها؟

٧. ما المقترحات التي يمكن تقديمها لتحسين البرامج المميّزة وتوسيع نطاق تطبيقها؟

وعليه، تسعى الدراسة للإجابة على هذه التساؤلات من خلال تحليل ميداني شامل، يهدف إلى تقديم توصيات علمية قابلة للتنفيذ، تدعم تطوير التعليم في تخصص المكتبات والمعلومات، وتعزّز جودة مخرجاته الأكاديمية والمهنية.

## ١/٦ حدود الدراسة

التزمت الدراسة الحدود التالية:

### ١/٦/١ الحدود الموضوعية

تتركز الدراسة حول إلقاء الضوء على واقع البرامج المميّزة في تخصص



المكتبات والمعلومات من حيث طبيعة المناهج وأساليب التدريس والبنية التحتية، ومدى فاعلية تنفيذها

#### ٢/٦/١ الحدود المكانية:

تقتصر هذه الدراسة على أقسام المكتبات والمعلومات في كليات الآداب بالجامعات المصرية التي تطبق البرامج المميزة، نظرًا لعدم توفر برامج مشابهة أخرى. وتهدف الدراسة إلى تحليل تطبيق هذه البرامج. وتشمل هذه الأقسام: قسم دراسات المعلومات بكلية الآداب، جامعة طنطا. قسم علوم المعلومات بكلية الآداب، جامعة بني سويف. قسم المعلومات وتقنيات المعرفة بكلية الآداب، جامعة بنها

#### ٣/٦/١ الحدود الزمنية:

تغطي الدراسة الفترة الزمنية الممتدة منذ نشأة وتطبيق البرامج المميزة في كل قسم على حدة، وفقًا للتاريخ الذي بدأ فيه تنفيذ هذه البرامج في الجامعات المصرية وحتى وقت الانتهاء من الدراسة. ويشمل ذلك مراحل تطور البرامج المميزة في الأقسام المختلفة عينة الدراسة، والتغيرات التي طرأت عليها عبر السنوات، وصولًا إلى الوضع الحالي.

#### ٧/١ منهج الدراسة وأدواتها

##### أولاً: منهج الدراسة:

تعتمد هذه الدراسة على المنهج الوصفي<sup>(٨)</sup>، حيث يُستخدم لرصد والقاء الضوء على واقع البرامج المميزة في تخصص المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية، من خلال جمع البيانات المتعلقة بتطبيق هذه البرامج، والعوامل المؤثرة فيها، والتحديات التي تواجه تنفيذها. كما يساعد هذا المنهج في استقصاء آراء أعضاء هيئة التدريس حول فعالية البرامج المميزة، ومدى توافقها مع معايير الجودة الأكاديمية ومتطلبات سوق العمل. ولتحقيق ذلك، اعتمدت الدراسة على أسلوب المسح لخصر

البرامج المميزة في أقسام المكتبات والمعلومات، وحصر أعضاء هيئة التدريس والطلاب لتوجيه الاستبيانات إليهم، ومن ثم جمع البيانات اللازمة لهذه الدراسة، بالإضافة إلى التحليل الشامل للوثائق الرسمية واللوائح المنظمة للبرامج المميزة. ويدعم هذا التوجه المنهجي تقديم رؤية شاملة وموثوقة، تستند إلى بيانات واقعية، بما يخدم تحقيق أهداف الدراسة.

### ثانياً: أدوات الدراسة

تعتمد هذه الدراسة على مجموعة من الأدوات البحثية التي تتيح جمع البيانات الميدانية وتحليلها بطريقة علمية دقيقة، ومن أهم هذه الأدوات:

١- **الاستبيان الخاص بالسادة أعضاء هيئة التدريس** يُعد الأداة الأساسية لجمع البيانات من أعضاء هيئة التدريس في أقسام المكتبات والمعلومات بكلّيات الآداب في الجامعات المصرية، حيث يُصمم لقياس آرائهم حول واقع البرامج المميزة، والتحديات التي تواجه تطبيقها، والعوامل المؤثرة في تبنيها، بالإضافة إلى مقترحاتهم لتطويرها. وينقسم الاستبيان إلى ستة محاور أساسية على النحو التالي:

| المحور                                                      | الهدف                                                                                                      |
|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| المحور الأول: آراء أعضاء هيئة التدريس حول البرنامج المميز   | يقيم جودة البرنامج الأكاديمية ومدى تحقيقه للأهداف التعليمية وملاءمته لسوق العمل، مع تحديد مزاياه وتحدياته. |
| المحور الثاني: أهداف تطوير البرنامج المميز بالقسم           | يستكشف سبل تحسين المناهج وأساليب التدريس لتعزيز الجودة ومواكبة احتياجات سوق العمل والمعايير الأكاديمية     |
| المحور الثالث: المقررات والمحتوى العلمي                     | يقيم شمولية وحداثة المقررات، ومدى تكاملها في تنمية المهارات المعرفية والتطبيقية للطلاب                     |
| المحور الرابع: واقع البرامج المميزة ودور أعضاء هيئة التدريس | يبرز إسهامات أعضاء هيئة التدريس في تصميم المناهج وتحديثها، والتحديات التي تواجههم في تنفيذ البرامج المميزة |
| المحور الخامس: المهن التي يؤهل لها البرنامج الحالي          | يستعرض المهن المستهدفة والمهارات التي يكتسبها الطلاب، ومدى توافقها مع متطلبات سوق العمل                    |

|                                                |                                                                                            |
|------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| والمهارات المكتسبة                             |                                                                                            |
| المحور السادس: جوانب القصور والمقترحات للتحسين | يحدد نقاط الضعف في البرنامج ويقدم مقترحات للتطوير، مثل تحديث المناهج وتحسين التدريب العملي |

### التجريب الاستطلاعي للاستبيان الخاص بتقييم البرامج المميزة بأقسام المكتبات والمعلومات من وجهة أعضاء هيئة التدريس:

تم إجراء استطلاع أولي للاستبيان على عينة مكونة من عشرين عضواً من أعضاء هيئة التدريس بأقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية التي تقدم برامج مميزة في هذا التخصص، وذلك بهدف التأكد من وضوح فقرات الاستبيان وملاءمتها لأهداف الدراسة وطبيعتها الميدانية، وذلك لتحديد الآتي:

#### أ- حساب صدق الاستبانة:

تم حساب صدق الاستبيان بالطرق الآتية:

طريقة صدق المحكمين: أستخدم صدق المحكمين للوقوف على صدق الاستبيان؛ وذلك بعرض الاستبيان على مجموعة من المحكمين وهم: أ.د/ حسناء محبوب أستاذ المكتبات والمعلومات بكلية الآداب بجامعة المنوفية، أ.د/ رؤوف عبد الحفيظ هلال أستاذ علم المكتبات والمعلومات بكلية الآداب بجامعة عين شمس، أ.د/ أحمد عبادة العربي أستاذ علم المكتبات والمعلومات بكلية الآداب بجامعة طنطا، أ.د/ سامح زينهم عبد الجواد أستاذ ورئيس قسم المعلومات وتقنيات المعرفة بكلية الآداب بجامعة بنها، أ.د/ مجدي عبد الجواد الجاكي أستاذ علم المكتبات والمعلومات بكلية الآداب بجامعة بنها، لأخذ آرائهم من حيث: كفاية التعليمات المقدمة لأفراد العينة للإجابة بطريقة صحيحة على الاستبيان، صلاحية المفردات علمياً، ولغوياً. مناسبة المفردات لعينة الدراسة عينة الدراسة. تحقيق كل عبارة الهدف منها. أى تعديلات أخرى يراها السادة المحكمين. وقد اتفق المحكمون على: صلاحية المفردات، ومناسبتها، وسلامة الاستبيان.

**ب- حساب ثبات الاستبيان:**

تم حساب ثبات الاستبيان من خلال تطبيقه على العينة الاستطلاعية والبالغ عددها (٢٠) عضوًا من أعضاء هيئة التدريس بأقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية التي تقدم برامج مميزة في هذا التخصص ، ثم إعادة تطبيقه على نفس العينة بفواصل زمنية أسبوعين، ثم تم حساب الثبات لكل محور من محاور الاستبيان باستخدام معادلة كوبر Cooper من خلال عدد مرات الإتفاق والاختلاف بين استجابات أفراد العينة في التطبيقين الأول والثاني، وتراوحت نسبة الاتفاق بين (٨٠% - ١٠٠%)، وهي نسب كبير مما يؤكد ثبات الاستبانة.

**٢- الاستبيان الخاص بالطلاب**

يهدف هذا الاستبيان إلى تقييم البرامج التعليمية والتدريبية المقدمة في قسم المكتبات والمعلومات، بهدف تطوير وتحسين هذه البرامج بناءً على آراء الطلاب وينقسم الاستبيان علي النحو التالي:

| المحور                                         | الهدف                                                                                                                                                                                                  |
|------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| المحور الأول: جودة المناهج والمقررات الدراسية  | يركز هذا المحور على تقييم مدى تغطية المقررات للموضوعات الأساسية، ومواكبة المناهج للتطورات الحديثة، والتوازن بين الجوانب النظرية والتطبيقية، وتنوع المقررات، ومساعدتها في بناء المهارات الأساسية للمهنة |
| المحور الثاني: كفاءة التدريس ووسائله           | يتناول هذا المحور تقييم خبرة وكفاءة أعضاء هيئة التدريس، وفعالية أساليب التدريس، واستخدام الوسائل التعليمية الحديثة، وتشجيع المشاركة والحوار، والرد على استفسارات الطلاب                                |
| المحور الثالث: التدريب العملي والدعم الأكاديمي | يهتم هذا المحور بتقييم فرص التدريب العملي المتاحة، ومدى إضافتها للخبرات التطبيقية، ووجود الدعم الأكاديمي الكافي، ومدى استعداد الطالب لسوق العمل، وتقديم التوجيه للطلاب في حال وجود مشكلات أكاديمية.    |
| المحور الرابع: مدى ارتباط البرامج الأكاديمية   | يقيس هذا المحور مدى إعداد البرامج لمتطلبات سوق العمل، وقابلية تطبيق المهارات المكتسبة، وتوفير معلومات حول فرص العمل،                                                                                   |

|                                                                 |                                                                                                                                                                                              |
|-----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| بسوق العمل                                                      | وجود مقررات تركز على المهارات المهنية، وثقة الطالب في الانخراط بسوق العمل                                                                                                                    |
| المحور الخامس: البيئة التعليمية والخدمات المساندة               | يهتم هذا المحور بتقييم مدى تهيئة القاعات الدراسية، وتوفير مصادر كافية في المكتبة، وتوفير خدمات تقنية داعمة، وتنظيم فعاليات وأنشطة طلابية، ووجود قنوات واضحة لتقديم الشكاوى والمقترحات        |
| المحور السادس: التحديات التي تواجه الطلبة في البرامج الأكاديمية | يستعرض هذا المحور الصعوبات التي يواجهها الطلاب مثل صعوبة فهم المقررات، وضعف الجانب العملي، وعدم كفاية ساعات التدريب، وصعوبة التواصل مع بعض أعضاء هيئة التدريس/إلي غير ذلك من التحديات الأخرى |

**- التجربة الاستطلاعي للاستبيان الخاص بتقييم البرامج المميزة بأقسام المكتبات والمعلومات من وجهة نظر الطلاب:**

تم إجراء اختبار استطلاعي للاستبيان على عينة مكونة من (٣٠) طالبًا وطالبة من المسجلين في البرامج المميزة بالجامعات الثلاث، للتحقق من وضوح بنود الاستبيان وسهولة فهمها، ومدى ملاءمتها لأهداف الدراسة، ولضمان فاعليتها في استكشاف تجارب الطلاب وقياس رضاهم عن البرامج محل الدراسة ، وذلك ايضا لتحديد الآتي:

**أ- حساب صدق الاستبيان:**

تم حساب صدق الاستبيان بالطرق الآتية:

**- طريقة صدق المحكمين:** أستخدم صدق المحكمين للوقوف على صدق الاستبيان؛ وذلك بعرض الاستبيان على نفس ذات المحكمين السابق ذكرهم ؛ لأخذ آرائهم من حيث: كفاية التعليمات المقدمة للطلاب للإجابة بطريقة صحيحة على الاستبيان.صلاحية المفردات علمياً، ولغوياً.مناسبة المفردات للطلاب عينة الدراسة.تحقيق كل عبارة الهدف منه.أى تعديلات أخرى يراها السادة المحكمين.وقد اتفق المحكمون على: صلاحية المفردات، ومناسبتها، وسلامة المقياس.

**ب- الصدق التكويني:**

تم حساب الصدق التكويني للاستبيان من خلال حساب:

-الاتساق الداخلي بين درجة كل مفردة والدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه المفردة:

تم حساب قيمة الاتساق الداخلي بين درجة كل مفردة والدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه المفردة، من خلال حساب معامل الارتباط لبيرسون بين درجة كل مفردة والدرجة الكلية للمحور مستخدماً في ذلك برنامج SPSS V.18.

جدول (١) معامل الارتباط بين درجة كل مفردة والدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه المفردة (ن=٣٠)

| المحور                                           | مفردات الاختبار | معامل الارتباط | مفردات الاختبار | معامل الارتباط | مفردات الاختبار | معامل الارتباط |
|--------------------------------------------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|
| جودة المناهج والمقررات الدراسية                  | ١               | **٠.٩٠٤        | ٣               | **٠.٩١٥        | ٥               | **٠.٨٢٩        |
|                                                  | ٢               | **٠.٨٦٣        | ٤               | **٠.٩٠٢        |                 |                |
| كفاءة التدريس ووسائله                            | ١               | **٠.٧٩٧        | ٣               | **٠.٨٨٤        | ٥               | **٠.٨٦٠        |
|                                                  | ٢               | **٠.٨٨٤        | ٤               | **٠.٨٢٣        |                 |                |
| التدريب العملي والدعم الأكاديمي                  | ١               | **٠.٨٧٣        | ٣               | **٠.٧١٥        | ٥               | **٠.٧٢٦        |
|                                                  | ٢               | **٠.٨٨٦        | ٤               | **٠.٨٧١        |                 |                |
| مدى ارتباط البرامج الأكاديمية بسوق العمل         | ١               | **٠.٩٢٢        | ٤               | **٠.٨٠٦        | ٧               | **٠.٩٦٣        |
|                                                  | ٢               | **٠.٨٨٤        | ٥               | **٠.٩٢٦        | ٨               | **٠.٩٤٨        |
|                                                  | ٣               | **٠.٩٢٠        | ٦               | **٠.٩٣٩        | ٩               | **٠.٨٧٥        |
| البيئة التعليمية والخدمات المساندة               | ١               | **٠.٧٧٣        | ٣               | **٠.٩٢٢        | ٥               | **٠.٨٤٧        |
|                                                  | ٢               | **٠.٧٢٦        | ٤               | **٠.٩٣٦        |                 |                |
| التحديات التي تواجه الطلبة في البرامج الأكاديمية | ١               | **٠.٧٣٣        | ٥               | **٠.٨١١        | ٨               | **٠.٨٤٩        |
|                                                  | ٢               | **٠.٦٦٨        | ٦               | **٠.٧٠٧        | ٩               | **٠.٥٤٨        |
|                                                  | ٣               | **٠.٧٣٩        | ٧               | *٠.٤٤٢         | ١٠              | **٠.٨٢٤        |
| التغلب على التحديات                              | ٤               | **٠.٤٨٦        |                 |                |                 |                |
|                                                  | ١               | **٠.٩٥٥        | ٥               | **٠.٩١٢        | ٩               | **٠.٨١٦        |

|                     |   |         |   |         |    |         |
|---------------------|---|---------|---|---------|----|---------|
| والحلول المقترحة من | ٢ | **٠.٩٤٠ | ٦ | **٠.٩٥١ | ١٠ | **٠.٩٤٣ |
| وجهة نظر الطلاب     | ٣ | **٠.٩٥٤ | ٧ | **٠.٩٠٦ | ١١ | **٠.٩٤٠ |
|                     | ٤ | **٠.٩١٤ | ٨ | **٠.٩٦١ |    |         |

(\*\* قيمة معامل الارتباط دالة عند مستوى ٠.٠٠١)

يتضح من الجدول السابق أن معاملات الارتباط بين درجة كل مفردة والدرجة الكلية للمحور الذى تنتمى إليه المفردة،، جميعها دالة عند مستوى دلالة (٠.٠٠١) مما يحقق الصدق التكويني للاستبيان.

#### ج- حساب ثبات الاستبيان:

تم حساب الثبات لكل محور من محاور الاستبانة باستخدام طريقة معامل ألفا كرونباخ، كما هو موضح فى الجدول الآتى:

جدول (٢) معامل الثبات للاستبانة (ن=٣٠)

| المحور                                                  | عدد المفردات | معامل ألفا كرونباخ |
|---------------------------------------------------------|--------------|--------------------|
| جودة المناهج والمقررات الدراسية                         | ٥            | ٠.٩٠٠              |
| كفاءة التدريس ووسائله                                   | ٥            | ٠.٨٧٥              |
| التدريب العملي والدعم الأكاديمي                         | ٥            | ٠.٩٢٣              |
| مدى ارتباط البرامج الأكاديمية بسوق العمل                | ٩            | ٠.٨٩٩              |
| البيئة التعليمية والخدمات المساندة                      | ٥            | ٠.٧٦٨              |
| التحديات التي تواجه الطلبة في البرامج الأكاديمية        | ١٠           | ٠.٨٧٦              |
| التغلب على التحديات والحلول المقترحة من وجهة نظر الطلاب | ١١           | ٠.٩٤٢              |

(\*\* قيمة معامل الارتباط دالة عند مستوى ٠.٠٠١)

يتضح من الجدول السابق أن قيمة معامل ألفا كرونباخ لكل محور من محاور الاستبانة وكذلك للاستبانة ككل مرتفعة وأكبر من القيمة (٠.٧)، مما يؤكد ثبات الاستبانة.

يتضح من الجدول السابق أن قيمة معامل ألفا كرونباخ لكل محور من محاور الاستبانة وكذلك للاستبانة ككل مرتفعة وأكبر من القيمة (٠.٧)، مما يؤكد ثبات الاستبانة.

جدول (٣) توزيع عينة الدراسة بعد التطبيق حسب النوع، لكل منهم (ن = ١٨٣)

| م | المتغير         | الفئات   | التكرار | النسبة المئوية (%) |
|---|-----------------|----------|---------|--------------------|
| ١ | الجامعة         | طنطا     | ١٤٣     | ٧٨.١٤              |
|   |                 | بني سويف | ٣٠      | ١٦.٣٩              |
|   |                 | بنها     | ١٠      | ٥.٤٦               |
| ٢ | الجنس           | ذكر      | ٨٩      | ٤٨.٦٣              |
|   |                 | أنثى     | ٩٤      | ٥١.٣٧              |
| ٣ | المستوى الدراسي | الأول    | ٩٨      | ٥٣.٥٥              |
|   |                 | الثاني   | ٤٨      | ٢٥.٢٣              |
|   |                 | الثالث   | ١٩      | ١٠.٣٨              |
|   |                 | الرابع   | ١٨      | ٩.٨٤               |

بالنظر إلى جدول توزيع عينة الدراسة بعد التطبيق، والذي يبلغ حجمه الكلي (ن = ١٨٣)، نلاحظ أن:

- توزيع العينة حسب الجامعة وعلاقته بإجمالي أعداد الطلاب: يعكس التوزيع النسبي لأفراد العينة حسب الجامعة التفاوت في إجمالي أعداد الطلاب الملتحقين بالبرامج في كل جامعة. فالحصة الأكبر من العينة كانت من جامعة طنطا (٧٨.١٤%) والتي تشير الإحصاءات إلى أنها تضم العدد الأكبر من الطلاب. وبالمثل، فإن نسبة التمثيل الأقل في العينة كانت من جامعة بنها (٥.٤٦%)، والتي لديها أقل عدد من الطلاب الملتحقين بالبرامج مقارنة بالجامعتين الأخريين. أما جامعة بني سويف (١٦.٣٩%)، فيأتي تمثيلها في العينة متوسطاً، وهو ما يتوافق مع حجمها الطلابي النسبي بين الجامعات الثلاث. هذا التناسب بين حجم العينة من كل جامعة وإجمالي أعداد الطلاب بها يعزز من تمثيل كل جامعة بشكل واقعي في الدراسة.



- توزيع العينة حسب الجنس: يتضح وجود تقارب كبير في أعداد الذكور والإناث المشاركين في الدراسة. حيث تزيد نسبة الإناث قليلاً عن نسبة الذكور، وتبلغ ٥١.٣٧% للإناث مقابل ٤٨.٦٣% للذكور. هذا التوازن النسبي بين الجنسين يمكن أن يعزز من تمثيل وجهات النظر المختلفة في الدراسة. وبالنظر إلى التوزيع المتوازن نسبياً بين الذكور والإناث في العينة ككل، فمن الممكن أن يكون هذا التوازن موجوداً بشكل مماثل داخل كل جامعة على حدة، أو قد يكون هناك بعض الاختلافات الطفيفة في النسب بين الجامعات. وبالمثل، فإن التوزيع الهرمي للمستويات الدراسية، حيث يمثل طلاب المستوى الأول النسبة الأكبر ثم يتناقص العدد تدريجياً، قد يكون نمطاً عاماً في الجامعات الثلاث، ويعكس ديناميكية الالتحاق والتخرج المعتادة.

- توزيع العينة حسب المستوى الدراسي: يكشف التوزيع حسب المستوى الدراسي عن أن طلاب المستوى الأول يشكلون أكثر من نصف العينة بنسبة ٥٣.٥٥%. ويلاحظ انخفاض تدريجي في أعداد الطلاب مع التقدم في المستوى الدراسي، حيث تبلغ نسبة طلاب المستوى الثاني ٢٥.٢٣%، والمستوى الثالث ١٠.٣٨%، والمستوى الرابع ٩.٨٤%. هذا التوزيع قد يكون طبيعياً في بعض السياقات الأكاديمية أو قد يشير إلى الحجم الفعلي للدفعات المختلفة.

### المعيار الإحصائي

اعتمد سلم ليكرت الخماسي لتصحيح أداة الدراسة، بإعطاء كل عبارة من عباراته درجة واحدة من بين درجاته الخمسة (أوافق بشدة، أوافق، محايد، لا أوافق، لا أوافق بشدة) وهي تمثل رقمياً (٥، ٤، ٣، ٢، ١) على الترتيب، وتم تقسيم الفترة بين (١-٥) إلى خمسة مستويات (٤ / ٥ = ٠.٨٠)؛ أي أن طول الفترة (الخلية) لكل مستوى هو (٠.٨٠)، فكانت المستويات كما هي موضحة في الجدول (٢)

جدول (٤) المحك المعتمد في البحث

| مستوى الموافقة | طول الخلية       |
|----------------|------------------|
| لا أوافق بشدة  | من ١ إلى ١.٨٠    |
| لا أوافق       | من ١.٨١ إلى ٢.٦٠ |
| محايد          | من ٢.٦١ إلى ٣.٤٠ |
| أوافق          | من ٣.٤١ إلى ٤.٢٠ |
| أوافق بشدة     | من ٤.٢١ إلى ٥    |

يوضح الجدول (٤) المحك المعتمد في الدراسة لتفسير متوسطات استجابات أفراد العينة على مقياس ليكرت الخماسي. فقد تم تحديد خمسة مستويات للموافقة بناءً على طول الفترة أو "الخلية" المحددة لكل مستوى. حيث تشير المتوسطات الحسابية التي تقع ضمن النطاق من ١ إلى ١.٨٠ إلى مستوى "لا أوافق بشدة". أما المتوسطات بين ١.٨١ و ٢.٦٠ فتدل على مستوى "لا أوافق". ويُعتبر المتوسط الحسابي الواقع بين ٢.٦١ و ٣.٤٠ مؤشراً على الحياد أو عدم وجود رأي واضح ("محايد"). في حين أن المتوسطات التي تتراوح بين ٣.٤١ و ٤.٢٠ تعكس مستوى "أوافق". وأخيراً، تدل المتوسطات الحسابية التي تقع بين ٤.٢١ و ٥ على أعلى مستويات الموافقة، وهو "أوافق بشدة". هذا المحك سيتمكن الباحثة من تصنيف وتحليل استجابات المشاركين بناءً على متوسطاتهم الحسابية لكل بند من بنود أداة الدراسة، وبالتالي فهم اتجاهات آرائهم ومستوى اتفاقهم أو اختلافهم حول المتغيرات التي يتم قياسها.

٣- الاطلاع على الوثائق واللوائح الأكاديمية: يشمل ذلك فحص الوثائق التنظيمية والمقررات الدراسية الخاصة بالبرامج المميزة، وتقييم مدى توافقها مع معايير الجودة ومتطلبات سوق العمل.

٤- المقابلات الشخصية: تم عقد مقابلات مع بعض أعضاء هيئة التدريس والمسؤولين الأكاديميين سواء من خلال اللقاءات المباشرة أو المكالمات الهاتفية،

للحصول على رؤى أعمق تدعم نتائج الدراسة، واستكشاف التحديات والفرص المرتبطة بتطبيق البرامج المميزة، وتعزيز دقة البيانات المستخلصة من الاستبيانات. حيث تساهم هذه الأدوات في جمع بيانات دقيقة ومتنوعة تدعم تحقيق أهداف الدراسة، وتساعد في تقديم تحليل شامل يمكن الاستفادة منه في تطوير البرامج الأكاديمية في تخصص المكتبات والمعلومات.

### ٨/١ مجتمع الدراسة

يتكوّن مجتمع الدراسة الكلي من جميع أعضاء هيئة التدريس بأقسام المكتبات والمعلومات في الجامعات المصرية الثلاث التي بها برامج مميزة، وهي: برنامج تقنيات المعلومات والمكتبات بجامعة طنطا، وبرنامج نظم المعلومات والأرشفة الإلكتروني بجامعة بني سويف، وبرنامج تقنيات الرقمنة والأرشفة الإلكترونية بجامعة بنها، حيث بلغ العدد الإجمالي لأفراد المجتمع البحثي (٧١) عضو هيئة تدريس ، وذلك وفقاً للإحصاءات الرسمية الصادرة عن إدارات تلك الجامعات. موزعين علي النحو التالي (٤٠) عضواً في جامعة بني سويف و(١٦) عضواً بطنطا و(١٥) عضو بينها. ويُعد هذا التوزيع انعكاساً للتركيب البنوي للمجتمع البحثي محل الدراسة. أما فيما يتعلق بالطلاب، فقد بلغ عددهم الإجمالي (١٠٩٩) طالباً وطالبة موزعين حسب الجامعات والمستويات الدراسية كالتالي: في جامعة بني سويف (المستوى الأول: ٣٦، المستوى الثاني: ٣٩، المستوى الثالث: ٨٠، المستوى الرابع: ٤٤)، وفي جامعة طنطا (المستوى الأول: ٣٦٦، المستوى الثاني: ٢٥٦، المستوى الثالث: ١٦٠، المستوى الرابع: ١٠٧)، بينما في جامعة بنها بلغ عدد طلاب المستوى الأول (١١) طالباً وطالبة، وذلك وفق أحدث الإحصاءات الرسمية الصادرة عن إدارات تلك الجامعات.

١/٨ /١ عينة الدراسة

تعتمد هذه الدراسة على عينة قصدية من أعضاء هيئة التدريس في أقسام المكتبات والمعلومات بكليات الآداب في الجامعات المصرية. وتشمل العينة أعضاء هيئة التدريس بالأقسام التي تطبق البرامج المميزة، بهدف تحقيق تحليل شامل للواقع الأكاديمي لهذه الأقسام. تضم العينة مجموعة من الأساتذة، والأساتذة المساعدين، والمدرسين الذين يشاركون في التدريس أو الإشراف الأكاديمي على البرامج الدراسية في هذا التخصص. وقد تم إتباع أسلوب العينة العشوائية لاختيار عينة الدراسة؛ لعدم تعاون الكثير من أعضاء هيئة التدريس بقسم علوم المعلومات بجامعة بني سويف في الرد على أسئلة الاستبيان. وقد بلغت عينة الدراسة (٣٣) عضوًا، مما يمثل نسبة (٤٦.٥%) من إجمالي مجتمع الدراسة الأكاديمي. وتجدر الإشارة إلى أن هذه العينة غطت البرامج الثلاثة في الأقسام المذكورة، وذلك لضمان تنوع الآراء والخبرات. كما تأخذ الدراسة في الاعتبار التوزيع الجغرافي للأقسام المختلفة، لضمان شمولية النتائج وإعطاء صورة متكاملة عن واقع البرامج المميزة في الجامعات المصرية. تم اختيار العينة بناءً على معايير تضمن تمثيلًا مناسبًا لموضوع الدراسة، بحيث تعكس تنوع التجارب الأكاديمية ومدى تأثير العوامل المختلفة على تطبيق البرامج المميزة. أما فيما يتعلق بالطلاب، فقد تم اتباع أسلوب العينة الطبقية، حيث إن مجتمع الدراسة مقسم إلى طبقات والمتمثلة في الفرق الدراسية. وقد تم توزيع الاستبيانات بطريقة عشوائية داخل كل طبقة - فرقة - ويتكون مجتمع الدراسة - الفرقة الأولى والثانية والثالثة والرابعة - من (١٠٩٩) طالبًا موزعين حسب الجامعات والمستويات الدراسية. وقد بلغت عينة الدراسة (١٨٣) طالبًا وطالبة، مما يمثل نسبة (١٦.٦٥%) من إجمالي مجتمع الدراسة للطلاب بالثلاث جامعات.

وفيما يلي عرض للسّمات الشخصية لأفراد العينة وفق متغيرات الدراسة علي

النحو التالي:

جدول (٥) توزيع عينة الدراسة بعد التطبيق حسب النوع، لكل منهم (ن = ٣٧)

| م | المتغير                             | الفئات           | التكرار | النسبة المئوية (%) |
|---|-------------------------------------|------------------|---------|--------------------|
| ١ | الجامعة                             | طنطا             | ١٥      | ٤٠.٥٤              |
|   |                                     | بنى سويف         | ١٠      | ٢٧.٠٣              |
|   |                                     | بنها             | ١٢      | ٣٢.٤٣              |
| ٢ | النوع                               | ذكر              | ٩       | ٢٤.٣٢              |
|   |                                     | أنثى             | ٢٨      | ٧٥.٦٨              |
| ٣ | الفئة العمرية                       | من ٣٠ - ٣٩       | ٨       | ٢١.٦٢              |
|   |                                     | من ٤٠ - ٤٩       | ١٤      | ٣٧.٨٤              |
|   |                                     | من ٥٠ فأكثر      | ١٥      | ٤٠.٥٤              |
| ٤ | الدرجة العلمية                      | أستاذ            | ٨       | ٢١.٦٢              |
|   |                                     | أستاذ مساعد      | ٨       | ٢١.٦٢              |
|   |                                     | مدرس             | ٢١      | ٥٦.٧٦              |
| ٥ | عدد سنوات الخبرة في التدريس الجامعي | أقل من ٥ سنوات   | ٣       | ٨.١١               |
|   |                                     | ٥ - ١٠ سنوات     | ٨       | ٢١.٦٢              |
|   |                                     | أكثر من ١٠ سنوات | ٢٦      | ٧٠.٢٧              |

- اتضح من الجدول (١) أن توزيع العينة حسب الجامعة قد توزعت عينة الدراسة البالغ عددها (ن = ٣٧) على ثلاث جامعات، حيث جاءت جامعة طنطا في المرتبة الأولى بنسبة (٤٠.٥٤%، ن = ١٥)، تليها جامعة بنها بنسبة (٣٢.٤٣%، ن = ١٢)، ثم جامعة بني سويف بنسبة (٢٧.٠٣%، ن = ١٠). يُلاحظ أن العينة تمثل جامعات متنوعة، مع تفاوت طفيف في التوزيع، مما يعكس تنوعاً جغرافياً ومؤسسياً.

توزيع العينة حسب النوع أظهرت النتائج تفوقاً واضحاً للإناث في العينة، حيث شكلت الإناث نسبة (٧٥.٦٨%، ن = ٢٨)، بينما كانت نسبة الذكور (٢٤.٣٢%، ن = ٩).

توزيع العينة حسب الفئة العمرية والدرجة العلمية: أولاً: الفئة العمرية: غلبت على العينة الفئات العمرية الأكبر، حيث شكلت فئة 50 سنة فأكثر النسبة الأعلى (٤٠.٥٤%، ن = ١٥)، تليها فئة 40-49 سنة (٣٧.٨٤%، ن = ١٤)، ثم فئة 30-39 سنة (٢١.٦٢%، ن = ٨). يُستنتج أن أغلب المشاركين من ذوي الخبرة الطويلة. ثانياً: الدرجة العلمية: جاءت فئة مدرس في المقدمة بنسبة (٥٦.٧٦%، ن = ٢١)، بينما تساوت فئتا أستاذ وأستاذ مساعد بنسبة (٢١.٦٢% لكل منهما، ن = ٨). يُرجح أن هذه النسب تعكس هرمية الوظائف الأكاديمية في الجامعات المصرية.

توزيع العينة حسب سنوات الخبرة: سيطرت فئة أكثر من ١٠ سنوات خبرة على العينة بنسبة (٧٠.٢٧%، ن = ٢٦)، مقابل (٢١.٦٢%، ن = ٨) لفئة 5-10 سنوات، و(٨.١١%، ن = ٣) لفئة أقل من ٥ سنوات. يؤكد ذلك أن العينة تمثل أكاديميين متخصصين، مما يعزز مصداقية البيانات في دراسة تتعلق بالبرامج المميزة، حيث تعتمد الدراسة على آراء ذوي الخبرة الطويلة.

#### ٩/١ مراجعة الانتاج الفكري

بالبحث في قواعد البيانات المتخصصة مثل الباحث العلمي، وأدلة الإنتاج الفكري، وموقع اتحاد مكنتات الجامعات المصرية، وبنك المعرفة، بالإضافة إلى دار المنظومة والأدلة العالمية، عثر على العديد من الدراسات ذات الصلة بموضوع الدراسة. ونظراً لكثرة هذه الدراسات، فقد تم اختيار الأقرب منها لموضوع الدراسة الحالي. فيما يلي عرض لأهم الدراسات السابقة ذات الصلة بموضوع الدراسة، ويعقب

ذلك استخلاصات. مع التنويه إلى أن المعيار الرئيس في عرض الدراسات السابقة هو الترتيب الزمني من الأحدث إلى الأقدم.

#### ١/٩/١ الدراسات العربية

- دراسة ( محمد ، ٢٠٢٢) (٩) بعنوان (دراسة تقييمية للبرامج المميزة بكلية التربية جامعة دمنهور في ضوء متطلبات سوق العمل) هدفت الدراسة تقييم البرامج المميزة بكلية التربية جامعة دمنهور في ضوء متطلبات سوق العمل، ولتحقيق هدف الدراسة تم استخدام المنهج الوصفي، وأداة الاستبانة، التي تم تطبيقها على عينة من طلاب الفرقة الرابعة من البرامج المميزة بكلية التربية جامعة دمنهور، قوامها (١٥٤) طالبا وطالبة، و (٥٢) عضو هيئة تدريس، وتوصلت الدراسة إلى أن واقع كل من: أهداف البرامج المميزة بكلية التربية جامعة دمنهور، ومناهجها، وأساليب التدريس بها، وأعضاء هيئة التدريس، والطلاب، وأساليب التقويم، والبيئة التعليمية، والإدارة بالبرامج المميزة بكلية التربية جامعة دمنهور جاءت بدرجة (متوسطة)، كما توصلت الدراسة إلى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات أفراد العينة تبعا لمتغير المستجيب (عضو هيئة تدريس/ طالب)، بالنسبة لمحاور الاستبانة الثمانية ومجموعها، وجاءت الفروق جميعها لصالح فئة أعضاء هيئة التدريس

- دراسة (أحمد ، ٢٠١٩) (١٠) بعنوان (البرامج المميزة بجامعة المنصورة مدخل لتدويل التعليم: تصور مقترح) يهدف البحث إلى تقديم آلية لتفعيل دور البرامج المميزة في الصورة المنصورة في تدويل التعليم، وذلك من خلال التعرف على الإطار المفاهيمي لتدويل التعليم وتحديد البرامج المميزة لكلية من كليات جامعة المنصورة والفلسفة الحازمة لبرامج الاتصالات، لوجودا لأهداف البحث تم استخدام التطبيق الوصفي، وتوصلت إلى الدراسة الي عدد من المتطلبات التي لا تعرفها دور البرامج في تدويل التعليم، وتحديد شروط استخدام برامج الطلاب لتداول العملات وتداول برامج تدويل والتعليم. اتخاذ الإجراءات الدولية علي المناهج الدراسية .

- دراسة (فودة وآخرون، ٢٠١٧)<sup>(١١)</sup> بعنوان (دراسة تحليلية لاحتياجات سوق العمل ورضا الأطراف المجتمعية عن خريجي كلية التربية) هدفت الدراسة إلى تقييم رضا الأطراف المجتمعية عن خريجي كلية التربية جامعة بنها ومدى مواءمة برامجها لاحتياجات سوق العمل، باستخدام المنهج الوصفي واستبانة شملت ١١٠ فرداً من ممثلي القطاعات التعليمية. كشفت النتائج عن تحقيق مستوى رضا كبير في الجانب المهني (٧٢.٧٣%) والتقني (٧٤.٥٥%)، مع تحديد أربع فئات لمشكلات سوق العمل: الإنتاجية، التأهيل، التشريعات، والعوامل المجتمعية. وأكدت الدراسة على ضرورة تعزيز الشراكة بين الكلية والمجتمع لتحسين المخرجات التعليمية.

- دراسة (محمود، ٢٠١٧)<sup>(١٢)</sup> بعنوان (التميز التعليمي بين طلاب البرامج المميزة والعادية بالجامعات الحكومية المصرية وتحقيق مبدأ تكافؤ الفرص التعليمية بين الطلاب: البرامج المميزة بجامعة القاهرة نموذجاً) هدفت الدراسة إلى تقييم برامج كلية التربية بجامعة دمياط في ضوء متطلبات سوق العمل، باستخدام المنهج الوصفي وأداة الاستبانة على عينة قوامها (١٥٤) طالباً و (٥٢) عضو هيئة تدريس. أظهرت النتائج أن واقع البرامج (الأهداف، المحتوى، أساليب التدريس، أعضاء هيئة التدريس، الطلاب، أساليب التقويم، البيئة التعليمية، الإمكانيات) جاء بمستوى متوسط. كما كشفت عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح أعضاء هيئة التدريس في جميع مجالات الاستبانة الثمانية مقارنة بالطلاب.

- دراسة (مطاوع، ٢٠٠٩)<sup>(١٣)</sup> بعنوان (التعليم المتميز بالجامعات الحكومية المصرية: دراسة ميدانية) هدفت الدراسة إلى تقييم واقع التعليم المتميز في الجامعات الحكومية المصرية باستخدام المنهج الميداني. اعتمدت الباحثة على أداة الاستبيان لجمع البيانات من عينة ممثلة من الجامعات. كشفت النتائج عن وجود فجوة بين المعايير النظرية للتعليم المتميز والتطبيق الفعلي في الواقع الجامعي. توصلت الدراسة إلى أهم التحديات التي تواجه تحقيق التميز التعليمي، بما في ذلك نقص الموارد وضعف البنية



التحتية. أوصت الباحثة بضرورة تطوير سياسات التعليم العالي لتعزيز جودة المخرجات التعليمية.

#### ١/٩/٢ الدراسات الأجنبية

– دراسة (Pugatch, T., & Thompson, P. N. 2024)<sup>(١٤)</sup> بعنوان ( Excellence for all? University honors programs and Human Capital Formation) تهدف هذه الدراسة إلى تحليل تأثير برامج التميز الجامعية على مخرجات التعليم العالي وفرص الطلاب في سوق العمل. اعتمد البحث على منهجية تحليلية مقارنة بين طلاب هذه البرامج ونظرائهم في البرامج التقليدية، مستخدماً بيانات من عدة جامعات أمريكية. أظهرت النتائج أن برامج التميز تساهم بشكل كبير في تحسين المهارات التحليلية والقيادية للطلاب، بالإضافة إلى تعزيز فرصهم الوظيفية بعد التخرج. كما كشفت الدراسة عن تحديات رئيسية تتعلق بإمكانية الوصول لهذه البرامج وعدالتها الاجتماعية. خلص الباحثون إلى ضرورة توسيع نطاق هذه البرامج مع ضمان شموليتها لطلاب من خلفيات متنوعة لتعميم فوائدها على نطاق أوسع في النظام التعليمي.

– دراسة (Yu, J., Tian, D., Wang, Z., & Zhou, Y. (2024).<sup>(١٥)</sup> بعنوان (The impact of honors education on students' academic and innovative achievements: A longitudinal study in China (2011–2021) توضح هذه الدراسة تأثير برامج التميز الجامعي على التحصيل العلمي والإبداع للطلاب. اعتمد البحث على تحليل بيانات ٣١٩ طالباً في مؤسسة تعليمية مرموقة باستخدام أساليب إحصائية متقدمة، حيث كشفت النتائج أن الطلاب المتميزين إبداعياً حققوا مستويات أعلى في الجانبين الأكاديمي والابتكاري ( $\beta = 0.170$ ). بينما أظهرت التحليلات وجود ارتباط سلبي بين المهارات التعليمية العامة والأداء الدراسي ( $\beta = -0.008$ ). كما برز تفوق واضح لدارسي التخصصات العلمية في

المجالات الابتكارية مقارنة بزملائهم في التخصصات الأدبية ( $\beta = 0.125$ )، في حين لم تسجل متغيرات النوع الاجتماعي أو المستوى التحصيلي العام تأثيراً ملحوظاً على القدرات الابتكارية ( $\beta = -0.002$ ). تقدم هذه النتائج إطاراً عملياً لواضعي السياسات التعليمية لإعادة النظر في معايير اختيار طلاب برامج التميز، مع التأكيد على أهمية دمج المقاييس الإبداعية في عملية التقييم، كما تبرز الحاجة إلى تطوير بيئات تعليمية محفزة للإبداع والتميز في مؤسسات التعليم العالي.

- دراسة (Hoidn, T., & Koller, R. (2020). Excellence programs in higher education: Student selection, effects on students, and broader impacts on higher education institutions) بعنوان (Excellence) تقدم هذه الدراسة مقدمة للعدد الخاص الذي يتناول برامج التميز في التعليم العالي، حيث تركز على ثلاثة محاور رئيسية: آليات اختيار الطلاب، وتأثير هذه البرامج على التحصيل الدراسي والمهاري للطلاب، بالإضافة إلى تأثيرها الأوسع على مؤسسات التعليم العالي ككل. نُشرت الدراسة في ديسمبر ٢٠٢٠ بمجلة "دراسات في التعليم العالي" بعد قبولها في نوفمبر من نفس العام، وتستعرض الإطار العام للقضايا التي سيتناولها العدد الخاص، مع التأكيد على أهمية هذه البرامج في تطوير منظومة التعليم العالي. توفر المقالة أساساً نظرياً لفهم دور برامج التميز في تحسين مخرجات التعليم العالي، مع الإشارة إلى الحاجة لمزيد من البحث في هذا المجال.

- دراسة (Scager, K., et al. 2011) بعنوان (Do honors students have more potential for excellence in their professional lives? Higher Education) دراسة سكاغر وآخرون توضح أن طلاب البرامج المميزة يتمتعون بميزة أكاديمية ومهنية مقارنة بغيرهم. ووجدت أن هؤلاء الطلاب يتمتعون بمستويات أعلى من الإنجاز الأكاديمي والمهارات التحليلية، كما يحصلون على فرص وظيفية أفضل بعد التخرج، ويعزى ذلك لبيئة التعلم التحفيزية في هذه البرامج. لكن

الباحثين أكدوا أن الدافع الذاتي يبقى عاملاً حاسماً في النجاح المهني، وليس مجرد الالتحاق بالبرنامج المميز

- دراسة (Seifert et al., 2007)<sup>(١٨)</sup> بعنوان ( Practices and learning outcomes. Journal of College Student Development ) بحثت هذه الدراسة في تأثير برامج التميز على تجارب الطلاب في الممارسات الجيدة في التعليم الجامعي، بالإضافة إلى تطوّرهم المعرفي في السنة الأولى من الدراسة الجامعية. وكشفت الدراسة أن الممارسات التعليمية التفاعلية مثل التواصل الفعال مع الأساتذة والمشاركة في أنشطة التعلم النشط تؤدي إلى تحسين النتائج التعليمية بشكل ملحوظ، حيث تساهم في تعزيز الأداء الأكاديمي وتنمية المهارات التحليلية والاجتماعية للطلاب، مع التأكيد على أهمية مراعاة الفروق الفردية بين الطلاب وخصائص المؤسسة التعليمية. وأوصت الدراسة بضرورة تصميم برامج تعليمية تفاعلية وتوفير فرص التعلم التجريبي لتحقيق أفضل النتائج

- دراسة (Cosgrove, J. 2004)<sup>(١٩)</sup> بعنوان ( The impact of honors programs on undergraduate academic performance, retention, and graduation ) الدراسة قارنت بين ثلاث مجموعات من الطلاب في جامعات ولاية بنسلفانيا: طلاب أتموا متطلبات البرنامج المميز (٣٠ طالباً)، وطلاب التحقوا جزئياً بالبرنامج (٨٢ طالباً)، وطلاب متميزون غير ملتحقين بالبرنامج (١٠٨ طالب). كشفت النتائج أن ٧٥% من الملحقين ببرامج التميز لم يكملوها، بينما حقق المكملون للبرنامج أعلى معدلات أداء أكاديمي وتخرج (٩٢%) في أقصر مدة زمنية (٤.٢ سنوات في المتوسط). كما أظهرت الدراسة أن الالتحاق الجزئي بالبرنامج لم يحقق فوائد أكاديمية تذكر مقارنة بالطلاب المتميزين غير الملحقين، مع الأخذ في الاعتبار خصائص الطلاب والمؤسسات التعليمية.

**أوجه الاتفاق بين الدراسات السابقة والدراسة الحالية:**

تلتقي الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة في عدة جوانب أساسية، حيث تستخدم المنهج الوصفي التحليلي المشابه لدراسات محمد (٢٠٢٢) و Pugatch و Thompson (٢٠٢٤)، مع استخدام أدوات الاستبانة التي استعملتها دراسات فودة (٢٠١٧) ومطاوع (٢٠٠٩). كما تتشارك مع الدراسات السابقة في تركيزها على تقييم البرامج المميزة ومدى مواءمتها لاحتياجات سوق العمل، وهو ما تناولته دراسات محمد (٢٠٢٢) وفودة (٢٠١٧). وتتوافق في نتائجها المتوقعة مع دراسات Scager (٢٠١١) و Seifert (٢٠٠٧) حول تفاوت الأداء الأكاديمي وأثر البيئة التعليمية.

**أوجه الاختلاف في الدراسة الحالية:**

تتميز الدراسة الحالية بإلقاء الضوء على ثلاثة برامج مميزة في تخصص المكتبات والمعلومات بجامعات طنطا وبنى سويف وبنها، حيث تعتمد على تصميم استبيانين متخصصين: استبيان موجه لطلاب هذه البرامج واستبيان خاص بأعضاء هيئة التدريس ومن الجدير بالذكر أنه -على حد علم الباحثة- لا توجد أي دراسة سابقة تناولت هذه البرامج بشكل خاص في مجال المكتبات والمعلومات، مما يمثل إضافة علمية جديدة للمجال. فضلا عن : تسليط الضوء على البرامج الثلاثة:

- برنامج جامعة طنطا: مع تركيزه على التكنولوجيا الحديثة في نظم المعلومات
- برنامج جامعة بنى سويف: وتخصصه في الأرشفة الرقمي وإدارة المحتوى
- برنامج جامعة بنها: وتميزه في مجال الأرشفة الإلكترونية

وعليه تقدم الدراسة الحالية رؤية شاملة لسياسات هذه البرامج وآليات تقييمها، مع تقديم توصيات عملية لتحسين جودتها ومواءمتها لسوق العمل.

## ثانياً: الإطار النظري

### ١/٢ الإطار النظري والفلسفي لبرامج التعليم المميز

#### ١/١/٢ الفلسفة التي تقوم عليها برامج التعليم المميز في التعليم الجامعي المصري

في ضوء توجه القيادة السياسية نحو تعزيز جودة العملية التعليمية، جاء الاهتمام بإنشاء برامج أكاديمية جديدة متميزة تتماشى مع احتياجات سوق العمل المحلي والدولي، وتواكب المتغيرات المرتبطة بوظائف المستقبل، بما ينسجم مع رؤية مصر ٢٠٣٠. وتسعى هذه الرؤية إلى الارتقاء بمنظومة التعليم العالي بما يتناسب مع متطلبات الثورة الصناعية الرابعة والخامسة، ويدعم قدرات الدولة على مواجهة التحديات المستقبلية من خلال إعداد كوادر بشرية مؤهلة. وانطلاقاً من هذه الاستراتيجية، بدأت الجامعات الحكومية في التوسع بإنشاء برامج دراسية نوعية داخل كلياتها، مع تطوير المقررات والمناهج واللوائح الأكاديمية، بما يُعزز من ملاءمتها لاحتياجات سوق العمل محلياً ودولياً. وقد جاءت هذه الخطوات تنفيذاً مباشراً للاستراتيجية الوطنية لتطوير التعليم العالي والبحث العلمي، حيث تُعد البرامج الجديدة من أبرز الروافد التي تزود سوق العمل بخريجين يمتلكون المهارات المطلوبة، ما ينعكس إيجاباً على جودة مخرجات التعليم والبحث العلمي. ومن خلال تحديث طرق التدريس وتكاملها مع التحول الرقمي، تسعى هذه البرامج إلى إعداد خريج قادر على المساهمة في تحقيق التنمية المجتمعية والاقتصادية، والوصول إلى أهداف التنمية المستدامة<sup>(٢٠)</sup>. إن هذا التوجّه نحو التحديث والابتكار في التعليم لا يعزز فقط من جودة العملية التعليمية، بل يسهم أيضاً في رفع كفاءة الأداء المؤسسي، ويعزز من تنافسية الخريجين في بيئات العمل المعاصرة<sup>(٢١)</sup>.

وتُطلق على البرامج التعليمية الحديثة داخل مؤسسات التعليم العالي مسميات متعددة مثل: البرامج المتميزة، أو النوعية، أو غير التقليدية، أو غير المعتادة، أو

البرامج الخاصة أو المميزة الجديدة. ويُعرّف البرنامج التعليمي على أنه مجموعة من المقررات والأنشطة التعليمية التي تُحددها المؤسسة الأكاديمية بهدف تحقيق الجدارات المطلوبة للخريج، والتي تمكّنه من الحصول على درجة علمية في تخصص معين. أما البرامج الجديدة، فهي برامج دراسية تقدم داخل الجامعات الحكومية بمقابل مادي، وتُطرح إلى جانب البرامج التقليدية المعتادة التي تقدمها الكليات منذ تأسيسها، وذلك في إطار سعي مؤسسات التعليم العالي إلى توفير خيارات تعليمية متنوعة تستجيب للتحولات المعاصرة ومتطلبات سوق العمل<sup>(٢٢)</sup>.

هذا وقد شهدت الجامعات الحكومية المصرية في الآونة الأخيرة ظهور برامج دراسية جديدة بمصروفات كرد فعل طبيعي لتراجع الدعم الحكومي وتأثيرات العولمة وثقافة السوق التي فرضت نفسها على القطاع التعليمي منذ تسعينيات القرن الماضي، حيث مثلت هذه البرامج حلاً عملياً لمواجهة الأزمات المالية مع الحفاظ على جودة التعليم وتلبية متطلبات سوق العمل المتغيرة، وذلك في إطار سعي هذه الجامعات لتحقيق التوازن بين متطلبات التمويل الذاتي ومسؤولياتها التعليمية والبحثية تجاه المجتمع<sup>(٢٣)</sup>.

في ظل سياسة الخصخصة التي تبنتها الحكومة المصرية لمواجهة أزمة تمويل التعليم الجامعي، تم إدخال نموذج تعليمي جديد يقوم على خصخصة أجزاء من الجامعات الحكومية حيث تتحمل الطلاب مصروفات دراسية تغطي التكاليف الفعلية للتعليم، وذلك كمحاولة لتوفير موارد مالية إضافية لدعم النظام التعليمي الحكومي. وقد تطور هذا النظام ليأخذ أشكالاً متعددة تشمل أقسام التدريس باللغات الأجنبية التي ظهرت عام ١٩٩٣، و"برامج التعليم المتميز" أو "البرامج الجديدة" التي بدأت تطبيقاً فعلياً عام ٢٠٠٦/٢٠٠٧ بعد موافقة المجلس الأعلى للجامعات على ٢٨ برنامجاً كمرحلة تجريبية. وتعمل هذه البرامج في إطار اللوائح والقوانين الحكومية مع وجود أنظمة خاصة بالقبول والدراسة، حيث يشرف على التدريس فيها أعضاء هيئة التدريس

بالجامعات الحكومية، مع تطبيق بعضها لنظام الساعات المعتمدة كأسلوب حديث في التعليم<sup>(٢٤)</sup>.

٢/١/٢ أهداف البرامج الجديدة بالجامعات الحكومية المصرية (ربيع، ٢٠٢٣) (٢٥)،  
(محمود، ٢٠١٧) (٢٦)

تسعى البرامج التعليمية الجديدة في الجامعات الحكومية إلى تحقيق مجموعة من الأهداف المشتركة بالإضافة إلى الأهداف الخاصة بكل برنامج حسب تخصصه. هذا التقسيم يوضح الرؤية الشاملة لهذه البرامج في تطوير التعليم الجامعي، ومن أهم هذه الأهداف العامة:

**أولاً: الأهداف الأكاديمية والجودة:**

- ١- الارتقاء بمستوى الأداء الأكاديمي وفق معايير الجودة
- ٢- تقديم برامج دراسية متطورة تواكب المتغيرات الحديثة
- ٣- تحقيق الاعتماد الأكاديمي للمؤسسات التعليمية

**ثانياً: أهداف تتعلق بسوق العمل:**

- ٤- إعداد خريجين مؤهلين للمنافسة محلياً وإقليمياً ودولياً
- ٥- تلبية احتياجات سوق العمل المتغيرة
- ٦- تطوير مهارات الطلاب في العمل الفريقي والمشاريع الابتكارية

**ثالثاً: أهداف مالية وتنظيمية:**

- ٧- تحسين الوضع المالي لأعضاء هيئة التدريس (نظام المكافآت)
- ٨- تحقيق الكثافة الطلابية المثلى
- ٩- تطوير البنية التحتية للجامعات

**رابعاً: أهداف التطوير والابتكار:**

- ١٠- تعزيز التعاون الأكاديمي الدولي

١١- نشر ثقافة التميز والإبداع في التعليم

١٢- تبني نظم تقييم حديثة للطلاب

٢/٢ المرتكزات المرجعية للبرامج المميزة (الاخناوي، شحاته، ٢٠١٧) (٢٧) محمد، ٢٠٢٢) (٢٨)

١- يتم القبول في هذه البرامج وفق آلية انتقائية صارمة، حيث لا يُقبل سوى ما يقارب ٢٠% من إجمالي المتقدمين، وذلك من خلال مكتب تنسيق مستقل، بما يضمن مبدأ تكافؤ الفرص لجميع الطلاب.

٢- تلتزم البرامج بالمعايير والمرجعيات الأكاديمية العالمية، وتخضع لضوابط جودة دقيقة تضمن الالتزام بأفضل الممارسات التعليمية.

٣- تعتمد العملية التعليمية على منهجيات حديثة تركّز على التعلم الذاتي، حل المشكلات، النقاشات التفاعلية، مع الابتعاد عن أساليب التلقين والحفظ التقليدي.

٤- تُطبّق نظام الساعات المعتمدة، وتدمج أساليب التعليم الذاتي كجزء أساسي من هيكل البرنامج الدراسي.

٥- تعتمد هذه البرامج على البنية التحتية الرقمية، بما في ذلك شبكة المعلومات، ونظم الاتصال الحديثة التي تتيح تفاعلاً فعالاً بين جميع الأطراف المعنية.

٦- تشجع على الابتكار الأكاديمي من خلال طرح برامج دراسية جديدة ومواكبة للتطورات العالمية، وتسعى لتعزيز القدرات البحثية لدى الطلاب.

وبذلك، تسهم هذه المرتكزات مجتمعة في إعداد خريجين يمتلكون المهارات والمعارف التي تؤهلهم للمنافسة على الصعيد العالمي.

### متطلبات الدراسة في البرامج الأكاديمية المتميزة (٢٩)

تستند البرامج الأكاديمية المتميزة إلى مجموعة من المعايير الدقيقة التي تنظم العملية التعليمية وتضمن جودتها. ويمكن توضيح هذه المتطلبات في المحاور التالية:



### أولاً: توزيع الساعات المعتمدة

يتم توزيع الساعات الدراسية المعتمدة وفق نسب محددة على النحو التالي:

- متطلبات الجامعة: بين ١٠% إلى ١٥%.
- متطلبات الكلية: بين ٢٥% إلى ٣٠%.
- متطلبات التخصص الرئيسي ٣٠%.
- متطلبات التخصص الفرعي ٣٠%.
- المواد الاختيارية: بين ١٥% إلى ٢٠%.

### ثانياً: نظام الدراسة

يعتمد النظام الدراسي على المرونة والتفوق، حيث:

- يُسمح للطلاب المتفوقين بإكمال متطلبات التخرج خلال مدة زمنية أقصر من المقررة.

- يُركز المنهج الدراسي على محاور معرفية متقدمة تشمل:
  - ✓ الاقتصاد والإدارة والتسويق .
  - ✓ القانون إدارة المخاطر والتشريع والقانون.
  - ✓ أخلاقيات المهنة.

### ثالثاً: شروط أعضاء هيئة التدريس

يتعين على أعضاء هيئة التدريس الالتزام بالمعايير التالية:

- التفرد الأكاديمي الكامل.
- امتلاك خبرة سابقة في التدريس على مستوى البكالوريوس والدراسات العليا.
- الكفاءة في استخدام الوسائل التعليمية الحديثة.
- تقديم مواصفات المقررات الدراسية قبل بداية الفصل الدراسي.
- خضوع المقررات لعمليات تقييم دوري لضمان الجودة والتطوير المستمر.

رابعاً: المعايير القياسية للمباني والتجهيزات

- توفر مساحات ملائمة للمحاضرات والمعامل.
- تجهيز قاعات الندوات بأحدث الوسائل.
- وجود معامل تدريب وتجارب مجهزة بشكل متكامل.
- مكتبة ثرية بالمراجع الورقية والإلكترونية.
- خلق بيئة تعليمية محفزة تدعم العملية التعليمية.

خامساً: المعايير التعليمية

- الالتزام بالمعايير الأكاديمية العالمية.
- الاستخدام الفعال للتقنيات التعليمية الحديثة.

١/٣ واقع البرامج المميزة بتخصص المكتبات والمعلومات بالجامعاتالمصرية

١/١/٣ البرنامج المميز بقسم المكتبات والمعلومات بكلية الآداب جامعة طنطا برنامج (تقنية المعلومات والمكتبات) (٣٠)

تتضمن اللائحة الداخلية لبرنامج تقنية المعلومات والمكتبات قراراً وزارياً رقم (٤٩٩٠) صادرًا من وزير التعليم العالي والبحث العلمي ورئيس المجلس الأعلى للجامعات بتاريخ ٢٥ / ١٠ / ٢٠١٨ .

- يهدف القرار إلى تعديل اللائحة الداخلية لكلية الآداب جامعة طنطا (مرحلة الليسانس) وإضافة برنامج تقنية المعلومات والمكتبات بنظام الساعات المعتمدة .

- يأتي هذا القرار استنادًا إلى القانون رقم (٤٩) لسنة ١٩٧٢ بشأن تنظيم الجامعات والقوانين المعدلة له، واللائحة التنفيذية لقانون تنظيم الجامعات،

وموافقة مجلس جامعة طنطا ولجنة قطاع الآداب والمجلس الأعلى للجامعات.

### رؤية ورسالة وأهداف البرنامج:

- رؤية برنامج تقنية المعلومات والمكتبات: تقديم برنامج أكاديمي متميز في مجال تقنية المعلومات وتطبيقاتها في المكتبات والمعلومات.
- رسالة برنامج تقنية المعلومات والمكتبات: تأهيل كوادر مهنية في مجال المكتبات والمعلومات وتقنياتها لتلبية احتياجات سوق العمل.

### أهداف البرنامج:

- تخريج طلاب مؤهلين في مجال نظم المعلومات وتقنياتها .
- تمكين الطلاب من التصرف بمسؤولية مهنية وأخلاقية .
- مواكبة التطورات التكنولوجية في مجال المعلومات .
- إدارة المحتوى المعلوماتي الرقمي بفاعلية .
- تنمية مهارات التواصل لدى الطلاب .

### مببرات استحداث البرنامج:

- مواكبة التطورات التكنولوجية في مجال المكتبات والمعلومات، مثل تقنيات حفظ المعلومات والنشر الإلكتروني والمصادر الإلكترونية .
- تلبية حاجة سوق العمل المتزايدة على المتخصصين في هذا المجال .
- تطور مسميات الأقسام والبرامج الدراسية في الجامعات العالمية والعربية لتشمل علم المعلومات وتقنية المعلومات .

### البرامج المرجعية:

- تم الاسترشاد ببرامج دراسية مماثلة من جامعات عالمية مرموقة مثل

- Florida State University, Indiana University, University of Arizona, University of California, University of Pittsburgh
- شروط القيد والقبول ونظام الدراسة في برنامج تقنية المعلومات والمكتبات بنظام الساعات المعتمدة للحصول على درجة الليسانس في الآداب من قسم المكتبات والمعلومات بكلية الآداب جامعة طنطا تلتخص في الآتي:

### شروط القيد والقبول والتحويل:

- أن يكون الطالب حاصلاً على شهادة الثانوية العامة أو ما يعادلها. ومن الحاصلين على المجموع المرشح لكلية الآداب طبقاً للقواعد التي يضعها المجلس الأعلى للجامعات.
- يجوز قبول الطلاب المحولين من كليات أخرى أو برامج مماثلة بعد عمل المقاصة العلمية اللازمة لكل حالة، وفي ضوء القواعد المنظمة لذلك والتي يصدرها اللجنة العليا للبرنامج.
- يقبل البرنامج الطلاب الوافدين حسب الإجراءات النظامية التي تحددها إدارة الوافدين بوزارة التعليم العالي .

### نظام الدراسة:

- الحد الأدنى لإجمالي عدد الساعات المعتمدة للتخرج هو ١٢٩ ساعة معتمدة شاملة لمتطلبات الجامعة ومتطلبات الكلية ومتطلبات التخصص مدة الدراسة بالبرنامج ١٣٩ ساعة معتمدة وفقاً لنظام الفصول الدراسية. ويقسم العام الأكاديمي إلى ثلاثة فصول دراسية كالتالي:
- الفصل الدراسي الأول: يبدأ شهر سبتمبر ولمدة ١٦ أسبوعاً.
- الفصل الدراسي الثاني: يبدأ في شهر فبراير (عقب إجازة نصف العام) ولمدة ١٦ أسبوعاً.

- الفصل الدراسي الصيفي: وهو فصل اختياري - وليس إجباري- يبدأ في شهر يوليو ولمدة ٨ أسابيع، على أن تضاعف عدد الساعات الدراسية الأسبوعية المخصصة لكل مقرر .

### قواعد الانتظام في الدراسة:

- يجب أن يلتزم جميع الطلاب المسجلين في البرنامج بالقواعد الجامعية التالية:
- أن يتم دفع مصاريف التسجيل والخدمات التعليمية عند بدء التسجيل وتحدد اللجنة التنفيذية للبرنامج المصاريف المطلوبة للتسجيل والخدمات التعليمية.
- أي طالب لا يسدد المصاريف الدراسية كاملة لا يسمح له بالانتظام في الدراسة بالكلية وإذا كانت هناك أي مصاريف دراسية لازالت غير مسددة عند دخول الطالب الامتحان المؤجل لإنهاء الدراسة، فلن تتبع شعبة الدراسات للبرنامج إلا بعد تسديد المصاريف الدراسية كاملة.
- على الطلاب أن يخطر المرشد الأكاديمي المختص بهم عن أي غياب لتنفيذية عند انقطاعهم عن الدراسة لمدة تزيد عن أسبوع وإذا كان الانقطاع نتيجة لمرض فيجب تقديم شهادة مرضية تدل على ذلك وتعتمد الشهادة المرضية من اللجنة الطبية المختصة بإدارة الشؤون الطبية بالجامعة.
- يحق للطالب أن يخطر إدارة البرنامج عن أي تغيير في عنوان مراسلته.
- يجوز تحصيل المصروفات الدراسية بالإضافة بناء على تقدير تقيم البرنامج وبحث ميزانيته ويجوز أن تمنح اللجنة التنفيذية للبرنامج تحديد معدل المصروفات الدراسية والإضافية وغيرها ويصدر التعديل بتوصية من اللجنة العليا للبرنامج ويعتمد من مجلس الجامعة

### ٢/١/٣ البرنامج المميز (برنامج نظم المعلومات والأرشيف الإلكتروني) بقسم علوم المعلومات بجامعة بني سويف (٣١)

يهدف البرنامج إلى إعداد أخصائي متميز في برمجة الأرشيف الإلكتروني، لمواكبة التطورات في تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في مجال حفظ واسترجاع الوثائق بالشركات والهيئات الحكومية. ويتمشى البرنامج مع توجه الحكومات العربية نحو التحول الرقمي للوثائق والسجلات لتحقيق خطة التنمية المستدامة ٢٠٣٠، والوصول إلى مجتمع بلا ورق، وتقديم خدمات المعلومات رقمياً عبر البوابات الحكومية .

#### ما يتميز به البرنامج:

يتميز البرنامج بأنه أكثر تخصصاً من برامج ليسانس علوم المعلومات الأخرى، حيث يركز على إجراءات الأرشفة الإلكترونية والتحول الرقمي لتلبية احتياجات سوق العمل ورغبات الطلاب. ويهدف إلى تزويد الطلاب بالمتطلبات الحديثة في علم الأرشيف، خاصة الأرشيف الإلكتروني والتقنيات الحديثة، لتأهيلهم للعمل في مراكز المعلومات الإدارية وإدارات التحول الرقمي. كما يركز على تخريج طلاب قادرين على إدارة محتوى المواقع الإلكترونية وتصنيف وتكشيف واسترجاع المحتوى بكفاءة. ويوفر البرنامج تدريباً عملياً مكثفاً يؤهل الطلاب للعمل كأخصائيي برمجة في مجال إدارة الوثائق رقمياً. ويعتمد على نظام الساعات المعتمدة لتنويع أساليب التقييم وضمان الجودة .

#### مخرجات البرنامج:

يهدف البرنامج إلى تزويد الطلاب بالأسس النظرية والمنهجية لعلم الأرشيف، وتعزيز المعرفة الأرشيفية، وتزويدهم بالأسس النظرية والعملية لنظم المعلومات ولغات البرمجة. كما يهدف إلى تمكين الطلاب من التمييز بين أنواع الوثائق الإدارية، وإدارة

الوثائق الإلكترونية، وإدارة المحتوى الرقمي للمواقع الإلكترونية. ويهدف أيضاً إلى تزويد الطلاب بالمهارات المعرفية والعملية لتصميم وتسويق برامج متخصصة في الأرشفة الإلكترونية وإدارة المحتوى .

#### مجالات العمل لخريجي البرنامج:

تشمل مجالات العمل لخريجي البرنامج العمل كأخصائي نظم معلومات الوثائق الإدارية، وأخصائي برمجة أرشفة إلكترونية، وأخصائي إدارة المحتوى الرقمي .

#### أماكن العمل لخريجي البرنامج:

يمكن لخريجي البرنامج العمل في مراكز المعلومات الإدارية بالجهات الحكومية والشركات، وإدارات التحول الرقمي، وشركات القطاع الخاص في مجال نظم المعلومات والبرمجة، وإدارة المحتوى الرقمي للمواقع الإلكترونية .

#### نظام الدراسة وشروط القيد والقبول:

- **الدرجة العلمية:** يمنح مجلس جامعة بني سويف درجة الليسانس في الآداب - برنامج نظم المعلومات والأرشفة الإلكتروني بنظام الساعات المعتمدة .
- **نظام الدراسة:** يعتمد البرنامج على نظام الساعات المعتمدة، وينقسم العام الأكاديمي إلى فصلين دراسيين رئيسيين، مدة كل منهما ١٦ أسبوعاً، ويجوز فتح فصل صيفي مدته ثمانية أسابيع. تتكون الخطة الدراسية من ١٤٨ ساعة تدريسية موزعة على الفصول الدراسية .
- **مدة الدراسة:** مدة الدراسة للحصول على الليسانس أربع سنوات دراسية، ويسمح للطالب بالتخرج بعد سبعة فصول دراسية إذا استوفى متطلبات التخرج .

- **الفصول الدراسية:** يتضمن العام الدراسي ثلاثة فصول: فصل دراسي أول، وفصل دراسي ثان، وفصل دراسي صيفي .
- **مقياس الساعات المعتمدة:** تحسب الساعة النظرية بساعة معتمدة، وتحسب كل ساعتين عمليتين بساعة معتمدة .
- **مستويات الدراسة:** تحدد مستويات الدراسة بناءً على عدد الساعات المعتمدة التي يجتازها الطالب .
- **القبول والتسجيل:** يشترط حصول الطالب على الثانوية العامة أو ما يعادلها وفقاً لشروط القبول التي يحددها المجلس الأعلى للجامعات، ويجوز تحويل الطلاب من الكليات المناظرة بشرط استيفاء متطلبات القبول. ولا يقبل البرنامج الطلاب ذوي الاحتياجات الخاصة والحالات الخاصة وفقاً للقواعد العامة للقبول .
- **متطلبات التخرج:** يشترط للحصول على درجة الليسانس اجتياز ١٤٤ ساعة معتمدة، موزعة على متطلبات الكلية الإلزامية والاختيارية، ومتطلبات التخصص، والتدريب العملي. ويشترط اجتياز جميع المقررات الإلزامية بتقدير "مقبول" على الأقل، وألا يقل المتوسط التراكمي للطالب عن ٢.٠٠. ويمنح الطالب مرتبة الشرف إذا حصل على متوسط تقدير ٣.٥ أو أكثر في جميع سنوات الدراسة، وبشرط ألا يكون قد رسب في أي مقرر.
- **قواعد التسجيل والتقييم:** يُخصص الأسبوع الأول من كل فصل دراسي للتسجيل، ويتم تسجيل المقررات بالتنسيق مع المرشد الأكاديمي. ويسمح للطلاب بحذف وإضافة المقررات خلال الأسبوع الثاني من الدراسة، والانسحاب من مقرر أو أكثر حتى نهاية الأسبوع الثامن .
- يتم تقييم الطلاب من خلال الأعمال الفصلية والامتحانات التحريرية والشفوية والعملية، والحد الأدنى للنجاح في أي مقرر هو ٦٠ درجة. ويتم حساب



المعدل الفصلي والتراكمي للطالب وفقاً لنظام النقاط والتقدير الماعتمد باللائحة .

- تتضمن اللائحة أيضاً بنوداً تفصيلية حول المواظبة، والإنداز الأكاديمي، وإيقاف القيد، وإلغاء القيد، وحالات الفصل، وحق الطالب في الحصول على بيان معتمد لسجله الأكاديمي.

### ٣/١/٣ البرنامج المميز بقسم المعلومات وتقنيات المعرفة بكلية الآداب جامعة بنها برنامج (تقنيات الرقمنة والأرشفة الإلكترونية) (٣٢)

#### - رؤية ورسالة وأهداف البرنامج:

رؤية البرنامج: التميز والإبداع في المجال التعليمي والبحثي والمهني لدراسات وتقنيات المعلومات.

رسالة البرنامج: تقديم تعليم متميز في دراسات وتقنيات المعلومات من خلال دمج النظريات العلمية والتدريبات العملية والتطبيقات، لتهيئة الخريجين ليكونوا منافسين في سوق العمل ومتميزين في تطوير البرامج والتطبيقات والابتكارات في الأبحاث العلمية لخدمة المجتمع.

أهداف البرنامج: تزويد الطالب بمهارات البحث العلمي والتعلم الذاتي، وتزويد الطلاب بأخلاقيات المهنة المرتبطة بتقنيات الرقمنة والأرشفة الإلكترونية، وتمكين الطالب من استخدام المعارف والمهارات الخاصة بالأنشطة المتعلقة بإنتاج المعلومات وتنظيمها وتخزينها ونقلها واسترجاعها وتقييمها وتوزيعها باستخدام التقنيات الحديثة، والإلمام بالمستجدات والمتغيرات التكنولوجية والتطبيقية العالمية للاستفادة منها في تطوير خدمات الرقمنة والأرشفة.

**- الفئات المستهدفة ومتطلبات سوق العمل:**

**الفئات المستهدفة:** طلاب الثانوية العامة بشعبتيها العلمية والأدبية الذين تنطبق عليهم شروط الالتحاق بكلية الآداب، وحملة المؤهلات العليا من العاملين في مؤسسات المعلومات والتوثيق والحفظ الرقمي ومؤسسات النشر وشركات إنتاج المعلومات وشركات إنتاج نظم المعلومات والمهتمين بقضايا ومشكلات الحفظ الرقمي والأرشفة الإلكترونية، ويقبل البرنامج الطلاب الوافدين وفق القواعد المعمول بها للالتحاق بكلية الآداب .

**متطلبات سوق العمل ودراسة الجدوى:** من المتوقع زيادة أعداد الراغبين في الالتحاق بالبرنامج، لكونه من البرامج الجديدة المتخصصة في مجال التحول الرقمي على مستوى الوطن العربي، مما قد يسهم في المراحل المقبلة في تأسيس شركات مع المراكز والمؤسسات المهمة بالأرشفة الإلكترونية ورقمنة مصادر المعلومات، وكذلك عقد توأمة مع البرامج المناظرة على المستوى العالمي .

**الفرص الوظيفية:** تتعدد الفرص الوظيفية لخريجي البرنامج، ومن بينها العمل البحثي وممارسة تقنيات الرقمنة والتحول الرقمي والأرشفة الإلكترونية في مؤسسات المعلومات بجميع أنواعها، ومراكز المعلومات والتوثيق والحفظ الرقمي، ومؤسسات النشر بجميع فئاتها، وموردي مصادر المعلومات والمعرفة، وشركات الاتصالات، ونظم إدارة المكتبات الرقمية، ومراكز الأرشيف في المؤسسات المختلفة، وشركات إنتاج المعلومات والمعرفة، ومراكز مصادر التعلم في مديريات التربية والتعليم، وشركات إنتاج نظم المكتبات والمعلومات .

**مبررات استحداث البرنامج:** توجه الدولة نحو تطبيق خدمات الحكومة الإلكترونية والتحول الرقمي للوثائق، وحاجة سوق العمل لتخصص تقنيات الحفظ والأرشفة الإلكترونية وإدارة المحتوى الرقمي للمواقع الإلكترونية، ومسايرة التطورات الحديثة في

تكنولوجيا المعلومات، والاستجابة للتغيرات في أقسام المعلومات على مستوى العالم، وفتح آفاق وأسواق عمل جديدة للطلاب المتخرجين، والاهتمام بالبعد التطبيقي العملي .

#### - نظام الدراسة وشروط القيد والقبول والتقييم:

تم إلحاق برنامج تقنيات الرقمنة والأرشفة الإلكترونية بنظام الساعات المعتمدة برنامج خاص بمصروفات إلى اللائحة الداخلية لكلية الآداب بنظام الساعات المعتمدة .

**الدرجة العلمية:** يمنح مجلس جامعة بني سويف بناءً على طلب مجلس كلية الآداب درجة الليسانس في الآداب - برنامج نظم المعلومات والأرشيف الإلكتروني بنظام الساعات المعتمدة .

**نظام الدراسة:** يعتمد البرنامج على نظام الساعات المعتمدة، وينقسم كل عام أكاديمي إلى فصلين دراسيين رئيسيين مدة كل منهما ١٦ أسبوعاً، ويجوز فتح فصل صيفي مدته ثمانية أسابيع .

**عدد الساعات المعتمدة:** يتكون البرنامج من ١٤٤ ساعة معتمدة .

**مدة الدراسة:** مدة الدراسة للحصول على الليسانس أربع سنوات دراسية .

**شروط القيد والقبول:** يشترط حصول الطالب على الثانوية العامة أو ما يعادلها وفقاً لشروط القبول التي يحددها المجلس الأعلى للجامعات، ويجوز تحويل الطلاب من الكليات المناظرة بشرط استيفاء متطلبات القبول.

#### - نظام ترقيم المقررات الدراسية وترميزها:

- يدل الرقم المدون في خانة العشرات على مجموعة من المقررات الدراسية، تنتمي إلى تخصص فرعي دقيق بداخل البرنامج.

- تم اختيار رمز المقررات الدراسية في البرنامج بما يتطابق مع مسمى برنامج "تقنيات الرقمنة والأرشفة الإلكترونية"، ورمز البرنامج باللغة العربية (أرشف) وباللغة الإنجليزية (Arch).

- **متطلبات التخرج:** يشترط للحصول على درجة الليسانس اجتياز ١٤٤ ساعة معتمدة، موزعة على متطلبات الجامعة والكلية والبرنامج، ومشروع التخرج والتدريب الميداني.

#### - قواعد التقييم

- يهدف تقييم أداء الطالب في المقررات إلى قياس مدى تحصيله للمهارات والمعارف المحددة في أهداف البرنامج.

- يشمل التقييم الاختبارات والأبحاث والعروض والمشاريع، وقد يتضمن تقييمًا عمليًا في بعض المقررات

ومن ثم تسعى البرامج الأكاديمية المذكورة إلى إعداد كوادر مؤهلة ومتخصصة في مجالات عدة، مثل: تقنية المعلومات والمكتبات، ونظم المعلومات والأرشفة الإلكترونية، وتقنيات الرقمنة والأرشفة الإلكترونية، وذلك من خلال تزويد الطلاب بالمعارف والمهارات اللازمة لمواكبة التطورات المتسارعة، وتأمل هذه البرامج في أن تساهم في تلبية احتياجات سوق العمل المتزايدة على المتخصصين في هذه المجالات، وأن ترفد المجتمع بكفاءات قادرة على تطوير الخدمات المعلوماتية، إدارة الأرشفة الإلكترونية بكفاءة، أو قيادة التحول الرقمي في المؤسسات.

#### ثالثا: الدراسة الميدانية

جاءت نتائج الدراسة الميدانية كالتالي:

#### المحور الأول: آراء أعضاء هيئة التدريس حول البرنامج المميز

- ١- تقيم البرنامج المميز الحالي من وجهة نظر عضو هيئة التدريس:
- جدول ( ٦ ) يوضح تقييم البرنامج المميز الحالي من وجهة نظر عضو هيئة

التدريس

| مستوى المعنوية<br>د ح ٤ | كا ٢   | الاستجابة |       | تقيّم البرنامج المميز الحالي من<br>وجهة نظر عضو هيئة التدريس |
|-------------------------|--------|-----------|-------|--------------------------------------------------------------|
|                         |        | ك ٣       | %     |                                                              |
| ٠.٠١                    | ٢٥.٥٦٨ | ٧         | ١٨.٩٢ | ممتاز                                                        |
|                         |        | ١٧        | ٤٥.٩٥ | جيد جدا                                                      |
|                         |        | ١١        | ٢٩.٧٣ | جيد                                                          |
|                         |        | ٢         | ٥.٤١  | مقبول                                                        |
|                         |        | ٠         | ٠     | ضعيف                                                         |
|                         |        | ٣٧        | ١٠٠   | الجملة                                                       |

أظهرت نتائج تحليل آراء أعضاء هيئة التدريس (ن=٣٧) حول البرنامج المميز وجود اتجاه إيجابي عام، حيث صنف ٤٥.٩٥% (ن=١٧) البرنامج بأنه "جيد جداً"، بينما أعطاه ٢٩.٧٣% (ن=١١) تقييم "جيد"، و ١٨.٩٢% (ن=٧) تقييم "ممتاز"، في حين لم يتجاوز التقييم "المقبول" ٥.٤١% (ن=٢) ولم يسجل أي تقييم "ضعيف" في تقييمات الأعضاء، كذلك يتضح وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تقيّم البرنامج المميز الحالي من وجهة نظر عضو هيئة التدريس حيث كانت قيمة كا = ٢٥.٥٦٨ وهي دالة عند مستوى دلالة ٠.٠١، أي أن هناك فروق بين نسبة أفراد العينة في تقيّم البرنامج المميز الحالي من وجهة نظر عضو هيئة التدريس. مما يشير إلى تباين واضح في الآراء رغم الإيجابية السائدة، حيث يبدو أن البرنامج المميز بكل قسم يحقق رضا عاماً دون بلوغ مستوى التميز المطلق وذلك علي مستوى الثلاثة أقسام ، مما يستدعي مزيداً من البحث لتحسين نقاط الضعف وتحويل التقييمات الإيجابية إلى تقييمات ممتازة.

١ - (أ) - الفروق وفقاً لمتغير الجامعي في تقييم البرنامج المميز الحالي من وجهة نظر عضو هيئة التدريس:

جدول ( ٧ ) يوضح قيمة كا ٢ لدلالة الفروق وفقاً لمتغير الجامعة في تقييم البرنامج المميز الحالي من وجهة نظر عضو هيئة التدريس

| معامل التوافق | مستوى المعنوية   | كا ٢      | بنها |    | بنى سويف |    | طنطا |    | الجامعة  |
|---------------|------------------|-----------|------|----|----------|----|------|----|----------|
|               |                  |           | %    | ك  | %        | ك  | %    | ك  |          |
| -             | ٠.١٦٧<br>غير دال | ٩.١٢<br>٥ | ١٦.٧ | ٢  | ٢٠.٠     | ٢  | ٢٠.٠ | ٣  | ممتاز    |
|               |                  |           | ٢٥.٠ | ٣  | ٤٠.٠     | ٤  | ٦٦.٧ | ١٠ | جيد جداً |
|               |                  |           | ٤١.٧ | ٥  | ٤٠.٠     | ٤  | ١٣.٣ | ٢  | جيد      |
|               |                  |           | ١٦.٧ | ٢  | ٠.٠      | ٠  | ٠.٠  | ٠  | مقبول    |
|               |                  |           | ٠.٠  | ٠  | ٠.٠      | ٠  | ٠.٠  | ٠  | ضعيف     |
|               |                  |           | ١٠.٠ | ١٢ | ١٠.٠     | ١٠ | ١٠.٠ | ١٥ | الجملة   |

يتضح عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية وفقاً لمتغير الجامعة في تقييم البرنامج المميز الحالي من وجهة نظر عضو هيئة التدريس، حيث كانت قيمة كا ٢ = ٩.١٢٥ وهي غير دالة عند مستوى دلالة ٠.٠٥

٢- مدى اتفاق عضو هيئة التدريس مع العبارات الآتية:

جدول (٨) مدى اتفاق عضو هيئة التدريس على العبارات المتضمنة ن = ٣٧

| العبارات                                                                            | موافق بشدة |      | موافق |      | محايد |      | لا أوافق |     | لا أوافق بشدة |     | المتوسط المرجح | الاتجاه    |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------------|------|-------|------|-------|------|----------|-----|---------------|-----|----------------|------------|
|                                                                                     | ك          | %    | ك     | %    | ك     | %    | ك        | %   | ك             | %   |                |            |
| رؤية وأهداف البرنامج المميز في القسم واضحة بالنسبة لعضو هيئة تدريس                  | ١٣         | ٣٥.١ | ١٧    | ٤٥.٩ | ٥     | ١٣.٥ | ٢        | ٥.٤ | ٠             | ٠.٠ | ٤.١١           | موافق      |
| البرنامج المميز في قسمك يتوافق مع متطلبات الاعتماد الأكاديمي والجودة التعليمية      | ١٣         | ٣٥.١ | ١٧    | ٤٥.٩ | ٧     | ١٨.٩ | ٠        | ٠.٠ | ٠             | ٠.٠ | ٤.١٦           | موافق      |
| البرنامج المميز بقسمك يساهم في تطوير مستوى البحث العلمي في مجال المكتبات والمعلومات | ١٢         | ٣٢.٤ | ١٥    | ٤٠.٥ | ٩     | ٢٤.٣ | ١        | ٢.٧ | ٠             | ٠.٠ | ٤.٠٣           | موافق      |
| البرنامج المميز في قسمك يواكب                                                       | ١٦         | ٤٣.٢ | ١٧    | ٤٥.٩ | ٤     | ١٠.٨ | ٠        | ٠.٠ | ٠             | ٠.٠ | ٤.٣٢           | موافق بشدة |

|                                                                                                                              |    |      |    |      |        |      |    |           |   |     |      |       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------|----|------|--------|------|----|-----------|---|-----|------|-------|
| التطورات الحديثة في علم المكتبات والمعلومات                                                                                  |    |      |    |      |        |      |    |           |   |     |      |       |
| إدارة الكلية أو القسم تقدم دعماً كافياً للبرنامج المميز في قسمك                                                              | ٨  | ٢١.٦ | ١٩ | ٥١.٤ | ٨      | ٢١.٦ | ٢  | ٥.٤       | ٠ | ٠.٠ | ٣.٨٩ | موافق |
| يتلقى أعضاء هيئة التدريس التدريب والدعم الكافي لتدريس مقررات البرنامج المميز في القسم بفعالية.                               | ٤  | ١٠.٨ | ٧  | ١٨.٩ | ١<br>٢ | ٣٢.٤ | ١٢ | ٣٢.٤<br>٤ | ٢ | ٥.٤ | ٢.٩٧ | محايد |
| يدعم البرنامج المميز في قسمك فرص التعاون الأكاديمي بين القسم والمؤسسات الأخرى (مثل الجامعات والمؤسسات التكنولوجية ذات الصلة) | ٩  | ٢٤.٣ | ١٠ | ٢٧.٠ | ١<br>٣ | ٣٥.١ | ٣  | ٨.١       | ٢ | ٥.٤ | ٣.٥٧ | موافق |
| عدد الساعات                                                                                                                  | ١٢ | ٣٢.٤ | ٢٠ | ٥٤.١ | ٤      | ١٠.٨ | ١  | ٢.٧       | ٠ | ٠.٠ | ٤.١٦ | موافق |



|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                                                                              |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | الدراسية<br>والمقررات<br>المقدمة في<br>البرنامج المميز<br>في قسمك<br>ملائمة. |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|------------------------------------------------------------------------------|

- يتبين من الجدول رقم (٨) أن أعضاء هيئة التدريس (ن=٣٧) أظهروا موافقة قوية على أن "البرنامج المميز في قسمك يواكب التطورات الحديثة في علم المكتبات والمعلومات" حيث بلغ المتوسط المرجح ٤.٣٢ (٤٣.٢% موافقون بشدة و ٤٥.٩% موافقون). كما أظهرت النتائج تأييداً واضحاً لـ"توافق البرنامج مع متطلبات الاعتماد الأكاديمي والجودة التعليمية" و"ملائمة عدد الساعات الدراسية والمقررات" حيث سجل كل منهما متوسطاً مرجحاً ٤.١٦ (٣٥.١% موافقون بشدة و ٤٥.٩% موافقون للعبارة الأولى، ٣٢.٤% موافقون بشدة و ٥٤.١% موافقون للعبارة الثانية).

- في المقابل، كشفت النتائج عن تحديات في بعض الجوانب، حيث سجلت عبارة "يتلقى أعضاء هيئة التدريس التدريب والدعم الكافي" أدنى متوسط مرجح (٢.٩٧) مع ١٠.٨% موافقون بشدة و ١٨.٩% موافقون مقابل ٣٢.٤% لا موافقون و ٥.٤% لا موافقون بشدة. كما أظهرت عبارة "دعم الإدارة للبرنامج" تبايناً في الآراء (٢١.٦% موافقون بشدة و ٥١.٤% موافقون مقابل ٥.٤% لا موافقون). أما بالنسبة للتعاون الأكاديمي، فقد أظهر ٢٤.٣% موافقة شديدة و ٢٧% موافقة، بينما كان ٣٥.١% محايدين.

- هذه النتائج توضح نجاح البرنامج علي مستوي الثلاثة أقسام في الجوانب الأكاديمية بينما تشير إلى حاجة لتحسين في مجالات التدريب والدعم لأعضاء هيئة التدريس، وتعزيز التعاون الأكاديمي الخارجي، وتطوير آليات الدعم الإداري للبرنامج.

٢- (أ)-الفروق وفقاً لمتغير الجامعي في متوسط العبارات السابقة والتي تتبع جميعها مقياس ليكرت الخماسي:

جدول (٩) يوضح نتائج تحليل التباين أحادي الاتجاه One-Way ANOVA لحساب الفرق بين متوسطات درجات عينة الدراسة في متوسط العبارات السابقة

| البيان         | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة ف | الدلالة          | الإحصاءات الوصفية |      |      |         |
|----------------|----------------|--------------|----------------|--------|------------------|-------------------|------|------|---------|
|                |                |              |                |        |                  | ٣                 | ٢    | ١    | الجامعة |
| بين المجموعات  | ١٠.٠٧١         | ٢            | ٠.٥٣٦          | ١.٢٦٤  | ٠.٢٩٥<br>غير دال | ١٢                | ١٠   | ١٥   | العدد   |
| داخل المجموعات | ١٤.٤٠٢         | ٣٤           | ٠.٤٢٤          |        |                  | ٣.٨٢              | ٣.٧٠ | ٤.١٠ | المتوسط |
| المجموع        | ١٥.٤٧٣         | ٣٦           |                |        |                  |                   |      |      |         |

ملاحظة : (١ = طنطا، ٢ = بنى سويف، ٣ = بنها)

يتضح عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية وفقاً لمتغير الجامعة في متوسط العبارات السابقة، حيث كانت قيمة ف = ١.٢٦٤ ، وهي غير دالة عند مستوى دلالة ٠.٠٥

٣- أكثر الجوانب التي تحتاج إلى تحسين في البرنامج المميز بقسمك:

جدول (١٠) أكثر الجوانب التي تحتاج إلى تحسين في البرنامج المميز بقسمك

| مستوى المعنوية<br>د ح ١ | ك٢    | الترتيب | الاستجابة<br>(ن = ٣٧) |    | أكثر الجوانب التي تحتاج إلى تحسين<br>في البرنامج المميز بقسمك |
|-------------------------|-------|---------|-----------------------|----|---------------------------------------------------------------|
|                         |       |         | %                     | ك  |                                                               |
| ٠.١٣٩<br>غير دال        | ٢.١٨٩ | ٢       | ٣٧.٨٤                 | ١٤ | جودة المقررات والمحتوى العلمي                                 |
| ٠.٠٠١                   | ٩.٧٥٧ | ١       | ٧٥.٦٨                 | ٢٨ | فرص التدريب والتطبيق العملي                                   |

|      |        |   |       |   |                                 |
|------|--------|---|-------|---|---------------------------------|
| ٠.٠١ | ١١.٩١٩ | ٣ | ٢١.٦٢ | ٨ | البحث العلمي والتطوير الأكاديمي |
| ٠.٠١ | ٢٥.٩٧٣ | ٤ | ٨.١١  | ٣ | مواكبة التكنولوجيا الحديثة      |

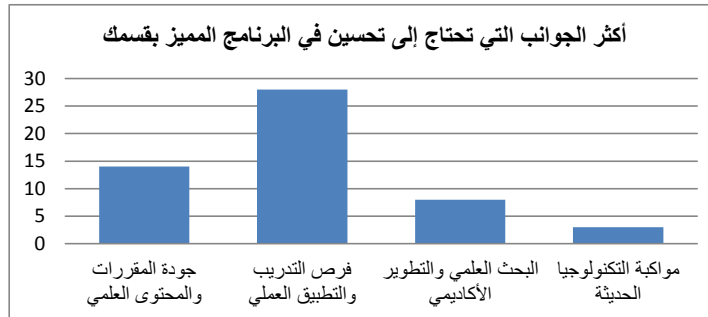
يُظهر الجدول رقم (١٠) أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية (عند مستوى ٠.٠١) في تقييم أعضاء هيئة التدريس (ن=٣٧) لأكثر الجوانب التي تحتاج إلى تحسين في البرنامج المميز بالقسم علي مستوي الأقسام الثلاثة ، حيث جاءت النتائج كالتالي:

١. تحتل "قرص التدريب والتطبيق العملي" المرتبة الأولى بنسبة ٧٥.٦٨% (٢٨ عضو هيئة تدريس) مع قيمة كا<sup>٢</sup> ٩.٧٥٧، مما يؤكد أنها الجانب الأكثر إلحاحاً للتحسين.

٢. في المرتبة الثانية جاءت "جودة المقررات والمحتوى العلمي" بنسبة ٣٧.٨٤% (١٤ عضو هيئة تدريس)، مع ملاحظة أن الفروق هنا غير دالة إحصائياً (قيمة كا<sup>٢</sup> ٢.١٨٩ ومستوى معنوية ٠.١٣٩).

٣. حصل "البحث العلمي والتطوير الأكاديمي" على المرتبة الثالثة بنسبة ٢١.٦٢% (٨ أعضاء هيئة تدريس) بقيمة كا<sup>٢</sup> ١١.٩١٩.

٤. في المرتبة الأخيرة جاءت "مواكبة التكنولوجيا الحديثة" بنسبة ٨.١١% (٣ أعضاء هيئة تدريس فقط) مع أعلى قيمة كا<sup>٢</sup> ٢٥.٩٧٣.



شكل رقم (١) أكثر الجوانب التي تحتاج إلى تحسين في البرنامج المميز بقسمك

كما يوضح الشكل رقم (١) أن هذه الفروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠١ لجميع الجوانب باستثناء جودة المقررات والمحتوى العلمي التي كانت الفروق فيها غير دالة إحصائياً. هذه النتائج تشير إلى أن أولوية التحسين علي مستوى الثلاثة أقسام يجب أن تركز على تعزيز فرص التدريب والتطبيق العملي لأعضاء هيئة التدريس، تليها تطوير الجوانب المتعلقة بالمقررات الدراسية

٣- (أ)- الفروق وفقاً لمتغير الجامعة في أكثر الجوانب التي تحتاج إلى تحسين في البرنامج المميز بقسمك:

جدول (١١) يوضح قيمة كا ٢ لدلالة الفروق وفقاً لمتغير الجامعة في أكثر الجوانب التي تحتاج إلى تحسين في البرنامج المميز بقسمك

| الجامعة                               | طنطا<br>ن=١٥ |      | بنى سويف<br>ن=١٠ |      | بنها<br>ن=١٢ |      | كا ٢  | مستوى<br>المعنوية | معامل<br>التوافق |
|---------------------------------------|--------------|------|------------------|------|--------------|------|-------|-------------------|------------------|
|                                       | ك            | %    | ك                | %    | ك            | %    |       |                   |                  |
| جودة المقررات<br>والمحتوى العلمي      | ٤            | ٢٦.٧ | ٣                | ٣٠.٠ | ٧            | ٥٨.٣ | ٣.٢٠٠ | ٠.٢٠٢<br>غير دال  | -                |
| فرص التدريب<br>والتطبيق العملي        | ١١           | ٧٣.٣ | ٧                | ٧٠.٠ | ١٠           | ٨٣.٣ | ٠.٦٠٢ | ٠.٧٤٠<br>غير دال  | -                |
| البحث العلمي<br>والتطوير<br>الأكاديمي | ٢            | ١٣.٣ | ٥                | ٥٠.٠ | ١            | ٨.٣  | ٦.٦١١ | ٠.٠٠٥             | ٠.٣٨٩            |
| مواكبة التكنولوجيا<br>الحديثة         | ١            | ٦.٧  | ٠                | ٠.٠  | ٢            | ١٦.٧ | ٢.١٠٤ | ٠.٣٤٩<br>غير دال  | -                |

يتضح عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينة وفقاً لمتغير الجامعة في أكثر الجوانب التي تحتاج إلى تحسين في البرنامج المميز بقسمك حيث كانت قيمة كا ٢ غير دالة عند مستوى دلالة اقل من ٠.٠٠٥، وذلك في جميع الجوانب، عدا البحث العلمي والتطوير الأكاديمي كان هناك فروق ذات دلالة عند مستوى ٠.٠٠٥ لصالح جامعة بنى سويف.

## ٤ - أبرز نقاط القوة في البرنامج المميز بالقسم مقارنةً بالبرامج التقليدية

## جدول (١٢) أبرز نقاط القوة في البرنامج المميز بالقسم مقارنةً بالبرامج التقليدية

| أبرز نقاط القوة في البرنامج المميز<br>بالقسم مقارنةً بالبرامج التقليدية | الاستجابة<br>(ن = ٣٧) |       | الترتيب | كا <sup>٢</sup> | مستوى المعنوية<br>د ح ١ |
|-------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-------|---------|-----------------|-------------------------|
|                                                                         | ك                     | %     |         |                 |                         |
| تقديم مقررات متطورة ومواكبة للعصر                                       | ٣١                    | ٨٣.٧٨ | ١       | ١٦.٨٩٢          | ٠.٠١                    |
| تعزيز البحث العلمي والتطبيقي                                            | ٦                     | ١٦.٢٢ | ٤       | ١٦.٨٩٢          | ٠.٠١                    |
| مواكبة احتياجات سوق العمل ومن ثم<br>تحسين فرص التوظيف للخريجين          | ٣٠                    | ٨١.٠٨ | ٢       | ١٤.٢٩٧          | ٠.٠١                    |
| دمج التكنولوجيا الحديثة في التدريس                                      | ١٩                    | ٥١.٣٥ | ٣       | ٠.٠٢٧           | ٠.٠٩٢ غير<br>دال        |
| تطوير مهارات الطلاب المهنية                                             | ١٩                    | ٥١.٣٥ | ٣       | ٠.٠٢٧           | ٠.١٩٠ غير<br>دال        |

يُظهر الجدول رقم (١٢) أبرز نقاط القوة التي تميز البرنامج المميز عن البرامج التقليدية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس (ن=٣٧). حيث جاءت "تقديم مقررات متطورة ومواكبة للعصر" في المرتبة الأولى بنسبة ٨٣.٧٨% (٣١ عضو هيئة تدريس) مع قيمة كا<sup>٢</sup> ١٦.٨٩٢، تليها "مواكبة احتياجات سوق العمل وتحسين فرص التوظيف" بنسبة ٨١.٠٨% (٣٠ عضو هيئة تدريس) بقيمة كا<sup>٢</sup> ١٤.٢٩٧. بينما احتلت "دمج التكنولوجيا الحديثة في التدريس" و"تطوير مهارات الطلاب المهنية" المرتبة الثالثة بمشاركة النسبة ذاتها ٥١.٣٥% (١٩ عضو هيئة تدريس لكل منهما)، مع ملاحظة أن الفروق في هذين الجانبين غير دالة إحصائياً (قيمة كا<sup>٢</sup> ٠.٠٢٧ ومستوى معنوية ٠.٠٩٢ و ٠.١٩٠ على التوالي). أما "تعزيز البحث العلمي والتطبيقي" فقد حصل على المرتبة الرابعة بنسبة ١٦.٢٢% (٦ أعضاء هيئة التدريس فقط) مع قيمة كا<sup>٢</sup> ١٦.٨٩٢ أي أن هذه الفروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى

٠.٠١ لجميع نقاط القوة باستثناء جانبي دمج التكنولوجيا الحديثة وتطوير المهارات المهنية التي كانت الفروق فيها غير دالة إحصائياً.

- هذه النتائج تؤكد أن الميزة التنافسية الأساسية للبرنامج المميز علي مستوي الثلاثة برامج تكمن في حداثة وتطوير المقررات الدراسية وارتباطها باحتياجات سوق العمل، بينما يبدو الجانب البحثي أقل تميزاً مقارنة بالبرامج التقليدية. كما تشير النتائج إلى أن تأثير البرنامج في مجال التكنولوجيا التعليمية وتنمية المهارات المهنية للطلاب لا يختلف بشكل جوهري عن ما تقدمه البرامج التقليدية، مما يستدعي التركيز على تطوير هذه الجوانب لتعزيز التميز الشامل للبرنامج".

#### ٤- (أ)- الفروق وفقاً لمتغير الجامعة في أبرز نقاط القوة في البرنامج المميز بالقسم مقارنة بالبرامج التقليدية:

جدول ( ١٣ ) يوضح قيمة كا ٢ لدلالة الفروق وفقاً لمتغير الجامعة في أبرز نقاط القوة في  
البرنامج المميز بالقسم مقارنة بالبرامج التقليدية

| الجامعة                                                              | طنطا<br>ن=١٥ |      | بنى سويف<br>ن=١٠ |      | بنها<br>ن=١٢ |      | كا ٢  | مستوى<br>المعنوية | معامل<br>التوافق |
|----------------------------------------------------------------------|--------------|------|------------------|------|--------------|------|-------|-------------------|------------------|
|                                                                      | ك            | %    | ك                | %    | ك            | %    |       |                   |                  |
| تقديم مقررات متطورة<br>ومواكبة للعصر                                 | ١٤           | ٩٣.٣ | ٨                | ٨٠.٠ | ٩            | ٧٥.٠ | ١.٧٩٤ | ٠.٤٠٨<br>غير دال  | -                |
| تعزيز البحث العلمي<br>والتطبيقي                                      | ٣            | ٢٠.٠ | ٠                | ٠.٠  | ٣            | ٢٥.٠ | ٢.٧٧٥ | ٠.٢٥٠<br>غير دال  | -                |
| مواكبة احتياجات سوق<br>العمل ومن ثم تحسين<br>فرص التوظيف<br>للخريجين | ١٣           | ٨٦.٧ | ٧                | ٧٠.٠ | ١٠           | ٨٣.٣ | ١.١٤٥ | ٠.٥٦٤<br>غير دال  | -                |
| دمج التكنولوجيا الحديثة<br>في التدريس                                | ١٠           | ٦٦.٧ | ٥                | ٥٠.٠ | ٤            | ٣٣.٣ | ٢.٩٧٥ | ٠.٢٢٦<br>غير دال  | -                |
| تطوير مهارات الطلاب<br>المهنية                                       | ٩            | ٦٠.٠ | ٥                | ٥٠.٠ | ٥            | ٤١.٧ | ٠.٩٠٧ | ٠.٦٣٥<br>غير دال  | -                |

يتضح عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينة وفقاً لمتغير الجامعة في أبرز نقاط القوة في البرنامج المميز بالقسم مقارنةً بالبرامج التقليدية حيث كانت قيمة كا ٢ غير دالة عند مستوى دلالة اقل من ٠.٠٠٥.

### المحور الثاني: أهداف تطوير البرنامج المميز بالقسم

#### ٥- الأهداف الرئيسية التي يجب أن يحققها البرنامج المميز بالقسم:

جدول (١٤) الأهداف الرئيسية التي يجب أن يحققها البرنامج المميز بالقسم

| مستوى<br>المعنوية<br>د ح ١ | كا ٢   | الترتيب | الاستجابة<br>(ن = ٣٧) |       | الأهداف الرئيسية التي يجب أن<br>يحققها البرنامج المميز بالقسم |
|----------------------------|--------|---------|-----------------------|-------|---------------------------------------------------------------|
|                            |        |         | ك                     | %     |                                                               |
| ٠.٨٦٩ غير<br>دال           | ٠.٠٢٧  | ٦       | ١٨                    | ٤٨.٦٥ | تحسين جودة التعليم الأكاديمي                                  |
| ٠.٠٠١                      | ١٤.٢٩٧ | ١       | ٣٠                    | ٨١.٠٨ | تطوير مهارات الطلاب المهنية لمواكبة<br>سوق العمل              |
| ٠.١٣٩ غير<br>دال           | ٢.١٨٩  | ٤       | ٢٣                    | ٦٢.١٦ | إعداد خريجين بمواصفات عالمية                                  |
| ٠.٠٠١                      | ١١.٩١٩ | ٢       | ٢٩                    | ٧٨.٣٨ | تحسين فرص التوظيف في المجالات<br>الحديثة                      |
| ٠.٠٧١ غير<br>دال           | ٣.٢٧٠  | ٣       | ٢٤                    | ٦٤.٨٦ | التركيز على الجوانب التكنولوجية<br>والمعلوماتية               |
| ٠.١٣٩ غير<br>دال           | ٢.١٨٩  | ٧       | ١٤                    | ٣٧.٨٤ | تعزيز البحث العلمي وتطوير مهارات<br>الطلاب البحثية            |
| ٠.٦٢٢ غير<br>دال           | ٠.٢٤٣  | ٥       | ٢٠                    | ٥٤.٠٥ | تحسين التعاون مع المؤسسات<br>الأكاديمية والمهنية الأخرى       |

يُظهر الجدول (١٤) الأهداف الرئيسية التي يجب أن يركز عليها البرنامج المميز بالقسم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس (ن=٣٧). حيث جاء "تطوير مهارات الطلاب المهنية لمواكبة سوق العمل" في المرتبة الأولى بنسبة ٨١.٠٨%



(٣٠ عضو هيئة تدريس) مع قيمة كا<sup>2</sup> ١٤.٢٩٧، يليه مباشرة "تحسين فرص التوظيف في المجالات الحديثة" بنسبة ٧٨.٣٨% (٢٩ عضو هيئة تدريس) بقيمة كا<sup>2</sup> ١١.٩١٩. بينما احتل "التركيز على الجوانب التكنولوجية والمعلوماتية" المرتبة الثالثة بنسبة ٦٤.٨٦% (٢٤ عضو هيئة تدريس)، و"إعداد خريجين بمواصفات عالمية" المرتبة الرابعة بنسبة ٦٢.١٦% (٢٣ عضو هيئة تدريس).

- من الجدير بالذكر أن الفروق كانت دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠١ فقط للهدفين الأولين (تطوير المهارات المهنية وتحسين فرص التوظيف)، بينما كانت غير دالة لبقية الأهداف. حيث سجلت "تحسين جودة التعليم الأكاديمي" نسبة ٤٨.٦٥% (١٨ عضو هيئة تدريس) بقيمة كا<sup>2</sup> ٠.٠٢٧، و"تعزيز البحث العلمي" نسبة ٣٧.٨٤% (١٤ عضو هيئة تدريس) بقيمة كا<sup>2</sup> ٢.١٨٩، و"تحسين التعاون مع المؤسسات الأخرى" نسبة ٥٤.٠٥% (٢٠ عضو هيئة تدريس) بقيمة كا<sup>2</sup> ٠.٢٤٣، وجميعها بمستوى معنوية أعلى من ٠.٠٥.

- هذه النتائج توضح أن أعضاء هيئة التدريس علي مستوى الثلاثة برامج يرون أن التركيز الأساسي للبرنامج المميز يجب أن يكون على الجوانب التطبيقية والمهنية التي تخدم سوق العمل مباشرة، بينما تبدو الأهداف الأكاديمية والبحثية أقل أولوية

٥-(أ)- الفروق وفقاً لمتغير الجامعة في الأهداف الرئيسية التي يجب أن يحققها البرنامج المميز بالقسم:

جدول ( ١٥ ) يوضح قيمة كا ٢ لدلالة الفروق وفقاً لمتغير الجامعة في الأهداف الرئيسية التي يجب أن يحققها البرنامج المميز بالقسم

| معامل التوافق | مستوى المعنوية   | كا ٢  | بنها<br>ن=١٢ |    | بنى سويف<br>ن=١٠ |    | طنطا<br>ن=١٥ |    | الجامعة                                              |
|---------------|------------------|-------|--------------|----|------------------|----|--------------|----|------------------------------------------------------|
|               |                  |       | %            | ك  | %                | ك  | %            | ك  |                                                      |
| -             | ٠.٣٨٥<br>غير دال | ١.٩٠٨ | ٣٣.٣         | ٤  | ٥٠.٠             | ٥  | ٦٠.٠         | ٩  | تحسين جودة التعليم الأكاديمي                         |
| -             | ٠.٥٦٤<br>غير دال | ١.١٤٥ | ٨٣.٣         | ١٠ | ٩٠.٠             | ٩  | ٧٣.٣         | ١١ | تطوير مهارات الطلاب المهنية لمواكبة سوق العمل        |
| -             | ٠.١٢٣<br>غير دال | ٤.١٩٢ | ٤١.٧         | ٥  | ٦٠.٠             | ٦  | ٨٠.٠         | ١٢ | إعداد خريجين بمواصفات عالمية                         |
| -             | ٠.١٣٢<br>غير دال | ٤.٠٥٤ | ٧٥.٠         | ٩  | ١٠٠.٠            | ١٠ | ٦٦.٧         | ١٠ | تحسين فرص التوظيف في المجالات الحديثة                |
| -             | ٠.٤٦٥<br>غير دال | ١.٥٣٢ | ٧٥.٠         | ٩  | ٥٠.٠             | ٥  | ٦٦.٧         | ١٠ | التركيز على الجوانب التكنولوجية والمعلوماتية         |
| -             | ٠.١١١<br>غير دال | ٤.٤٠٥ | ١٦.٧         | ٢  | ٦٠.٠             | ٦  | ٤٠.٠         | ٦  | تعزيز البحث العلمي وتطوير مهارات الطلاب البحثية      |
| ٠.٤١<br>٣     | ٠.٠٥             | ٧.٦٠٧ | ٣٣.٣         | ٤  | ٩٠.٠             | ٩  | ٤٦.٧         | ٧  | تحسين التعاون مع المؤسسات الأكاديمية والمهنية الأخرى |

يتضح عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينة وفقاً لمتغير الجامعة في الأهداف الرئيسية التي يجب أن يحققها البرنامج المميز بالقسم حيث كانت قيمة كا ٢ غير دالة عند مستوى دلالة اقل من ٠.٠٠٥، عدا تحسين التعاون مع المؤسسات الأكاديمية والمهنية الأخرى، كان هناك فروق لصالح جامعة بنى سويف

٦- أهم المهارات التي يجب أن يركز عليها تطوير البرنامج الحالي بقسمك لضمان جاهزية الخريجين لسوق العمل:

جدول ( ١٦ ) أهم المهارات التي يجب أن يركز عليها تطوير البرنامج الحالي بقسمك لضمان جاهزية الخريجين لسوق العمل

| مستوى<br>المغفوية<br>د ح ١ | كا ٢   | الترتيب<br>ب | الاستجابة<br>(ن = ٣٧) |       | أهم المهارات التي يجب أن يركز<br>عليها تطوير البرنامج الحالي<br>بقسمك لضمان جاهزية الخريجين<br>لسوق العمل |
|----------------------------|--------|--------------|-----------------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                            |        |              | ك                     | %     |                                                                                                           |
| ٠.٨٦٩ غير<br>دال           | ٠.٠٢٧  | ٦            | ١٩                    | ٥١.٣٥ | مهارات البحث والتحليل المعلوماتي                                                                          |
| ٠.٠٠١                      | ١٩.٧٠٣ | ١            | ٣٢                    | ٨٦.٤٩ | مهارة استخدام أدوات الذكاء<br>الاصطناعي وتحليل النصوص                                                     |
| ٠.٠٠٥                      | ٤.٥٦٨  | ٣            | ٢٥                    | ٦٧.٥٧ | مهارة إدارة المشاريع الرقمية                                                                              |
| ٠.٠٠١                      | ١١.٩١٩ | ٢            | ٢٩                    | ٧٨.٣٨ | مهارات الأرشفة الرقمية وإدارة<br>المحتوى الإلكتروني                                                       |
| ٠.٢٥٠ غير<br>دال           | ١.٣٢٤  | ٤            | ٢٢                    | ٥٩.٤٦ | مهارات التسويق الرقمي وإدارة<br>خدمات المعلومات                                                           |
| ٠.١٣٩ غير<br>دال           | ٢.١٨٩  | ٨            | ١٤                    | ٣٧.٨٤ | مهارة فهم أساسيات البرمجة<br>والتحليل الآلي للبيانات                                                      |
| ٠.٤١١ غير<br>دال           | ٠.٦٧٦  | ٥            | ٢١                    | ٥٦.٧٦ | مهارة إتقان أنظمة إدارة قواعد<br>البيانات والمعلومات الرقمية                                              |
| ٠.٤١١ غير<br>دال           | ٠.٦٧٦  | ٧            | ١٦                    | ٤٣.٢٤ | مهارات الأمن الرقمي وحماية<br>البيانات                                                                    |
| ٠.٠٠١                      | ١٩.٧٠٣ | ١١           | ٥                     | ١٣.٥١ | مهارات التصميم والجغرافيكس                                                                                |

|      |        |    |       |    |                                                                                                                         |
|------|--------|----|-------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ٠٠٠١ | ٧.٨١١  | ١٠ | ٢٧.٠٣ | ١٠ | المهارات القانونية والملكية الفكرية من خلال فهم قوانين الملكية الفكرية وحقوق النشر والتعامل مع التراخيص المفتوحة المصدر |
| ٠٠٠٥ | ٦.٠٨١  | ٩  | ٢٩.٧٣ | ١١ | المهارات المتعلقة بالواقع الافتراضي والمعزز من خلال إنشاء محتوى تفاعلي باستخدام هذه التقنيات                            |
| ٠٠٠١ | ٢٢.٧٣٠ | ١٢ | ١٠.٨١ | ٤  | استخدام التكنولوجيا الحديثة في المكتبات والمعلومات                                                                      |

- يُظهر الجدول (١٦) تبايناً واضحاً في أولويات المهارات التي يجب أن يركز عليها البرنامج لضمان جاهزية الخريجين لسوق العمل من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس (ن=٣٧). حيث تصدرت "مهارات استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي وتحليل النصوص" القائمة بنسبة ٨٦.٤٩% (٣٢ عضو هيئة تدريس) مع قيمة كا<sup>2</sup> ١٩.٧٠٣، تليها "مهارات الأرشفة الرقمية وإدارة المحتوى الإلكتروني" بنسبة ٧٨.٣٨% (٢٩ عضو هيئة تدريس) بقيمة كا<sup>2</sup> ١١.٩١٩. وجاءت "مهارات إدارة المشاريع الرقمية" في المرتبة الثالثة بنسبة ٦٧.٥٧% (٢٥ عضو هيئة تدريس) بقيمة كا<sup>2</sup> ٤.٥٦٨. من ناحية أخرى، أظهرت النتائج أن بعض المهارات لم تحظ بأهمية كبيرة من قبل أعضاء هيئة التدريس، حيث حصلت "مهارات التصميم والجرافيكس" على أدنى نسبة (١٣.٥١%)، ٥ أعضاء هيئة تدريس فقط) مع قيمة كا<sup>2</sup> ١٩.٧٠٣، بينما جاءت "استخدام التكنولوجيا الحديثة في المكتبات والمعلومات" في المرتبة قبل الأخيرة بنسبة ١٠.٨١% (٤ أعضاء هيئة تدريس) بقيمة كا<sup>2</sup> ٢٢.٧٣٠. الجدير بالذكر أن الفروق كانت دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠٠١ و ٠.٠٠٥ لمعظم المهارات، باستثناء خمس مهارات كانت الفروق فيها غير دالة إحصائياً وهي: مهارات البحث والتحليل

المعلوماتي (٥١.٣٥%)، مهارات التسويق الرقمي (٥٩.٤٦%)، فهم أساسيات البرمجة (٣٧.٨٤%)، إتقان أنظمة إدارة قواعد البيانات (٥٦.٧٦%)، ومهارات الأمن الرقمي (٤٣.٢٤%).

– هذه النتائج تشير إلى حاجة ماسة علي مستوي الثلاثة برامج لإعادة هيكلة البرنامج ليركز بشكل أكبر على المهارات الرقمية المتقدمة مثل الذكاء الاصطناعي والأرشفة الرقمية، مع تقليل التركيز النسبي على المهارات التقليدية مثل التصميم والجرافيكس.

٦- (أ)- الفروق وفقاً لمتغير الجامعة في أهم المهارات التي يجب أن يركز عليها تطوير البرنامج الحالي بقسمك لضمان جاهزية الخريجين لسوق العمل:

جدول ( ١٧ ) يوضح قيمة كا ٢ لدلالة الفروق وفقاً لمتغير الجامعة في أهم المهارات التي يجب

أن يركز عليها تطوير البرنامج الحالي بقسمك لضمان جاهزية الخريجين لسوق العمل

| معامل التوافق | مستوى المعنوية   | كا ٢  | بنها<br>ن=١٢ |    | بنى سوف<br>ن=١٠ |    | طنطا<br>ن=١٥ |    | الجامعة                                                      |
|---------------|------------------|-------|--------------|----|-----------------|----|--------------|----|--------------------------------------------------------------|
|               |                  |       | %            | ك  | %               | ك  | %            | ك  |                                                              |
| –             | ٠.٠٨٣<br>غير دال | ٤.٩٧٧ | ٣٣.٣         | ٤  | ٨٠.٠            | ٨  | ٤٦.٧         | ٧  | مهارات البحث والتحليل<br>المعلوماتي                          |
| –             | ٠.٢٣٣<br>غير دال | ٢.٩١٨ | ٧٥.٠         | ٩  | ١٠٠.٠           | ١٠ | ٨٦.٧         | ١٣ | مهارة استخدام أدوات الذكاء<br>الاصطناعي وتحليل النصوص        |
| –             | ٠.٢٠٦<br>غير دال | ٣.١٥٥ | ٥٨.٣         | ٧  | ٩٠.٠            | ٩  | ٦٠.٠         | ٩  | مهارة إدارة المشاريع الرقمية                                 |
| –             | ٠.٣٣٥<br>غير دال | ٢.١٨٥ | ٨٣.٣         | ١٠ | ٩٠.٠            | ٩  | ٦٦.٧         | ١٠ | مهارات الأرشفة الرقمية وإدارة<br>المحتوى الإلكتروني          |
| –             | ٠.٥٠٩<br>غير دال | ٣.٣٠١ | ٤١.٧         | ٥  | ٦٠.٠            | ٦  | ٦٦.٧         | ١٠ | مهارات التسويق الرقمي وإدارة<br>خدمات المعلومات              |
| –             | ٠.٤٧٢<br>غير دال | ١.٥٠٠ | ٢٥.٠         | ٣  | ٥٠.٠            | ٥  | ٤٠.٠         | ٦  | مهارة فهم أساسيات البرمجة<br>والتحليل الآلي للبيانات         |
| –             | ٠.٦٠٤<br>غير دال | ١.٠٠٩ | ٥٠.٠         | ٦  | ٥٠.٠            | ٥  | ٦٦.٧         | ١٠ | مهارة إتقان أنظمة إدارة قواعد<br>البيانات والمعلومات الرقمية |

|   |      |   |      |   |      |       |                  |   |
|---|------|---|------|---|------|-------|------------------|---|
| ٨ | ٥٣.٣ | ٢ | ٢٠.٠ | ٦ | ٥٠.٠ | ٣.٠٤٧ | ٠.٢١٨<br>غير دال | - |
| ٣ | ٢٠.٠ | ٢ | ٢٠.٠ | ٠ | ٠.٠  | ٢.٧٧٥ | ٠.٢٥٠<br>غير دال | - |
| ٤ | ٢٦.٧ | ٢ | ٢٠.٠ | ٤ | ٣٣.٣ | ٠.٤٩٣ | ٠.٧٨١<br>غير دال | - |
| ٣ | ٢٠.٠ | ٤ | ٤٠.٠ | ٤ | ٣٣.٣ | ١.٢٥٩ | ٠.٥٣٣<br>غير دال | - |
| ٣ | ٢٠.٠ | ٠ | ٠.٠  | ١ | ٨.٣  | ٢.٦٠٢ | ٠.٢٧٢<br>غير دال | - |

يتضح عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينة وفقاً لمتغير الجامعة في أهم المهارات التي يجب أن يركز عليها تطوير البرنامج الحالي بقسمك لضمان جاهزية الخريجين لسوق العمل حيث كانت قيمة كا ٢ غير دالة عند مستوى دلالة اقل من ٠.٠٠٥.

٧- مدى تنوع أساليب واستراتيجيات التدريس المستخدمة في مقررات البرنامج  
جدول ( ١٨ ) مدى تنوع أساليب واستراتيجيات التدريس المستخدمة في مقررات  
البرنامج

| الاستجابة<br>(ن = ٣٧) | ك  | % | ك٢   | مستوى المعنوية<br>د ح ٢ | مدى تنوع أساليب واستراتيجيات التدريس<br>المستخدمة في مقررات البرنامج |
|-----------------------|----|---|------|-------------------------|----------------------------------------------------------------------|
|                       |    |   |      |                         |                                                                      |
| ٥٩.٥                  | ٢٢ |   | ١٦.٢ | ٠.٠١                    | متنوعة وتشمل التعليم التفاعلي والتطبيقي                              |
| ٣٥.١                  | ١٢ |   | ٧٠   |                         | تعتمد بشكل أساسي على المحاضرات النظرية                               |
| ٥.٤                   | ٢  |   |      |                         | تفتقر إلى التنوع وتحتاج إلى تحديث أساليب التدريس                     |

يُظهر الجدول (١٨) نتائج تقييم أعضاء هيئة التدريس (ن=٣٧) لتنوع أساليب التدريس في البرنامج، حيث أشار ٥٩.٥% (٢٢ عضواً) إلى أن الأساليب "متنوعة وتشمل التعليم التفاعلي والتطبيقي" مع قيمة كا<sup>٢</sup> البالغة ١٦.٢٧٠ (دالة عند مستوى ٠.٠١). في المقابل، أظهر ٣٥.١% (١٢ عضواً) رأياً بأن الأساليب "تعتمد بشكل أساسي على المحاضرات النظرية"، بينما رأى ٥.٤% فقط (عضوين) أن الأساليب "تفتقر إلى التنوع وتحتاج إلى تحديث". هذه النتائج تكشف عن وجود تباين واضح في تقييمات أعضاء هيئة التدريس علي مستوى الثلاثة برامج ، حيث تسود الآراء الإيجابية حول تنوع الأساليب (٥٩.٥%)، لكن مع وجود نسبة ملحوظة (٣٥.١%) تشير إلى هيمنة النمط التقليدي في التدريس. النسبة الضئيلة (٥.٤%) التي ترى حاجة للتحديث تستحق الانتباه رغم ضآلتها، حيث تشير إلى وجود مجال للتحسين في بعض جوانب البرنامج. وتؤكد قيمة كا<sup>٢</sup> الدالة إحصائياً (٠.٠١) على وجود فروق ذات دلالة في تقييمات أعضاء هيئة التدريس لتنوع الأساليب التعليمية

المستخدمة. ويتفق ذلك مع ما جاء في دراسة (الشاعر، ٢٠٢٣) (٣٣) من أن طرائق التدريس لا تتوافق مع احتياجات الطلاب، ويوصى بضرورة تنويعها

٧- (أ) - الفروق وفقاً لمتغير الجامعي في مدى تنوع أساليب واستراتيجيات التدريس المستخدمة في مقررات البرنامج:

جدول ( ١٩ ) يوضح قيمة كا ٢ لدلالة الفروق وفقاً لمتغير الجامعة في مدى تنوع أساليب واستراتيجيات التدريس المستخدمة في مقررات البرنامج

| الجامعة                                          | طنطا |      | بنى سويف |      | بنها |      | كا ٢      | مستوى المعنوية | معامل التوافق |
|--------------------------------------------------|------|------|----------|------|------|------|-----------|----------------|---------------|
|                                                  | ك    | %    | ك        | %    | ك    | %    |           |                |               |
| متنوعة وتشمل التعليم التفاعلي والتطبيقي          | ١٤   | ٩٣.٣ | ٣        | ٣٠.٠ | ٥    | ٤١.٧ | ١٦.٢<br>٣ | ٠.٠١           | ٠.٥٥<br>٢     |
| تعتمد بشكل أساسي على المحاضرات النظرية           | ١    | ٦.٧  | ٧        | ٧٠.٠ | ٥    | ٤١.٧ |           |                |               |
| تفتقر إلى التنوع وتحتاج إلى تحديث أساليب التدريس | ٠    | ٠.٠  | ٠        | ٠.٠  | ٢    | ١٦.٧ |           |                |               |
| الجملة                                           | ١٥   | ١٠٠  | ١٠       | ١٠٠  | ١٢   | ١٠٠  |           |                |               |

يتضح وجود فروق ذات دلالة إحصائية وفقاً لمتغير الجامعة في مدى تنوع أساليب واستراتيجيات التدريس المستخدمة في مقررات البرنامج ، حيث كانت قيمة كا ٢ = ١٣.٢٣ وهي دالة عند مستوى دلالة ٠.٠١



### المحور الثالث: المقررات والمحتوى العلمي

#### ٧- كيفية تقييم جودة المقررات الدراسية المقدمة في البرنامج المميز

جدول (٢٠) كيفية تقييم جودة المقررات الدراسية المقدمة في البرنامج المميز

| مستوى<br>المعنوية<br>د ح ٣ | كا <sup>٢</sup> | الاستجابة<br>(ن = ٣٧) |    | كيفية تقييم جودة المقررات الدراسية<br>المقدمة في البرنامج المميز |
|----------------------------|-----------------|-----------------------|----|------------------------------------------------------------------|
|                            |                 | %                     | ك  |                                                                  |
| ٠.٠١                       | ٢٦.٤٥٩          | ٢٩.٧                  | ١١ | ممتازة وتغطي جميع الجوانب المطلوبة                               |
|                            |                 | ٥٦.٨                  | ٢١ | جيدة ولكن تحتاج إلى بعض التحسينات                                |
|                            |                 | ١٣.٥                  | ٥  | مقبولة ولكن تحتاج إلى تطوير شامل                                 |
|                            |                 | ٠                     | ٠  | ضعيفة ولا تحقق الأهداف المرجوة                                   |

"يتبين من الجدول (٢٠) أن تقييم أعضاء هيئة التدريس (ن=٣٧) لجودة المقررات الدراسية في البرنامج المميز يتوزع على النحو التالي: ٢٩.٧% (١١) عضواً) يقيمونها بأنها "ممتازة وتغطي جميع الجوانب المطلوبة"، بينما يرى ٥٦.٨% (٢١ عضواً) أنها "جيدة ولكن تحتاج إلى بعض التحسينات"، في حين صنفها ١٣.٥% (٥ أعضاء) بأنها "مقبولة ولكن تحتاج إلى تطوير شامل". ولم يسجل أي من أعضاء هيئة التدريس (٠%) تقييماً بأن المقررات "ضعيفة ولا تحقق الأهداف المرجوة". وتشير قيمة كا<sup>٢</sup> البالغة ٢٦.٤٥٩ (دالة إحصائية عند مستوى ٠.٠١) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تقييمات أعضاء هيئة التدريس علي مستوى الثلاثة أقسام لجودة المقررات. هذه النتائج تكشف أن الغالبية العظمى من أعضاء هيئة التدريس (٨٦.٥%) يقيمون المقررات بأنها في مستوى جيد إلى ممتاز، بينما يرى ١٣.٥% أنها بحاجة إلى تطوير شامل". ويتفق ذلك مع ماجاء بدراسة (العساف، ٢٠١٤) (٣٤) تقييم جودة المقررات الدراسية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، مع التركيز على تطوير المعايير الأكاديمية والتعليم الإلكتروني، وضمان الجودة

والاعتماد الأكاديمي. تؤكد النتائج ضرورة التحسين المستمر للمقررات الدراسية لتلبية احتياجات الطلاب وتحقيق الأهداف التعليمية المرجوة.

٧- (أ)- الفروق وفقاً لمتغير الجامعي في كيفية تقييم جودة المقررات الدراسية المقدمة في البرنامج المميز:

جدول ( ٢١ ) يوضح قيمة كا ٢ لدلالة الفروق وفقاً لمتغير الجامعة في كيفية تقييم جودة المقررات الدراسية المقدمة في البرنامج المميز

| معامل التوافق | مستوى المعنوية   | كا ٢  | بنها |    | بنى سويف |    | طنطا |    | الجامعة                            |
|---------------|------------------|-------|------|----|----------|----|------|----|------------------------------------|
|               |                  |       | %    | ك  | %        | ك  | %    | ك  |                                    |
| -             | ٠.٨٨٠<br>غير دال | ١.١٩٠ | ٢٥.٠ | ٣  | ٣٠.٠     | ٣  | ٣٣.٣ | ٥  | ممتازة وتغطي جميع الجوانب المطلوبة |
|               |                  |       | ٥٨.٣ | ٧  | ٥٠.٠     | ٥  | ٦٠.٠ | ٩  | جيدة ولكن تحتاج إلى بعض التحسينات  |
|               |                  |       | ١٦.٧ | ٢  | ٢٠.٠     | ٢  | ٦.٧  | ١  | مقبولة ولكن تحتاج إلى تطوير شامل   |
|               |                  |       | ٠    | ٠  | ٠        | ٠  | ٠    | ٠  | ضعيفة ولا تحقق الأهداف المرجوة     |
|               |                  |       | ١٠٠  | ١٢ | ١٠٠      | ١٠ | ١٠٠  | ١٥ | الجملة                             |

يتضح عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية وفقاً لمتغير الجامعة في كيفية تقييم جودة المقررات الدراسية المقدمة في البرنامج المميز ، حيث كانت قيمة كا ٢ = ١.١٩٠ وهي غير دالة عند مستوى دلالة ٠.٠٥

# ٨- مدى رؤية عضو هيئة التدريس لمناسبة عدد المقررات الدراسية بقسمه في البرنامج

جدول (٢٢) مدى رؤية عضو هيئة التدريس لمناسبة عدد المقررات الدراسية بقسمه في

## البرنامج

| مستوى المعنوية<br>د ح ٢ | كا ٢   | الاستجابة<br>(ن = ٣٧) |      | مدى رؤية عضو هيئة التدريس<br>لمناسبة عدد المقررات الدراسية<br>بقسمه في البرنامج |
|-------------------------|--------|-----------------------|------|---------------------------------------------------------------------------------|
|                         |        | ك                     | %    |                                                                                 |
| ٠.٠٠١                   | ٦٨.١٦٢ | ٣٦                    | ٩٧.٣ | نعم، العدد مناسب                                                                |
|                         |        | ٠                     | ٠    | لا، العدد كبير ويحتاج إلى تقليل                                                 |
|                         |        | ١                     | ٢.٧  | لا، العدد قليل ويحتاج إلى زيادة                                                 |

"يُظهر الجدول (٢٢) نتائج تقييم أعضاء هيئة التدريس (ن=٣٧) لمناسبة عدد المقررات الدراسية في البرنامج المميز، حيث أشارت الغالبية العظمى من المشاركين (٩٧.٣%، ٣٦ عضوًا) إلى أن "العدد مناسب"، بينما لم يسجل أي عضو (٠%) رأيًا بأن "العدد كبير ويحتاج إلى تقليل". في المقابل، عبر عضو واحد فقط (٢.٧%) عن رأيه بأن "العدد قليل ويحتاج إلى زيادة". وتؤكد قيمة كا<sup>٢</sup> البالغة ٦٨.١٦٢ (دالة إحصائية عند مستوى ٠.٠٠١) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عالية في هذه التقييمات.

هذه النتائج تكشف عن إجماع شبه كامل بين أعضاء هيئة التدريس (٩٧.٣%) على مناسبة عدد المقررات الدراسية الحالي في البرنامج المميز، مع وجود رأي منفرد (٢.٧%) يرى حاجة لزيادة العدد. ويلاحظ غياب تام للرأي الذي يدعو لتقليل عدد المقررات (٠%)، مما يشير إلى أن الهيكل الحالي للبرنامج علي مستوي الثلاثة برامج من حيث عدد المقررات يحظى بقبول واسع جدًا من قبل أعضاء هيئة التدريس".

٨- (أ)-الفروق وفقاً لمتغير الجامعي في مدى رؤية عضو هيئة التدريس لمناسبة عدد المقررات الدراسية بقسمه في البرنامج:

جدول ( ٢٣ ) يوضح قيمة كا ٢ لدلالة الفروق وفقاً لمتغير الجامعة في مدى رؤية عضو هيئة التدريس لمناسبة عدد المقررات الدراسية بقسمه في البرنامج

| معامل التوافق | مستوى المعنوية   | كا ٢      | بنها |    | بنى سويف |   | طنطا |    | الجامعة                         |
|---------------|------------------|-----------|------|----|----------|---|------|----|---------------------------------|
|               |                  |           | %    | ك  | %        | ك | %    | ك  |                                 |
| -             | ٠.٤٧١<br>غير دال | ١.٥٠<br>٧ | ١٠٠  | ١٢ | ١٠٠      | ١ | ٩٣.٣ | ١٤ | نعم، العدد مناسب                |
|               |                  |           | ٠    | ٠  | ٠        | ٠ | ٠    | ٠  | لا، العدد كبير ويحتاج إلى تقليل |
|               |                  |           | ٠    | ٠  | ٠        | ٠ | ٦.٧  | ١  | لا، العدد قليل ويحتاج إلى زيادة |
|               |                  |           | ١٠٠  | ١٢ | ١٠٠      | ١ | ١٠٠  | ١٥ | الجملة                          |

يتضح عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية وفقاً لمتغير الجامعة في مدى رؤية عضو هيئة التدريس لمناسبة عدد المقررات الدراسية بقسمه في البرنامج ، حيث كانت قيمة كا ٢ = ١.٥٠٧ وهي غير دالة عند مستوى دلالة ٠.٠٥

## ٩- مدى توازن المقررات بين الجانب النظري والتطبيقي

جدول (٢٤) مدى توازن المقررات بين الجانب النظري والتطبيقي

| مستوى<br>المعنوية<br>د ح ٢ | كا ٢       | الاستجابة<br>(ن = ٣٧) |      | مدى توازن المقررات بين الجانب النظري<br>والتطبيقي             |
|----------------------------|------------|-----------------------|------|---------------------------------------------------------------|
|                            |            | ك                     | %    |                                                               |
| ٠.٠١                       | ١٩.٨٣<br>٨ | ٢٤                    | ٦٤.٩ | متوازن بشكل جيد                                               |
|                            |            | ١١                    | ٢٩.٧ | يميل أكثر إلى الجانب النظري ويحتاج إلى مزيد<br>من التطبيق     |
|                            |            | ٢                     | ٥.٤  | يميل أكثر إلى الجانب التطبيقي ويحتاج إلى<br>دعم الجانب النظري |

يُظهر الجدول (٢٤) تقييم أعضاء هيئة التدريس (ن=٣٧) لتوازن المقررات بين الجانب النظري والتطبيقي في البرنامج المميز، حيث أشارت الأغلبية (٦٤.٩%)، ٢٤ عضواً إلى أن المقررات "متوازنة بشكل جيد"، بينما رأى ٢٩.٧% (١١ عضواً) أنها "تميل أكثر إلى الجانب النظري وتحتاج إلى مزيد من التطبيق". في المقابل، عبر ٥.٤% فقط (عضوين) عن رأيهم بأن المقررات "تميل أكثر إلى الجانب التطبيقي وتحتاج إلى دعم الجانب النظري". وتؤكد قيمة كا<sup>٢</sup> البالغة ١٩.٨٣٨ (دالة إحصائية عند مستوى ٠.٠١) وجود فروق ذات دلالة إحصائية في هذه التقييمات.

هذه النتائج تكشف أن غالبية أعضاء هيئة التدريس (٦٤.٩%) يرون توازناً مناسباً بين الجانبين النظري والتطبيقي، بينما يرى حوالي ثلث الأعضاء (٢٩.٧%) حاجة لتعزيز الجانب التطبيقي أكثر. النسبة الضئيلة (٥.٤%) التي ترى حاجة لتعزيز الجانب النظري تشير إلى أن هذا التوجه أقل شيوعاً بين أعضاء هيئة التدريس. ويتفق هذا مع ماجاء بدراسة (Zins, 2014)<sup>(٣٥)</sup> من أهمية تحقيق توازن بين الجانبين النظري والتطبيقي في المقررات الدراسية لطلاب علم المعلومات، حيث يُسهم هذا

التوازن في تحسين فهم الطلاب للمفاهيم النظرية وتطوير مهاراتهم العملية، مما يعزز من جاهزيتهم لسوق العمل.

٩- (أ) - الفروق وفقاً لمتغير الجامعي في مدى توازن المقررات بين الجانب النظري والتطبيقي:

جدول (٢٥) يوضح قيمة كا ٢ لدلالة الفروق وفقاً لمتغير الجامعة في مدى توازن المقررات بين الجانب النظري والتطبيقي

| معامل التوافق | مستوى المعنوية   | كا ٢      | بنها |    | بنى سويف |        | طنطا |        | الجامعة                                                    |
|---------------|------------------|-----------|------|----|----------|--------|------|--------|------------------------------------------------------------|
|               |                  |           | %    | ك  | %        | ك      | %    | ك      |                                                            |
| -             | ٠.٠٧٤<br>غير دال | ٨.٥٢<br>٤ | ٥٨.٣ | ٧  | ٥٠.٠     | ٥      | ٨٠.٠ | ١<br>٢ | متوازن بشكل جيد                                            |
|               |                  |           | ٤١.٧ | ٥  | ٥٠.٠     | ٥      | ٦.٧  | ١      | يميل أكثر إلى الجانب النظري ويحتاج إلى مزيد من التطبيق     |
|               |                  |           | ٠.٠  | ٠  | ٠.٠      | ٠      | ١٣.٣ | ٢      | يميل أكثر إلى الجانب التطبيقي ويحتاج إلى دعم الجانب النظري |
|               |                  |           | ١٠٠  | ١٢ | ١٠٠      | ١<br>٠ | ١٠٠  | ١<br>٥ | الجملة                                                     |

يتضح عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية وفقاً لمتغير الجامعة في مدى توازن المقررات بين الجانب النظري والتطبيقي ، حيث كانت قيمة كا ٢ = ٨.٥٢٤ وهي غير دالة عند مستوى دلالة ٠.٠٥

١٠ - مدى توفر بيئة تعليمية داعمة للطلاب في البرنامج الحالي بالقسم  
جدول (٢٦) مدى توفر بيئة تعليمية داعمة للطلاب في البرنامج الحالي بالقسم

| الاستجابة<br>(ن = ٣٧) | ك  | مستوى المعنوية<br>د ح ٢ | كا ٢   | مدى توفر بيئة تعليمية داعمة<br>للطلاب في البرنامج الحالي بالقسم |
|-----------------------|----|-------------------------|--------|-----------------------------------------------------------------|
|                       |    |                         |        |                                                                 |
| ٣٧.٨                  | ١٤ | ٠.٠١                    | ١٤.٩٧٣ | متوفرة بشكل جيد                                                 |
| ٥٦.٨                  | ٢١ |                         |        | متوفرة، ولكن تحتاج إلى تحسين                                    |
| ٥.٤                   | ٢  |                         |        | غير متوفرة بشكل كاف                                             |

يُظهر الجدول (٢٦) نتائج تقييم أعضاء هيئة التدريس (ن=٣٧) لمدى توفر بيئة تعليمية داعمة للطلاب في البرنامج الحالي بالقسم، حيث أشار ٣٧.٨% (١٤ عضواً) إلى أن البيئة التعليمية "متوفرة بشكل جيد"، بينما رأى ٥٦.٨% (٢١ عضواً) أنها "متوفرة، ولكن تحتاج إلى تحسين". في المقابل، عبر ٥.٤% فقط (عضوين) عن رأيهم بأن البيئة التعليمية "غير متوفرة بشكل كاف". وتؤكد قيمة كا<sup>٢</sup> البالغة ١٤.٩٧٣ (دالة إحصائية عند مستوى ٠.٠١) وجود فروق ذات دلالة إحصائية في هذه التقييمات. هذه النتائج تكشف أن غالبية أعضاء هيئة التدريس (٩٤.٦%) يرون توفر البيئة التعليمية الداعمة للطلاب، سواء بشكل جيد (٣٧.٨%) أو مع حاجة لبعض التحسينات (٥٦.٨%)، بينما تبقى نسبة قليلة جداً (٥.٤%) ترى عدم كفاية هذه البيئة. ومن ثم فإن هذه النتائج تشير إلى أن البرنامج علي مستوي الثلاثة برامج يمتلك بيئة تعليمية داعمة بشكل عام، ولكن مع وجود مجال لتحسينها وفقاً لرأي أكثر من نصف أعضاء هيئة التدريس.

١٠- (أ) -الفروق وفقاً لمتغير الجامعي في مدى توفر بيئة تعليمية داعمة للطلاب في البرنامج الحالي بالقسم:

جدول (٢٧) يوضح قيمة كا ٢ لدلالة الفروق وفقاً لمتغير مدى توفر بيئة تعليمية داعمة للطلاب في البرنامج الحالي بالقسم

| معامل التوافق | مستوى المعنوية   | كا ٢      | بنها |    | بنى سويف |    | طنطا |    | الجامعة                      |
|---------------|------------------|-----------|------|----|----------|----|------|----|------------------------------|
|               |                  |           | %    | ك  | %        | ك  | %    | ك  |                              |
| -             | ٠.١٤٩<br>غير دال | ٦.٧٦<br>٩ | ١٦.٧ | ٢  | ٣٠.٠     | ٣  | ٦٠.٠ | ٩  | متوفرة بشكل جيد              |
|               |                  |           | ٧٥.٠ | ٩  | ٧٠.٠     | ٧  | ٣٣.٣ | ٥  | متوفرة، ولكن تحتاج إلى تحسين |
|               |                  |           | ٨.٣  | ١  | ٠        | ٠  | ٦.٧  | ١  | غير متوفرة بشكل كاف          |
|               |                  |           | ١٠.٠ | ١٢ | ١٠.٠     | ١٠ | ١٠.٠ | ١٥ | الجملة                       |

يتضح عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية وفقاً لمتغير الجامعة في مدى توفر بيئة تعليمية داعمة للطلاب في البرنامج الحالي بالقسم ، حيث كانت قيمة كا ٢ = ٦.٧٦٩ وهي غير دالة عند مستوى دلالة ٠.٠٥

١١- ضرورة إدراج مقررات جديدة لمواكبة تطورات المجال

جدول (١٧) ضرورة إدراج مقررات جديدة لمواكبة تطورات المجال

| مستوى المعنوية<br>د ح ١ | كا ٢  | الاستجابة<br>(ن = ٣٧) |    | ضرورة إدراج مقررات جديدة لمواكبة<br>تطورات المجال |
|-------------------------|-------|-----------------------|----|---------------------------------------------------|
|                         |       | %                     | ك  |                                                   |
| ٠.٨٦٩                   | ٠.٠٢٧ | ٥١.٤                  | ١٩ | نعم، هناك حاجة لإضافة مقررات جديدة                |
|                         |       | ٤٨.٦                  | ١٨ | لا، المقررات الحالية كافية                        |



يُظهر الجدول (٢٧) آراء أعضاء هيئة التدريس (ن=٣٧) حول ضرورة إدراج مقررات جديدة لمواكبة تطورات المجال، حيث أشار ٥١.٤% (١٩ عضوًا) إلى أن "هناك حاجة لإضافة مقررات جديدة"، بينما رأى ٤٨.٦% (١٨ عضوًا) أن "المقررات الحالية كافية". وتشير قيمة  $\chi^2$  البالغة ٠.٠٢٧ (غير دالة إحصائيًا عند مستوى ٠.٠٥) إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين هذين الرأيين. هذه النتائج تكشف عن انقسام متقارب جدًا في آراء أعضاء هيئة التدريس، حيث يتوزع الرأي بشكل شبه متساوٍ بين مؤيدي إضافة مقررات جديدة (٥١.٤%) ومعارض ذلك (٤٨.٦%). عدم دلالة قيمة  $\chi^2$  الإحصائية تؤكد أن هذا الانقسام ليس ذا أهمية إحصائية، مما يشير إلى أن القرار بشأن إضافة مقررات جديدة يحتاج إلى مزيد من الدراسة والتحليل، حيث لا يوجد إجماع واضح بين أعضاء هيئة التدريس حول هذه النقطة". ويتفق ذلك مع ما جاء بدراسة (Cho, K. W., et al. (2021))<sup>(٣٦)</sup> والتي تؤكد على أهمية تحديث وتطوير المناهج الدراسية لمواكبة التغيرات في المجالات الأكاديمية وسوق العمل. كما تسلط الضوء على الحاجة إلى دعم وتمكين أعضاء هيئة التدريس في عملية تصميم المناهج لضمان تحقيق أهداف التعليم العالي.

# ١١ - (أ) - الفروق وفقاً لمتغير الجامعي في ضرورة إدراج مقررات جديدة لمواكبة تطورات المجال:

جدول ( ٢٨ ) يوضح قيمة كا ٢ لدلالة الفروق وفقاً لمتغير الجامعة في ضرورة إدراج مقررات جديدة لمواكبة تطورات المجال

| معامل التوافق | مستوى المعنوية   | كا ٢      | بنها |    | بنى سويف |   | طنطا |    | الجامعة                            |
|---------------|------------------|-----------|------|----|----------|---|------|----|------------------------------------|
|               |                  |           | %    | ك  | %        | ك | %    | ك  |                                    |
| -             | ٠.٣١٥<br>غير دال | ٢.٣٠<br>٨ | ٣٣.٣ | ٤  | ٦٠.٠     | ٦ | ٦٠.٠ | ٩  | نعم، هناك حاجة لإضافة مقررات جديدة |
|               |                  |           | ٦٦.٧ | ٨  | ٤٠.٠     | ٤ | ٤٠.٠ | ٦  | لا، المقررات الحالية كافية         |
|               |                  |           | ١٠٠  | ١٢ | ١٠٠      | ١ | ١٠٠  | ١٥ | الجملة                             |

يتضح عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية وفقاً لمتغير الجامعة في ضرورة إدراج مقررات جديدة لمواكبة تطورات المجال، حيث كانت قيمة كا ٢ = ٢.٣٠٨ وهي غير دالة عند مستوى دلالة ٠.٠٥

## ١٢ - إذا كانت الإجابة نعم، المقررات التي تقترح إضافتها

جدول (٢٩) إذا كانت الإجابة نعم، المقررات التي تقترح إضافتها

| مستوى المعنوية<br>د ح ١ | كا ٢   | الترتيب | الاستجابة<br>(ن = ١٩) |    | إذا كانت الإجابة نعم، المقررات التي تقترح إضافتها |
|-------------------------|--------|---------|-----------------------|----|---------------------------------------------------|
|                         |        |         | %                     | ك  |                                                   |
| ٠.١٠٨ غير دال           | ٢.٥٧٩  | ٢       | ٣١.٦                  | ٦  | علم البيانات وتحليل المعلومات                     |
| ٠.٠٠١                   | ٨.٨٩٥  | ١       | ٨٤.٢                  | ١٦ | الذكاء الاصطناعي وتطبيقاته في المكتبات            |
| ٠.٠٠١                   | ١٥.٢١١ | ٤       | ٥.٣                   | ١  | أمن المعلومات وحماية البيانات                     |
| ٠.٠٠١                   | ٨.٨٩٥  | ٣       | ١٥.٨                  | ٣  | إدارة المعرفة والنظم الرقمية                      |

يُظهر الجدول (٢٩) نتائج مقترحات أعضاء هيئة التدريس (ن=١٩) للمقررات الجديدة التي يرون ضرورة إضافتها، حيث تصدر "الذكاء الاصطناعي وتطبيقاته في المكتبات" القائمة بنسبة ٨٤.٢% (١٦ عضواً) مع قيمة كا<sup>٢</sup> ٨.٨٩٥ (دالة عند مستوى ٠.٠١). وجاء في المرتبة الثانية "علم البيانات وتحليل المعلومات" بنسبة ٣١.٦% (٦ أعضاء) بقيمة كا<sup>٢</sup> ٢.٥٧٩ (غير دالة عند مستوى ٠.١٠٨)، بينما اقترح ١٥.٨% (٣ أعضاء) إضافة مقرر "إدارة المعرفة والنظم الرقمية" (قيمة كا<sup>٢</sup> ٨.٨٩٥)، وأخيراً اقترح ٥.٣% فقط (عضو واحد) إضافة مقرر "أمن المعلومات وحماية البيانات" (قيمة كا<sup>٢</sup> ١٥.٢١١).

هذه النتائج تكشف عن إجماع قوي بين الأعضاء علي مستوي الثلاثة برامج الذين يرون ضرورة للتطوير (٨٤.٢%) على أولوية إضافة مقررات في الذكاء الاصطناعي وتطبيقاته في مجال المكتبات، بينما تظهر المقترحات الأخرى نسباً أقل بكثير. وتؤكد دلالة قيم كا<sup>٢</sup> لمعظم المقترحات (عدا علم البيانات) وجود تباين ذي دلالة إحصائية في أولويات المقترحات، مما يشير إلى تركيز واضح على موضوع الذكاء الاصطناعي كأكثر المجالات احتياجاً للتطوير في المنهج الدراسي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

١٢ - (أ) - الفروق وفقاً لمتغير الجامعة في المقررات التي تقترح إضافتها:  
 جدول ( ٣٠ ) يوضح قيمة كا ٢ لدلالة الفروق وفقاً لمتغير الجامعة في المقررات  
 التي تقترح إضافتها

| الجامعة                                      | طنطا<br>ن=٧ |      | بنى سويف<br>ن=٥ |     | بنها<br>ن=٧ |      | كا ٢  | مستوى<br>المعنوية | معامل<br>التوافق<br>ق |
|----------------------------------------------|-------------|------|-----------------|-----|-------------|------|-------|-------------------|-----------------------|
|                                              | ك           | %    | ك               | %   | ك           | %    |       |                   |                       |
| علم البيانات<br>وتحليل المعلومات             | ٢           | ٢٨.٦ | ٠               | ٠.٠ | ٤           | ٥٧.١ | ٥.٥٧١ | ٢ غير<br>دال      | -                     |
| الذكاء الاصطناعي<br>وتطبيقاته في<br>المكتبات | ٧           | ١٠٠  | ٥               | ١٠٠ | ٤           | ٥٧.١ | ٦.١٠٧ | ٠.٠٠٥             | ٣                     |
| أمن المعلومات<br>وحماية البيانات             | ٠           | ٠.٠  | ٠               | ٠.٠ | ١           | ١٤.٣ | ٢.١١٨ | ٧ غير<br>دال      | -                     |
| إدارة المعرفة<br>والنظم الرقمية              | ١           | ١٤.٣ | ٠               | ٠.٠ | ٣           | ٢٨.٦ | ٢.٢٢٩ | ٨ غير<br>دال      | -                     |

يتضح عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينة وفقاً لمتغير الجامعة في المقررات التي تقترح إضافتها حيث كانت قيمة كا ٢ غير دالة عند مستوى دلالة اقل من ٠.٠٠٠٥، عدا الذكاء الاصطناعي وتطبيقاته في المكتبات، كان هناك فروق لصالح طنطا وبنى سويف مقارنة ببنها.

### ١٣ - مدى كفاية وسائل التقييم المستخدمة في المقررات لقياس مهارات الطلاب بشكل دقيق

جدول (٣١) مدى كفاية وسائل التقييم المستخدمة في المقررات لقياس مهارات الطلاب بشكل دقيق

| مستوى<br>المعنوية<br>د ح ٢ | كا <sup>٢</sup> | الاستجابة<br>(ن = ٣٧) |      | مدى كفاية وسائل التقييم المستخدمة في<br>المقررات لقياس مهارات الطلاب بشكل دقيق |
|----------------------------|-----------------|-----------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------|
|                            |                 | ك                     | %    |                                                                                |
| ٠٠٠١                       | ١٨.٢١<br>٦      | ٢٢                    | ٥٩.٥ | نعم، وسائل التقييم مناسبة وفعالة                                               |
|                            |                 | ١٤                    | ٣٧.٨ | تحتاج إلى بعض التطوير                                                          |
|                            |                 | ١                     | ٢.٧  | لا، وسائل التقييم غير كافية وتحتاج إلى تغيير شامل                              |

يُظهر الجدول السابق (٣١) نتائج تقييم أعضاء هيئة التدريس (ن=٣٧) لكفاية وسائل التقييم المستخدمة في المقررات، حيث أشار ٥٩.٥% (٢٢ عضواً) إلى أن "وسائل التقييم مناسبة وفعالة"، بينما رأى ٣٧.٨% (١٤ عضواً) أنها "تحتاج إلى بعض التطوير". في المقابل، عبر ٢.٧% فقط (عضو واحد) عن رأيه بأن "وسائل التقييم غير كافية وتحتاج إلى تغيير شامل". وتؤكد قيمة كا<sup>٢</sup> البالغة ١٨.٢١٦ (دالة إحصائية عند مستوى ٠.٠١) وجود فروق ذات دلالة إحصائية في هذه التقييمات. هذه النتائج تكشف أن غالبية أعضاء هيئة التدريس (٩٧.٣%) يرون أن وسائل التقييم الحالية إما مناسبة (٥٩.٥%) أو تحتاج لتطوير محدود (٣٧.٨%)، بينما تبقى نسبة ضئيلة جداً (٢.٧%) ترى حاجة لتغيير جذري. وعليه فإن هذه النتائج تشير إلى أن نظام التقييم الحالي علي مستوي الثلاثة برامج يحظى بقبول واسع، مع وجود مجال لتحسينات محدودة وفقاً لرأي أكثر من ثلث أعضاء هيئة التدريس.

١٣- (أ)-الفروق وفقاً لمتغير الجامعي في مدى كفاية وسائل التقييم المستخدمة في المقررات لقياس مهارات الطلاب بشكل دقيق:

جدول ( ٣٢ ) يوضح قيمة كا ٢ لدلالة الفروق وفقاً لمتغير الجامعة في مدى كفاية وسائل التقييم المستخدمة في المقررات لقياس مهارات الطلاب بشكل دقيق

| معامل التوافق | مستوى المعنوية   | كا ٢  | بنها |    | بنى سويف |    | طنطا |    | الجامعة                                           |
|---------------|------------------|-------|------|----|----------|----|------|----|---------------------------------------------------|
|               |                  |       | %    | ك  | %        | ك  | %    | ك  |                                                   |
| -             | ٠.١٦٠<br>غير دال | ٦.٥٧١ | ٥٠.٠ | ٦  | ٤٠.٠     | ٤  | ٨٠.٠ | ١٢ | نعم، وسائل التقييم مناسبة وفعالة                  |
|               |                  |       | ٤١.٧ | ٥  | ٦٠.٠     | ٦  | ٢٠.٠ | ٣  | تحتاج إلى بعض التطوير                             |
|               |                  |       | ٨.٣  | ١  | ٠.٠      | ٠  | ٠.٠  | ٠  | لا، وسائل التقييم غير كافية وتحتاج إلى تغيير شامل |
|               |                  |       | ١٠.٠ | ١٢ | ١٠.٠     | ١٠ | ١٠.٠ | ١٥ | الجملة                                            |

يتضح عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية وفقاً لمتغير الجامعة في مدى كفاية وسائل التقييم المستخدمة في المقررات لقياس مهارات الطلاب بشكل دقيق، حيث كانت قيمة كا ٢ = ٦.٥٧١ وهي غير دالة عند مستوى دلالة ٠.٠٥

١٤ - مدى إشراك الطلاب في مشاريع بحثية أو تطبيقية ضمن المقررات الدراسية  
جدول (٣٣) مدى إشراك الطلاب في مشاريع بحثية أو تطبيقية ضمن  
المقررات الدراسية

| مستوى المعنوية<br>د ح ٢ | كا ٢   | الاستجابة<br>(ن = ٣٧) |      | مدى إشراك الطلاب في مشاريع بحثية أو<br>تطبيقية ضمن المقررات الدراسية |
|-------------------------|--------|-----------------------|------|----------------------------------------------------------------------|
|                         |        | ك                     | %    |                                                                      |
| ٠٠٠١                    | ١٣.٣٥١ | ٢٢                    | ٥٩.٥ | نعم، هناك مشاريع بحثية وعملية كافية                                  |
|                         |        | ١١                    | ٢٩.٧ | نعم، ولكنها محدودة وتحتاج إلى زيادة                                  |
|                         |        | ٤                     | ١٠.٨ | لا، لا يوجد اهتمام كافٍ بالمشاريع<br>البحثية والتطبيقية              |

يُظهر الجدول (٣٣) آراء أعضاء هيئة التدريس (ن=٣٧) حول مدى إشراك الطلاب في مشاريع بحثية أو تطبيقية ضمن المقررات الدراسية، حيث أفاد ٥٩.٥% (٢٢ عضواً) بأن "هناك مشاريع بحثية وعملية كافية"، بينما رأى ٢٩.٧% (١١ عضواً) أنها "محدودة وتحتاج إلى زيادة". في المقابل، أشار ١٠.٨% (٤ أعضاء) إلى أن "لا يوجد اهتمام كافٍ بالمشاريع البحثية والتطبيقية". وتُظهر قيمة كا<sup>٢</sup> البالغة ١٣.٣٥١ (دالة إحصائية عند مستوى ٠.٠٠١) وجود فروق ذات دلالة إحصائية في هذه التقييمات. هذه النتائج تكشف أن غالبية أعضاء هيئة التدريس (٨٩.٢%) يرون وجود مشاريع بحثية وعملية للطلاب، سواء كانت كافية (٥٩.٥%) أو تحتاج لزيادة (٢٩.٧%)، بينما تبقى أقلية (١٠.٨%) تعتقد بعدم كفاية الاهتمام بهذا الجانب. فهذه النتائج تشير إلى أن البرنامج علي مستوي الثلاثة أقسام يولي اهتماماً معقولاً للمشاريع البحثية والتطبيقية للطلاب، مع وجود مجال لتعزيز هذا الجانب وفقاً لرأي حوالي ثلث أعضاء هيئة التدريس .

١٤ - (أ) - الفروق وفقاً لمتغير الجامعي في مدى إشراك الطلاب في مشاريع بحثية أو تطبيقية ضمن المقررات الدراسية:

جدول ( ٣٤ ) يوضح قيمة كا ٢ لدلالة الفروق وفقاً لمتغير الجامعة في مدى إشراك الطلاب في مشاريع بحثية أو تطبيقية ضمن المقررات الدراسية

| معامل التوافق | مستوى المعنوية | كا ٢       | بنها |    | بنى سويف |    | طنطا      |    | الجامعة                                              |
|---------------|----------------|------------|------|----|----------|----|-----------|----|------------------------------------------------------|
|               |                |            | %    | ك  | %        | ك  | %         | ك  |                                                      |
| ٠.٥٤١         | ٠.٠٠١          | ١٥.٢٩<br>١ | ٥٠.٠ | ٦  | ٣٠.٠     | ٣  | ٨٦.٠<br>٧ | ١٣ | نعم، هناك مشاريع بحثية وعملية كافية                  |
|               |                |            | ٢٥.٠ | ٣  | ٧٠.٠     | ٧  | ٦.٧       | ١  | نعم، ولكنها محدودة وتحتاج إلى زيادة                  |
|               |                |            | ٢٥.٠ | ٣  | ٠.٠      | ٠  | ٦.٧       | ١  | لا، لا يوجد اهتمام كافٍ بالمشاريع البحثية والتطبيقية |
|               |                |            | ١٠.٠ | ١٢ | ١٠.٠     | ١٠ | ١٠.٠      | ١٥ | الجملة                                               |

يتضح وجود فروق ذات دلالة إحصائية وفقاً لمتغير الجامعة في مدى إشراك الطلاب في مشاريع بحثية أو تطبيقية ضمن المقررات الدراسية ، حيث كانت قيمة كا ٢ = ١٥.٢٩١ وهي دالة عند مستوى دلالة ٠.٠٠١



#### المحور الرابع: واقع البرامج المميزة ودور أعضاء هيئة التدريس

١٥ - مدى مشاركة عضو هيئة التدريس في إعداد البرنامج المميز في القسم  
جدول (٣٥) مدى مشاركة عضو هيئة التدريس في إعداد البرنامج المميز في القسم

| الاستجابة<br>(ن = ٣٧) | ك  | % | ك <sup>٢</sup> | مستوى المعنوية<br>د ح <sup>٢</sup> | مدى مشاركة عضو هيئة التدريس في<br>إعداد البرنامج المميز في القسم |
|-----------------------|----|---|----------------|------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
|                       |    |   |                |                                    |                                                                  |
| ١٦.٢                  | ٦  |   |                | ٠.٠٨٥                              | نعم، شاركت في جميع مراحل الإعداد                                 |
| ٤٠.٥                  | ١٥ |   |                | غير دال                            | نعم، شاركت جزئياً في الإعداد                                     |
| ٤٣.٢                  | ١٦ |   |                |                                    | لا، لم أشارك                                                     |

يظهر الجدول (٣٥) نتائج مشاركة أعضاء هيئة التدريس (ن=٣٧) في إعداد البرنامج المميز بالقسم، حيث أفاد ١٦.٢% (٦ أعضاء) بأنهم "شاركوا في جميع مراحل الإعداد"، بينما أشار ٤٠.٥% (١٥ عضواً) إلى أنهم "شاركوا جزئياً في الإعداد". في المقابل، أكد ٤٣.٢% (١٦ عضواً) أنهم "لم يشاركوا" في عملية الإعداد. وتُظهر قيمة ك<sup>٢</sup> البالغة ٤.٩١٩ (غير دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠٨٥) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مستويات المشاركة المختلفة. هذه النتائج تكشف عن توزيع غير متجانس لمشاركة أعضاء هيئة التدريس، حيث أن أقلية فقط (١٦.٢%) شاركت بشكل كامل، بينما لم يشارك ما يقرب من نصف الأعضاء (٤٣.٢%) على الإطلاق. يشير عدم دلالة القيمة الإحصائية إلى أن هذا التوزيع في المشاركة قد يكون عشوائياً وغير مخطط له بشكل منهجي، مما يستدعي إعادة النظر في آليات إشراك أعضاء هيئة التدريس في تطوير البرامج المميزة مستقبلاً.

١٥ - (أ) - الفروق وفقاً لمتغير الجامعي في مدى مشاركة عضو هيئة التدريس في إعداد البرنامج المميز في القسم:

جدول ( ٣٦ ) يوضح قيمة كا ٢ لدلالة الفروق وفقاً لمتغير الجامعة في مدى مشاركة عضو

هيئة التدريس في إعداد البرنامج المميز في القسم

| معامل التوافق | مستوى المعنوية | كا ٢  | بنها |    | بنى سويف |    | طنطا |    | الجامعة                          |
|---------------|----------------|-------|------|----|----------|----|------|----|----------------------------------|
|               |                |       | %    | ك  | %        | ك  | %    | ك  |                                  |
| ٠.٤٦٠         | ٠.٠٠٥          | ٩.٩٢٦ | ٢٥.٠ | ٣  | ٠.٠      | ٠  | ٢٠.٠ | ٣  | نعم، شاركت في جميع مراحل الإعداد |
|               |                |       | ٣٣.٣ | ٤  | ٢٠.٠     | ٢  | ٦٠.٠ | ٩  | نعم، شاركت جزئياً في الإعداد     |
|               |                |       | ٤١.٧ | ٥  | ٨٠.٠     | ٨  | ٢٠.٠ | ٣  | لا، لم أشارك                     |
|               |                |       | ١٠.٠ | ١٢ | ١٠.٠     | ١٠ | ١٠.٠ | ١٥ | الجملة                           |

يتضح وجود فروق ذات دلالة إحصائية وفقاً لمتغير الجامعة في مدى مشاركة عضو هيئة التدريس في إعداد البرنامج المميز في القسم، حيث كانت قيمة كا ٢ = ٩.٩٢٦ هي دالة عند مستوى دلالة ٠.٠٠٥، وبناءً على هذه النتائج، فإن جامعة بني سويف تحتاج على وجه الخصوص إلى مراجعة آلياتها لإشراك أعضاء هيئة التدريس في إعداد وتطوير البرامج المميزة، لضمان تحقيق أقصى استفادة من خبراتهم وتعزيز شعورهم بالمسؤولية تجاه نجاح هذه البرامج

## ١٦ - طبيعة مشاركة عضو هيئة التدريس في إعداد البرنامج المميز بالقسم

جدول (٣٧) طبيعة مشاركة عضو هيئة التدريس في إعداد البرنامج المميز بالقسم

| مستوى<br>المعنوية<br>د ح ١ | الترتيب | الاستجابة<br>(ن = ٢١)<br>ك % | طبيعة مشاركة عضو هيئة التدريس<br>في إعداد البرنامج المميز بالقسم |       |
|----------------------------|---------|------------------------------|------------------------------------------------------------------|-------|
|                            |         |                              | ك                                                                | %     |
| ٠.٥١٣<br>غير دال           | ٢       | ٤٢.٩                         | ٩                                                                | ٠.٤٢٩ |
| ٠.٠٥                       | ١       | ٧٦.٢                         | ١٦                                                               | ٥.٧٦٢ |
| ٠.١٢٧<br>غير دال           | ٣       | ٣٣.٣                         | ٧                                                                | ٢.٣٣٣ |
| ٠.٠١                       | ٤       | ١٩                           | ٤                                                                | ٨.٠٤٨ |

يُظهر الجدول (٣٧) طبيعة مشاركة أعضاء هيئة التدريس (ن=٢١) في إعداد البرنامج المميز بالقسم، حيث جاءت المشاركة في "تصميم المقررات وتحديث المحتوى العلمي" في المرتبة الأولى بنسبة ٧٦.٢% (١٦ عضواً) مع قيمة كا<sup>٢</sup> ٥.٧٦٢ (دالة عند مستوى ٠.٠٥). بينما شارك ٤٢.٩% (٩ أعضاء) في "وضع الأهداف والخطة الدراسية" (قيمة كا<sup>٢</sup> ٠.٤٢٩ غير دالة)، و ٣٣.٣% (٧ أعضاء) في "مراجعة معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي" (قيمة كا<sup>٢</sup> ٢.٣٣٣ غير دالة). أما المشاركة في "استشارة جهات خارجية مثل سوق العمل أو مؤسسات أكاديمية أخرى" فكانت الأقل بنسبة ١٩% (٤ أعضاء) مع قيمة كا<sup>٢</sup> ٨.٠٤٨ (دالة عند مستوى ٠.٠١). مع ملاحظة أنه تم تغيير حجم العينة من (ن=٣٧) في الجدول السابق إلى (ن=٢١) في هذا الجدول، حيث أن هذه النتائج خاصة فقط بالأعضاء الذين شاركوا في الإعداد (٦ كلياً + ١٥ جزئياً). هذه النتائج تكشف أن المشاركة تركزت بشكل رئيسي في الجانب الأكاديمي (تصميم المقررات) بينما كانت المشاركة في الجوانب الاستراتيجية (وضع الأهداف) والجودة (مراجعة

(المعايير) أقل، مع مشاركة محدودة جداً في التواصل مع الجهات الخارجية. وتشير دلالة قيم كا<sup>2</sup> إلى أن هذا التوزيع في أنماط المشاركة ليس عشوائياً بل يعكس أولويات واضحة في توزيع المهام. علي مستوى الثلاثة برامج.

١٦- (أ)-الفروق وفقاً لمتغير الجامعة في طبيعة مشاركة عضو هيئة التدريس في إعداد البرنامج المميز بالقسم:

جدول ( ٣٨ ) يوضح قيمة كا<sup>2</sup> لدلالة الفروق وفقاً لمتغير الجامعة في طبيعة مشاركة عضو هيئة التدريس في إعداد البرنامج المميز بالقسم

| الجامعة                                                   | طنطا<br>ن=١٢ |      | بنى سويف<br>ن=٢ |       | بنها<br>ن=٧ |      | كا <sup>2</sup> | مستوى<br>المعنى<br>التوافقي | معامل |
|-----------------------------------------------------------|--------------|------|-----------------|-------|-------------|------|-----------------|-----------------------------|-------|
|                                                           | ك            | %    | ك               | %     | ك           | %    |                 |                             |       |
| وضع الأهداف والخطة الدراسية                               | ٤            | ٣٣.٣ | ١               | ٥٠.٠  | ٤           | ٥٧.١ | ١.٦٨٨           | ٠.٤٣ غير دال                | -     |
| تصميم المقررات وتحديث المحتوى العلمي                      | ٩            | ٧٥.٠ | ٢               | ١٠٠.٠ | ٥           | ٧١.٤ | ٣.٩٢٩           | ٠.١٤ غير دال                | -     |
| مراجعة معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي                  | ٦            | ٥٠.٠ | ٠               | ٠.٠   | ١           | ١٤.٣ | ٧.٥٥٦           | ٠.٠٥ غير دال                | ٠.٤١٢ |
| استشارة جهات خارجية مثل سوق العمل أو مؤسسات أكاديمية أخرى | ٣            | ٢٥.٠ | ٠               | ٠.٠   | ١           | ١٤.٣ | ٢.٦٠٢           | ٠.٢٧ غير دال                | -     |

يتضح عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينة وفقاً لمتغير الجامعة في طبيعة مشاركة عضو هيئة التدريس في إعداد البرنامج المميز بالقسم حيث كانت قيمة كا<sup>2</sup> غير دالة عند مستوى دلالة أقل من ٠.٠٠٥، عدا مراجعة معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي، كان هناك فروق لصالح طنطا.

١٧- مدى اطلاع عضو هيئة التدريس على لوائح وبرامج مماثلة من جامعات أو مؤسسات أخرى أثناء إعداد البرنامج

جدول (٣٩) مدى اطلاع عضو هيئة التدريس على لوائح وبرامج مماثلة من جامعات أو مؤسسات أخرى أثناء إعداد البرنامج

| الاستجابة<br>(ن = ٢١)<br>ك | %    | الترتيب | كا <sup>٢</sup> | مستوى<br>المعنوية<br>د ح <sup>١</sup> | مدى اطلاع عضو هيئة التدريس<br>على لوائح وبرامج مماثلة من<br>جامعات أو مؤسسات أخرى أثناء<br>إعداد البرنامج |
|----------------------------|------|---------|-----------------|---------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                            |      |         |                 |                                       |                                                                                                           |
| ١٥                         | ٧١.٤ | ١       | ٣.٨٥٧           | ٠.٠٥                                  | نعم، تم الاطلاع على لوائح وبرامج<br>محلية                                                                 |
| ٦                          | ٢٨.٦ | ٢       | ٣.٨٥٧           | ٠.٠٥                                  | نعم، تم الاطلاع على لوائح وبرامج<br>دولية                                                                 |
| ٤                          | ١٩   | ٣       | ٨.٠٤٨           | ٠.٠١                                  | لا، لم يتم الاطلاع على أي برامج<br>أخرى                                                                   |

يُظهر الجدول (٣٩) مستوى اطلاع أعضاء هيئة التدريس (ن=٢١) على لوائح وبرامج مماثلة أثناء إعداد البرنامج المميز، حيث أشار ٧١.٤% (١٥ عضواً) إلى أنهم "اطلعوا على لوائح وبرامج محلية" (قيمة كا<sup>٢</sup> ٣.٨٥٧ دالة عند ٠.٠٥)، بينما أفاد ٢٨.٦% (٦ أعضاء) بأنهم "اطلعوا على لوائح وبرامج دولية" (قيمة كا<sup>٢</sup> ٣.٨٥٧ دالة عند ٠.٠٥). في المقابل، ذكر ١٩% (٤ أعضاء) أنهم "لم يطلعوا على أي برامج أخرى" (قيمة كا<sup>٢</sup> ٨.٠٤٨ دالة عند ٠.٠١). هذه النتائج تكشف أن غالبية الأعضاء المشاركين في الإعداد (٧١.٤%) اعتمدوا في مقارباتهم على تجارب محلية، بينما اقتصرت نسبة الاطلاع على التجارب الدولية على أقل من الثلث ٢٨.٦% وتشير النسبة الملحوظة (١٩%) التي لم تطلع على أي تجارب أخرى إلى وجود فجوة في عملية المقارنة المرجعية (Benchmarking) أثناء التطوير. تؤكد دلالة قيم كا<sup>٢</sup> أن هذه الفروق في أنماط الاطلاع ذات دلالة إحصائية، مما يستدعي

تعزيز آليات الاطلاع على التجارب الدولية علي مستوى الثلاثة برامج في تطوير البرامج المستقبلية".

#### ١٨- (أ)-الفروق وفقاً لمتغير الجامعة في مدى اطلاع عضو هيئة التدريس على

لوائح وبرامج مماثلة من جامعات أو مؤسسات أخرى أثناء إعداد البرنامج:

جدول ( ٤٠ ) يوضح قيمة كا ٢ لدلالة الفروق وفقاً لمتغير الجامعة في مدى اطلاع عضو هيئة

التدريس على لوائح وبرامج مماثلة من جامعات أو مؤسسات أخرى أثناء إعداد البرنامج

| الجامعة                                   | طنطا<br>ن=١٢ |      | بنى سويف<br>ن=٢ |     | بنها<br>ن=٧ |      | كا ٢  | مستوى<br>المعنوية | معامل<br>التوافق |
|-------------------------------------------|--------------|------|-----------------|-----|-------------|------|-------|-------------------|------------------|
|                                           | ك            | %    | ك               | %   | ك           | %    |       |                   |                  |
| نعم، تم الاطلاع على<br>لوائح وبرامج محلية | ٨            | ٦٦.٧ | ٢               | ١٠٠ | ٥           | ٧١.٤ | ٢.٧٧٥ | ٠.٢٥<br>غير دال   | -                |
| نعم، تم الاطلاع على<br>لوائح وبرامج دولية | ٥            | ٤١.٧ | ٠               | ٠.٠ | ١           | ١٤.٣ | ٥.٧١٩ | ٠.٠٥<br>غير دال   | -                |
| لا، لم يتم الاطلاع على<br>أي برامج أخرى   | ٢            | ١٦.٧ | ٠               | ٠.٠ | ٢           | ٢٨.٦ | ١.٧٣٨ | ٠.٤١<br>غير دال   | -                |

يتضح عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينة وفقاً لمتغير

الجامعة في مدى اطلاع عضو هيئة التدريس على لوائح وبرامج مماثلة من جامعات

أو مؤسسات أخرى أثناء إعداد البرنامج حيث كانت قيمة كا ٢ غير دالة عند مستوى

دلالة اقل من ٠.٠٠٥.

## ١٩ - إذا كنت قد اطلعت على لوائح أخرى، أبرز الجوانب التي تأثرت بها عند

إعداد البرنامج المميز جدول (٤١) أبرز الجوانب التي تأثر بها عضو هيئة التدريس عند إعداد

البرنامج المميز

| أبرز الجوانب التي تأثر بها عضو هيئة التدريس عند إعداد البرنامج المميز | الاستجابة<br>(ن = ١٧) |      | الترتيب | كا <sup>٢</sup> | مستوى المعنوية<br>د ح ١ |
|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------|------|---------|-----------------|-------------------------|
|                                                                       | ك                     | %    |         |                 |                         |
| هيكلية المقررات والخطة الدراسية                                       | ١٤                    | ٨٢.٤ | ١       | ٧.١١٨           | ٠.٠١                    |
| متطلبات الاعتماد والجودة الأكاديمية                                   | ٥                     | ٢٧.٤ | ٣       | ٢.٨٨            | ٠.٠٩٠ غير دال           |
| دمج التكنولوجيا والمهارات الرقمية                                     | ٧                     | ٤١.٢ | ٢       | ٠.٥٢٩           | ٠.٤٦٧ غير دال           |
| طرق التقييم والاختبارات                                               | ٢                     | ١١.٨ | ٤       | ٩.٩٤١           | ٠.٠١                    |

يُظهر الجدول (٤١) أبرز الجوانب التي تأثر بها أعضاء هيئة التدريس (ن=١٧) عند إعداد البرنامج المميز، حيث تصدرت "هيكلية المقررات والخطة الدراسية" القائمة بنسبة ٨٢.٤% (١٤ عضواً) مع قيمة كا<sup>٢</sup> ٧.١١٨ (دالة عند مستوى ٠.٠١). وجاء في المرتبة الثانية "دمج التكنولوجيا والمهارات الرقمية" بنسبة ٤١.٢% (٧ أعضاء) بقيمة كا<sup>٢</sup> ٠.٥٢٩ (غير دالة عند ٠.٤٦٧)، بينما أشار ٢٧.٤% (٥ أعضاء) إلى تأثرهم بـ "متطلبات الاعتماد والجودة الأكاديمية" (قيمة كا<sup>٢</sup> ٢.٨٨ غير دالة عند ٠.٠٩٠). وأخيراً، ذكر ١١.٨% (عضوين) تأثرهم بـ "طرق التقييم والاختبارات" (قيمة كا<sup>٢</sup> ٩.٩٤١ دالة عند ٠.٠١). هذه النتائج تكشف أن التأثير الأكبر كان في الجانب الهيكلي الأكاديمي (هيكلية المقررات) بنسبة عالية (٨٢.٤%)، بينما كانت نسبة التأثير بالجوانب التكنولوجية (٤١.٢%) والجودة الأكاديمية (٢٧.٤%) أقل بشكل ملحوظ. وتشير دلالة قيم كا<sup>٢</sup> إلى أن هذا التوزيع في أولويات التأثير ليس عشوائياً، حيث تبرز الهيكلية الدراسية وطرق التقييم كمجالين ذوي أولوية واضحة في عملية الاستفادة من التجارب الأخرى".

١٨ - (أ) - الفروق وفقاً لمتغير الجامعة في أبرز الجوانب التي تأثر بها عضو هيئة التدريس عند إعداد البرنامج المميز:

جدول (٤٢) يوضح قيمة كا ٢ لدلالة الفروق وفقاً لمتغير الجامعة في أبرز الجوانب التي تأثر بها عضو هيئة التدريس عند إعداد البرنامج المميز

| معامل التوافق | مستوى المعنوية   | كا ٢      | بنها<br>ن=٥ |   | بنى سويف<br>ن=٢ |   | طنطا<br>ن=١٠ |   | الجامعة                                |
|---------------|------------------|-----------|-------------|---|-----------------|---|--------------|---|----------------------------------------|
|               |                  |           | %           | ك | %               | ك | %            | ك |                                        |
| -             | ٠.٧٨٤<br>غير دال | ٠.٤٨<br>٦ | ٨٠.٠        | ٤ | ١٠٠.٠           | ٢ | ٨٠.٠         | ٨ | هيكلية المقررات<br>والخطة الدراسية     |
| -             | ٠.٤٥٢<br>غير دال | ١.٥٨<br>٧ | ٢٠.٠        | ١ | ٠.٠             | ٠ | ٤٠.٠         | ٤ | متطلبات الاعتماد<br>والجودة الأكاديمية |
| -             | ٠.٥١٩<br>غير دال | ١.٣١<br>١ | ٦٠.٠        | ٣ | ٥٠.٠            | ١ | ٣٠.٠         | ٣ | دمج التكنولوجيا<br>والمهارات الرقمية   |
| -             | ٠.٧٣٢<br>غير دال | ٠.٦٢<br>٣ | ٢٠.٠        | ١ | ٠.٠             | ٠ | ١٠.٠         | ١ | طرق التقييم والاختبارات                |

يتضح عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينة وفقاً لمتغير الجامعة في أبرز الجوانب التي تأثر بها عضو هيئة التدريس عند إعداد البرنامج المميز حيث كانت قيمة كا ٢ غير دالة عند مستوى دلالة أقل من ٠.٠٠٥.



## ٢٠- المدة الزمنية التي استغرقتها عملية إعداد البرنامج المميز بالقسم

جدول (٤٣) المدة الزمنية التي استغرقتها عملية إعداد البرنامج المميز بالقسم

| المدة الزمنية التي استغرقتها عملية إعداد البرنامج المميز بالقسم | الاستجابة<br>(ن = ٣٧) |      | مستوى المعنوية<br>د ح ٢ |
|-----------------------------------------------------------------|-----------------------|------|-------------------------|
|                                                                 | ك                     | %    |                         |
| أقل سنة                                                         | ٨                     | ٢١.٦ | ٠.٠٥                    |
| من سنة إلى سنتين                                                | ٩                     | ٢٤.٣ |                         |
| أكثر من سنتين                                                   | ٢٠                    | ٥٤.١ |                         |

يُظهر الجدول (٤٣) المدة الزمنية التي استغرقتها عملية إعداد البرنامج المميز بالقسم وفقاً لتقديرات أعضاء هيئة التدريس (ن=٣٧)، حيث أشار ٥٤.١% (٢٠ عضواً) إلى أن المدة استمرت "أكثر من سنتين"، بينما ذكر ٢٤.٣% (٩ أعضاء) أنها استغرقت "من سنة إلى سنتين"، وذكر ٢١.٦% (٨ أعضاء) أنها استغرقت "أقل من سنة". وتؤكد قيمة كا<sup>٢</sup> البالغة ٧.١٨٩ (دالة إحصائية عند مستوى ٠.٠٥) وجود فروق ذات دلالة إحصائية في هذه التقديرات. هذه النتائج تكشف أن غالبية أعضاء هيئة التدريس (٥٤.١%) يرون أن عملية الإعداد استغرقت فترة طويلة نسبياً (أكثر من سنتين)، بينما يعتقد حوالي الربع (٢٤.٣%) أنها استغرقت فترة متوسطة (سنة إلى سنتين)، وتعتبر نسبة أقل (٢١.٦%) أن العملية تمت في فترة قصيرة (أقل من سنة). هذه النتائج تشير إلى تباين في تصورات أعضاء هيئة التدريس حول الجهد والوقت الذي استغرقه تطوير البرنامج المميز علي مستوي الثلاثة برامج". قد تشير الفترات الطويلة في جامعتي طنطا وبني سويف إلى حرص أكبر على التفاصيل وجودة الإعداد، ولكنها قد تعني أيضاً ضعفاً في سرعة الاستجابة لمتطلبات

سوق العمل المتغيرة أو بطنًا في اتخاذ القرارات. على النقيض، قد تعكس السرعة في جامعة بنها كفاءة إدارية، ولكنها تتطلب التأكد من أن هذه السرعة لم تأتِ على حساب جودة المراجعة والتشاور.

١٩- (أ) الفروق وفقاً لمتغير الجامعي في المدة الزمنية التي استغرقتها عملية إعداد البرنامج المميز بالقسم:

جدول (٤٤) يوضح قيمة كا ٢ لدلالة الفروق وفقاً لمتغير الجامعة في المدة الزمنية التي استغرقتها عملية إعداد البرنامج المميز بالقسم

| الجامعة          | طنطا |      | بنى سويف |      | بنها |      | كا ٢       | مستوى المعنوية | معامل التوافق |
|------------------|------|------|----------|------|------|------|------------|----------------|---------------|
|                  | ك    | %    | ك        | %    | ك    | %    |            |                |               |
| أقل سنة          | ٤    | ٢٦.٧ | ٠        | ٠.٠  | ٤    | ٣٣.٣ | ١٣.١٤<br>٢ | ٠.٠٥           | ٠.٥١٢         |
| من سنة إلى سنتين | ١    | ٦.٧  | ٢        | ٢٠.٠ | ٦    | ٥٠.٠ |            |                |               |
| أكثر من سنتين    | ١٠   | ٦٦.٧ | ٨        | ٨٠.٠ | ٢    | ١٦.٧ |            |                |               |
| الجملة           | ١٥   | ١٠٠  | ١٠       | ١٠٠  | ١٢   | ١٠٠  |            |                |               |

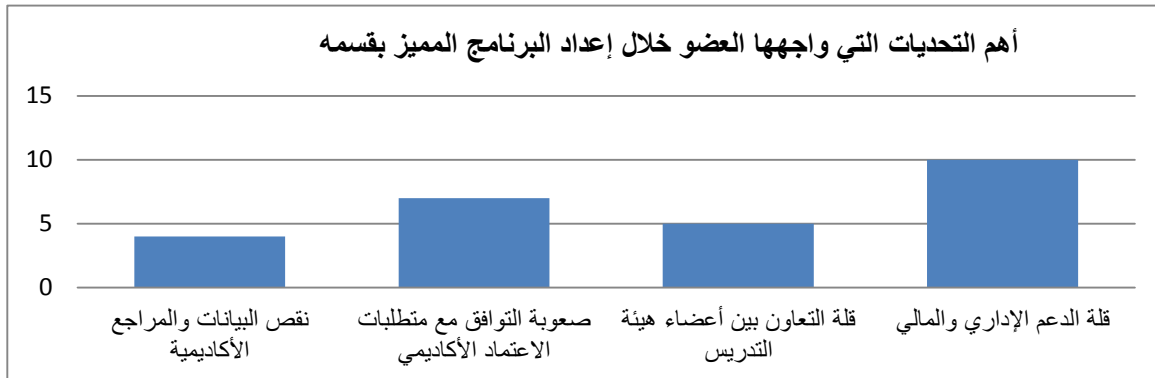
يتضح وجود فروق ذات دلالة إحصائية وفقاً لمتغير الجامعة في المدة الزمنية التي استغرقتها عملية إعداد البرنامج المميز بالقسم، حيث كانت قيمة كا ٢ = ١٣.١٤٢ هي دالة عند مستوى دلالة ٠.٠٥

٢١- أهم التحديات التي واجهها العضو خلال إعداد البرنامج المميز بقسمه  
جدول (٤٥) أهم التحديات التي واجهها العضو خلال إعداد البرنامج المميز بقسمه

| مستوى المعنوية<br>ح د | كا <sup>٢</sup> | الترتيب | الاستجابة<br>(ن = ٢١) |    | أهم التحديات التي واجهها العضو<br>خلال إعداد البرنامج المميز بقسمه |
|-----------------------|-----------------|---------|-----------------------|----|--------------------------------------------------------------------|
|                       |                 |         | ك                     | %  |                                                                    |
| ٠.٠١                  | ٨.٠٤٨           | ٤       | ١٩.٠                  | ٤  | نقص البيانات والمراجع الأكاديمية                                   |
| ٠.١٢٧ غير دال         | ٢.٣٣٣           | ٢       | ٣٣.٣                  | ٧  | صعوبة التوافق مع متطلبات الاعتماد الأكاديمي                        |
| ٠.٠٥                  | ٥.٧٦٢           | ٣       | ٢٣.٨                  | ٥  | قلة التعاون بين أعضاء هيئة التدريس                                 |
| ٠.٨٢٧ غير دال         | ٠.٠٤٨           | ١       | ٤٧.٦                  | ١٠ | قلة الدعم الإداري والمالي                                          |

"يُظهر الجدول (٤٥) أهم التحديات التي واجهها أعضاء هيئة التدريس (ن=٢١) خلال إعداد البرنامج المميز، حيث تصدرت "قلة الدعم الإداري والمالي" القائمة بنسبة ٤٧.٦% (١٠ أعضاء) مع قيمة كا<sup>٢</sup> ٨.٠٤٨ (غير دالة عند ٠.٨٢٧). وجاء في المرتبة الثانية "صعوبة التوافق مع متطلبات الاعتماد الأكاديمي" بنسبة ٣٣.٣% (٧ أعضاء) بقيمة كا<sup>٢</sup> ٢.٣٣٣ (غير دالة عند ٠.٠٥)، بينما أشار ٢٣.٨% (٥ أعضاء) إلى تحدي "قلة التعاون بين أعضاء هيئة التدريس" (قيمة كا<sup>٢</sup> ٥.٧٦٢ دالة عند ٠.٠٥). وأخيراً، ذكر ١٩% (٤ أعضاء) تحدي "نقص البيانات والمراجع الأكاديمية" (قيمة كا<sup>٢</sup> ٨.٠٤٨ دالة عند ٠.٠١). هذه النتائج تكشف أن التحدي الأبرز كان في الجانب الإداري والمالي (٤٧.٦%)، رغم عدم دلالة الإحصائية، بينما كانت التحديات الأكاديمية (متطلبات الاعتماد) والتنظيمية (قلة التعاون) أقل نسبياً لكنها ذات دلالة إحصائية. وتشير دلالة معظم قيم كا<sup>٢</sup> إلى أن هذه

التحديات ليست عشوائية علي مستوي الثلاثة برامج بل تعكس مشكلات هيكلية في عملية اعداد وتطوير البرامج المميزة".



شكل رقم (٢) يوضح أهم التحديات التي واجهها العضو خلال إعداد البرنامج المميز بقسمه

٢٠- (أ)- الفروق وفقاً لمتغير الجامعة في أهم التحديات التي واجهها العضو خلال إعداد البرنامج المميز بقسمه:

جدول (٤٦) يوضح قيمة كا ٢ لدلالة الفروق وفقاً لمتغير الجامعة في أهم التحديات التي واجهها العضو خلال إعداد البرنامج المميز بقسمه

| معامل التوافق | مستوى المعنوية   | كا ٢  | بنها<br>ن=٧ |   | بنى سويف<br>ن=٢ |   | طنطا<br>ن=١٢ |   | الجامعة                                     |
|---------------|------------------|-------|-------------|---|-----------------|---|--------------|---|---------------------------------------------|
|               |                  |       | %           | ك | %               | ك | %            | ك |                                             |
| -             | ٠.٤٩٩<br>غير دال | ١.٣٩٠ | ١٤.٣        | ١ | ٥٠.٠            | ١ | ١٦.٧         | ٢ | نقص البيانات والمراجع الأكاديمية            |
| -             | ٠.١٦٢<br>غير دال | ٣.٦٤٣ | ١٤.٣        | ١ | ٠.٠             | ٠ | ٥٠.٠         | ٦ | صعوبة التوافق مع متطلبات الاعتماد الأكاديمي |
| -             | ٠.٦٩٧<br>غير دال | ٠.٧٢٢ | ٢٨.٦        | ٢ | ٠.٠             | ٠ | ٢٥.٠         | ٣ | قلة التعاون بين أعضاء هيئة التدريس          |
| -             | ٠.٢٧٦<br>غير دال | ٢.٥٧٧ | ٧١.٤        | ٥ | ٥٠.٠            | ١ | ٣٣.٣         | ٤ | قلة الدعم الإداري والمالي                   |

يتضح عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينة وفقاً لمتغير الجامعة في أهم التحديات التي واجهها العضو خلال إعداد البرنامج المميز بقسمه حيث كانت قيمة كا ٢ غير دالة عند مستوى دلالة اقل من ٠.٠٠٥.

## ٢٢- إمكانية تعزيز مشاركة أعضاء هيئة التدريس في تطوير وتحديث البرنامج بشكل

مستمر

جدول (٤٧) إمكانية تعزيز مشاركة أعضاء هيئة التدريس في تطوير وتحديث البرنامج بشكل

مستمر

| مستوى<br>المعنوية<br>د ح | كا <sup>٢</sup> | الترتيب | الاستجابة<br>(ن = ٣٧) |      | إمكانية تعزيز مشاركة أعضاء هيئة<br>التدريس في تطوير وتحديث البرنامج<br>بشكل مستمر |
|--------------------------|-----------------|---------|-----------------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|                          |                 |         | ك                     | %    |                                                                                   |
| ٠.٠١                     | ١٤.٢٩<br>٧      | ١       | ٣٠                    | ٨١.١ | تنظيم ورش عمل دورية لمراجعة<br>وتطوير المقررات                                    |
| ٠.٠٥                     | ٤.٥٦٨           | ٤       | ١٢                    | ٣٢.٤ | إنشاء فرق عمل متخصصة لكل مجال<br>ضمن البرنامج                                     |
| ٠.٦٢٢<br>غير<br>دال      | ٠.٢٤٣           | ٢       | ٢٠                    | ٥٤.١ | تعزيز التعاون مع مؤسسات أكاديمية<br>وشركات متخصصة                                 |
| ٠.٦٢٢<br>غير<br>دال      | ٠.٢٤٣           | ٣       | ١٧                    | ٤٥.٩ | توفير حوافز لأعضاء هيئة التدريس<br>المشاركين في تطوير البرنامج                    |

يُظهر الجدول (٤٧) آراء أعضاء هيئة التدريس (ن=٣٧) حول سبل تعزيز مشاركتهم في تطوير البرنامج، حيث جاءت "تنظيم ورش عمل دورية لمراجعة وتطوير المقررات" في المرتبة الأولى بنسبة ٨١.١% (٣٠ عضواً) مع قيمة كا<sup>2</sup> ١٤.٢٩٧ (دالة عند مستوى ٠.٠١). بينما حصل "تعزيز التعاون مع مؤسسات أكاديمية وشركات متخصصة" على المرتبة الثانية بنسبة ٥٤.١% (٢٠ عضواً) بقيمة كا<sup>2</sup> ٠.٢٤٣ (غير دالة)، و"توفير حوافز لأعضاء هيئة التدريس" على المرتبة الثالثة بنسبة ٤٥.٩% (١٧ عضواً) بقيمة كا<sup>2</sup> ٠.٢٤٣ (غير دالة). أما "إنشاء فرق عمل متخصصة" فحصلت على المرتبة الرابعة بنسبة ٣٢.٤% (١٢ عضواً) مع قيمة كا<sup>2</sup> ٤.٥٦٨ (دالة عند مستوى ٠.٠٥). وتكشف هذه النتائج عن تباين واضح في أولويات أعضاء هيئة التدريس، حيث تحظى ورش العمل الدورية بإجماع كبير (٨١.١%)،

بينما تختلف الآراء حول باقي الآليات. وتؤكد دلالة قيم كا<sup>2</sup> أن هذا التوزيع ليس عشوائياً، بل يعكس تفضيلاً واضحاً لآليات المشاركة المؤسسية (مثل ورش العمل) مقارنة بالحوافز الفردية أو التعاون الخارجي. كما تشير النسب المتدنية لبعض الآليات (مثل فرق العمل بنسبة ٣٢.٤%) إلى محدودية اقتناع الأعضاء بفعاليتها في تعزيز المشاركة المستدامة في تطوير البرنامج".

٢١ - (أ) - الفروق وفقاً لمتغير الجامعة في إمكانية تعزيز مشاركة أعضاء هيئة التدريس في تطوير وتحديث البرنامج بشكل مستمر:

جدول (٤٨) يوضح قيمة كا<sup>2</sup> لدلالة الفروق وفقاً لمتغير الجامعة في إمكانية تعزيز مشاركة أعضاء هيئة التدريس في تطوير وتحديث البرنامج بشكل مستمر

| الجامعة                                                           | طنطا<br>ن=١٥ |      | بنى سويف<br>ن=١٠ |      | بنها<br>ن=١٢ |      | كا <sup>2</sup> | مستوى<br>المعنوية | معامل<br>التوافق |
|-------------------------------------------------------------------|--------------|------|------------------|------|--------------|------|-----------------|-------------------|------------------|
|                                                                   | ك            | %    | ك                | %    | ك            | %    |                 |                   |                  |
| تنظيم ورش عمل دورية<br>لمراجعة وتطوير المقررات                    | ١٤           | ٩٣.٣ | ٦                | ٦٠.٠ | ١٠           | ٨٣.٣ | ٤.٤٠٥           | غير دال<br>٠.١١١  | -                |
| إنشاء فرق عمل<br>متخصصة لكل مجال<br>ضمن البرنامج                  | ٣            | ٢٠.٠ | ٢                | ٢٠.٠ | ٧            | ٥٨.٣ | ٥.٤٣٧           | غير دال<br>٠.٠٦٦  | -                |
| تعزيز التعاون مع<br>مؤسسات أكاديمية<br>وشركات متخصصة              | ٥            | ٣٣.٣ | ٧                | ٧٠.٠ | ٨            | ٦٦.٧ | ٤.٣٨٦           | غير دال<br>٠.١١٢  | -                |
| توفير حوافز لأعضاء<br>هيئة التدريس المشاركين<br>في تطوير البرنامج | ٥            | ٣٣.٣ | ٥                | ٥٠.٠ | ٧            | ٥٨.٣ | ١.٧٦٨           | غير دال<br>٠.٤١٣  | -                |

يتضح عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينة وفقاً لمتغير الجامعة في إمكانية تعزيز مشاركة أعضاء هيئة التدريس في تطوير وتحديث البرنامج بشكل مستمر حيث كانت قيمة كا<sup>2</sup> غير دالة عند مستوى دلالة اقل من ٠.٠٠٥.

المحور الخامس: المهن التي يؤهل لها البرنامج الحالي والمهارات المكتسبة

## ٢٣ - أبرز المجالات الوظيفية التي يؤهل لها البرنامج المميز

جدول (٤٩) أبرز المجالات الوظيفية التي يؤهل لها البرنامج المميز

| أبرز المجالات الوظيفية التي يؤهل لها البرنامج المميز           | الاستجابة<br>(ن = ٣٧)<br>ك % |      | الترتيب | كا     | مستوى المعنوية<br>د ح |
|----------------------------------------------------------------|------------------------------|------|---------|--------|-----------------------|
|                                                                |                              |      |         |        |                       |
| أمن المعلومات                                                  | ٢٢                           | ٥٩.٥ | ٣       | ٠.٦٧٦  | ٠.٤١١ غير دال         |
| محلل بيانات ومعلومات                                           | ١١                           | ٢٩.٧ | ١٠      | ٧.٨١١  | ٠.٠١                  |
| أخصائي أرشفة إلكترونية                                         | ٢٨                           | ٧٥.٧ | ١       | ٧.٨١١  | ٠.٠١                  |
| باحث في مجال علم المعلومات                                     | ١٠                           | ٢٧.٠ | ١١      | ٩.٧٥٧  | ٠.٠١                  |
| أخصائي إدارة محتوى رقمي                                        | ٢٣                           | ٦٢.٢ | ٢       | ١.٣٢٤  | ٠.٢٥٠ غير دال         |
| أخصائي حفظ وترميم الوثائق والمخطوطات                           | ١٠                           | ٢٧.٠ | ١١      | ٩.٧٥٧  | ٠.٠١                  |
| مسؤول قواعد بيانات ومعلومات                                    | ١٦                           | ٤٣.٢ | ٦       | ١.٣٢٤  | ٠.٢٥٠ غير دال         |
| أخصائي إدارة المعرفة في المؤسسات                               | ١١                           | ٢٩.٧ | ١٠      | ٧.٨١١  | ٠.٠١                  |
| أخصائي خدمات معلومات في الشركات والمؤسسات الخاصة               | ١٣                           | ٣٥.١ | ٩       | ٤.٥٦٨  | ٠.٠٥                  |
| أخصائي ذكاء اصطناعي وتحليل النصوص                              | ٩                            | ٢٤.٣ | ١٢      | ١١.٩١٩ | ٠.٠١                  |
| التسويق الرقمي                                                 | ١٣                           | ٣٥.١ | ٩       | ٤.٥٦٨  | ٠.٠٥                  |
| تصميم وإنشاء المواقع والتطبيقات باستخدام لغات البرمجة المختلفة | ١٦                           | ٤٣.٢ | ٦       | ١.٣٢٤  | ٠.٢٥٠ غير دال         |
| الميتاداتا                                                     | ١٦                           | ٤٣.٢ | ٦       | ١.٣٢٤  | ٠.٢٥٠ غير دال         |
| الحوسبة السحابية                                               | ١٣                           | ٣٥.١ | ٩       | ٤.٥٦٨  | ٠.٠٥                  |
| تجهيز ومعالجة المعلومات في البيئة الرقمية                      | ١٥                           | ٤٠.٥ | ٧       | ٢.١٨٩  | ٠.١٣٨ غير دال         |



|                             |    |      |    |        |               |
|-----------------------------|----|------|----|--------|---------------|
| ادارة وتنظيم المحتوى الرقمي | ١٦ | ٤٣.٢ | ٦  | ١.٣٢٤  | ٠.٢٥٠ غير دال |
| رقمنة مصادر المعلومات       | ١٧ | ٤٥.٩ | ٥  | ٠.٦٧٦  | ٠.٤١١ غير دال |
| التحول الرقمي               | ١٩ | ٥١.٤ | ٤  | ٠.٠٢٧  | ٠.٨٦٩ غير دال |
| النشر الإلكتروني            | ١٤ | ٣٧.٨ | ٨  | ٣.٢٧٠  | ٠.٠٧١ غير دال |
| قياسات الويب                | ١٠ | ٢٧.٠ | ١١ | ٩.٧٥٧  | ٠.٠١          |
| أخصائي معلومات ومكتبات      | ٢  | ٥.٤  | ١٣ | ٢٩.٤٣٢ | ٠.٠١          |

يُظهر الجدول (٤٩) تنوع المجالات الوظيفية التي يؤهل لها البرنامج المميز من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس (ن=٣٧)، حيث تصدرت "أخصائي أرشفة إلكترونية" القائمة بنسبة ٧٥.٧% (٢٨ عضواً) مع قيمة كا<sup>2</sup> ٧.٨١١ (دالة عند ٠.٠١). وجاء في المرتبة الثانية "أخصائي إدارة محتوى رقمي" بنسبة ٦٢.٢% (٢٣ عضواً) بقيمة كا<sup>2</sup> ١.٣٢٤ (غير دالة)، بينما حصل "أمن المعلومات" على المرتبة الثالثة بنسبة ٥٩.٥% (٢٢ عضواً) بقيمة كا<sup>2</sup> ٠.٦٧٦ (غير دالة). في المقابل، ظهرت بعض المجالات بنسب أقل، حيث حصل "أخصائي ذكاء اصطناعي وتحليل النصوص" على ٢٤.٣% (٩ أعضاء) بقيمة كا<sup>2</sup> ١١.٩١٩ (دالة)، و"أخصائي معلومات ومكتبات" على أدنى نسبة ٥.٤% (عضوين) بقيمة كا<sup>2</sup> ٢٩.٤٣٢ (دالة). بينما توزعت باقي المجالات على النحو التالي: "رقمنة مصادر المعلومات" ٤٥.٩% (١٧ عضواً)، "التحول الرقمي" ٥١.٤% (١٩ عضواً)، "تجهيز ومعالجة المعلومات" ٤٠.٥% (١٥ عضواً) - وجميعها بقيم كا<sup>2</sup> غير دالة. هذه النتائج تكشف أن البرنامج على مستوى الثلاثة برامج يركز بشكل أساسي على تأهيل الطلاب للمجالات الرقمية الحديثة (مثل الأرشفة الإلكترونية وإدارة المحتوى الرقمي)، بينما تقل أهميته النسبية في المجالات التقليدية (مثل أخصائي المعلومات والمكتبات). وتشير دلالة قيم كا<sup>2</sup> إلى أن هذا التوزيع في أولويات التأهيل الوظيفي يعكس توجهاً مقصوداً وليس عشوائياً في تصميم البرنامج.

٢٢ - (أ)-الفروق وفقاً لمتغير الجامعة في أبرز المجالات الوظيفية التي يؤهل لها  
البرنامج المميز :

جدول ( ٥٠ ) يوضح قيمة ٢٤ لدلالة الفروق وفقاً لمتغير الجامعة في أبرز المجالات الوظيفية

التي يؤهل لها البرنامج المميز

| معامل<br>التوافق | مستوى<br>المعنوية | ٢٤    | بنها<br>ن=١٢ |   | بنى سويف<br>ن=١٠ |   | طنطا<br>ن=١٥ |    | الجامعة                                                |
|------------------|-------------------|-------|--------------|---|------------------|---|--------------|----|--------------------------------------------------------|
|                  |                   |       | %            | ك | %                | ك | %            | ك  |                                                        |
| -                | ٠.٦٣٥<br>غير دال  | ٠.٩٠٨ | ٥٠.٠         | ٦ | ٧٠.٠             | ٧ | ٦٠.٠         | ٩  | أمن المعلومات                                          |
| -                | ٠.١٩٧<br>غير دال  | ٣.٢٥٤ | ٥٠.٠         | ٦ | ٤٠.٠             | ٤ | ١٣.٣         | ٢  | محلل بيانات ومعلومات                                   |
| -                | ٠.٤٣٠<br>غير دال  | ١.٦٨٨ | ٦٦.٧         | ٨ | ٩٠.٠             | ٩ | ٧٣.٣         | ١١ | أخصائي أرشفة إلكترونية                                 |
| -                | ٠.٧٤٩<br>غير دال  | ٠.٥٧٨ | ٢٥.٠         | ٣ | ٢٠.٠             | ٢ | ٣٣.٣         | ٥  | باحث في مجال علم<br>المعلومات                          |
| -                | ٠.٥٦٤<br>غير دال  | ١.١٤٥ | ٥٠.٠         | ٦ | ٧٠.٠             | ٧ | ٦٦.٧         | ١٠ | أخصائي إدارة محتوى رقمي                                |
| -                | ٠.٩٦٥<br>غير دال  | ٠.٠٧١ | ٢٥.٠         | ٣ | ٣٠.٠             | ٣ | ٢٦.٧         | ٤  | أخصائي حفظ وترميم الوثائق<br>والمخطوطات                |
| -                | ٠.٣٨٨<br>غير دال  | ١.٨٩٢ | ٤١.٧         | ٥ | ٣٠.٠             | ٣ | ٤٠.٠         | ٦  | مسؤول قواعد بيانات<br>ومعلومات                         |
| -                | ٠.٧٠٤<br>غير دال  | ٠.٧٠١ | ٢٥.٠         | ٣ | ٤٠.٠             | ٤ | ٢٦.٧         | ٤  | أخصائي إدارة المعرفة في<br>المؤسسات                    |
| -                | ٠.٨٣٥<br>غير دال  | ٠.٣٦٢ | ٤١.٧         | ٥ | ٣٠.٠             | ٣ | ٣٣.٣         | ٥  | أخصائي خدمات معلومات<br>في الشركات والمؤسسات<br>الخاصة |
| -                | ٠.٣١٣<br>غير دال  | ٢.٣٢٢ | ٢٥.٠         | ٣ | ٤٠.٠             | ٤ | ١٣.٣         | ٢  | أخصائي ذكاء اصطناعي<br>وتحليل النصوص                   |
| -                | ٠.٨٣٥<br>غير دال  | ٠.٣٦٢ | ٤١.٧         | ٥ | ٣٠.٠             | ٣ | ٣٣.٣         | ٥  | التسويق الرقمي                                         |

البرامج المميزة في تخصص المكتبات والمعلومات بالجامعات د/ نهى بشير احمد عبد العال

|                                                                |   |      |   |     |   |      |       |                  |   |
|----------------------------------------------------------------|---|------|---|-----|---|------|-------|------------------|---|
| تصميم وإنشاء المواقع والتطبيقات باستخدام لغات البرمجة المختلفة | ٨ | ٥٣.٣ | ٣ | ٣٠٠ | ٥ | ٤١.٧ | ١.٣٤٩ | ٠.٥٠٩<br>غير دال | - |
| الميتاداتا                                                     | ٧ | ٤٦.٧ | ٤ | ٤٠٠ | ٥ | ٤١.٧ | ٠.١٢٧ | ٠.٩٣٩<br>غير دال | - |
| الحوسبة السحابية                                               | ٥ | ٣٣.٣ | ٤ | ٤٠٠ | ٤ | ٣٣.٣ | ٠.١٤٢ | ٠.٩٣١<br>غير دال | - |
| تجهيز ومعالجة المعلومات فى البيئة الرقمية                      | ٧ | ٤٦.٧ | ٣ | ٣٠٠ | ٥ | ٤١.٧ | ٠.٧٠١ | ٠.٧٠٤<br>غير دال | - |
| ادارة وتنظيم المحتوى الرقمي                                    | ٥ | ٣٣.٣ | ٥ | ٥٠٠ | ٦ | ٥٠٠  | ١.٠٠٩ | ٠.٦٠٤<br>غير دال | - |
| رقمنة مصادر المعلومات                                          | ٧ | ٤٦.٧ | ٤ | ٤٠٠ | ٥ | ٤١.٧ | ٠.١٢٧ | ٠.٩٣٩<br>غير دال | - |
| التحول الرقمي                                                  | ٧ | ٤٦.٧ | ٨ | ٨٠٠ | ٤ | ٣٣.٣ | ٤.٩٧٧ | ٠.٠٨٣<br>غير دال | - |
| النشر الإلكتروني                                               | ٦ | ٤٠٠  | ٥ | ٥٠٠ | ٣ | ٢٥.٠ | ١.٥٠٠ | ٠.٤٧٢<br>غير دال | - |
| قياسات الويب                                                   | ٤ | ٢٦.٧ | ٣ | ٣٠٠ | ٣ | ٢٥.٠ | ٠.٠٧١ | ٠.٩٦٥<br>غير دال | - |
| أخصائي معلومات ومكتبات                                         | ١ | ٦.٧  | ٠ | ٠٠  | ١ | ٨.٣  | ٠.٨١٩ | ٠.٦٦٤<br>غير دال | - |

يتضح عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينة وفقاً لمتغير الجامعة في أبرز المجالات الوظيفية التي يؤهل لها البرنامج المميز حيث كانت قيمة كا ٢ غير دالة عند مستوى دلالة اقل من ٠.٠٠٥.

٢٤- إمكانية توافر لدى خريجي البرنامج بالقسم فرص عمل كافية بعد التخرج  
جدول (٥١) إمكانية توافر لدى خريجي البرنامج بالقسم فرص عمل كافية بعد التخرج

| إمكانية توافر لدى خريجي البرنامج<br>بالقسم فرص عمل كافية بعد التخرج | الاستجابة<br>(ن = ٣٧) |      | مستوى المعنوية<br>د ح ٢ |
|---------------------------------------------------------------------|-----------------------|------|-------------------------|
|                                                                     | ك                     | %    |                         |
| نعم، الفرص متاحة بشكل كبير                                          | ٢٠                    | ٥٤.١ | ٠.٠١                    |
| نعم، لكنها محدودة                                                   | ١٠                    | ٤٣.٢ |                         |
| لا، هناك صعوبات في التوظيف                                          | ١                     | ٢.٧  |                         |

يُظهر الجدول (٥١) تقييم أعضاء هيئة التدريس (ن=٣٧) لفرص عمل خريجي البرنامج، حيث أشار ٥٤.١% (٢٠ عضوًا) إلى أن "الفرص متاحة بشكل كبير"، بينما رأى ٤٣.٢% (١٠ أعضاء) أنها "محدودة"، عبر ٢.٧% فقط (عضو واحد) عن وجود "صعوبات في التوظيف". وتؤكد قيمة كا<sup>٢</sup> البالغة ١٦.٢٧٠ (دالة إحصائية عند مستوى ٠.٠١) وجود فروق ذات دلالة إحصائية في هذه التقييمات. هذه النتائج تكشف أن غالبية أعضاء هيئة التدريس (٩٧.٣%) يرون توفر فرص عمل للخريجين، سواء بشكل كبير (٥٤.١%) أو محدود (٤٣.٢%)، بينما تبقى نسبة ضئيلة جدًا (٢.٧%) ترى وجود صعوبات في التوظيف. هذه النتائج تشير إلى أن البرنامج علي مستوي الثلاثة برامج يؤهل خريجه لسوق عمل واعد بشكل عام، مع وجود مجال لتحسين فرص التوظيف وفقًا لرأي نسبة كبيرة من أعضاء هيئة التدريس (٤٣.٢%)

٢٣- (أ)- الفروق وفقاً لمتغير الجامعي في إمكانية توافر لدى خريجي البرنامج بالقسم فرص عمل كافية بعد التخرج:

جدول ( ٥٢ ) يوضح قيمة كا ٢ لدلالة الفروق وفقاً لمتغير الجامعة في إمكانية توافر لدى خريجي البرنامج بالقسم فرص عمل كافية بعد التخرج

| الجامعة                    | طنطا |       | بنى سويف |       | بنها |       | كا ٢      | مستوى المعنوية   | معامل التوافق |
|----------------------------|------|-------|----------|-------|------|-------|-----------|------------------|---------------|
|                            | ك    | %     | ك        | %     | ك    | %     |           |                  |               |
| نعم، الفرص متاحة بشكل كبير | ٩    | ٦٠.٠  | ٣        | ٣٠.٠  | ٨    | ٦٦.٧  | ٦.٢٢<br>١ | ٠.١٨٣<br>غير دال | -             |
| نعم، لكنها محدودة          | ٦    | ٤٠.٠  | ٧        | ٧٠.٠  | ٣    | ٢٥.٠  |           |                  |               |
| لا، هناك صعوبات في التوظيف | ٠    | ٠.٠   | ٠        | ٠.٠   | ١    | ٨.٣   |           |                  |               |
| الجملة                     | ١٥   | ١٠٠.٠ | ١٠       | ١٠٠.٠ | ١٢   | ١٠٠.٠ |           |                  |               |

يتضح وجود فروق ذات دلالة إحصائية وفقاً لمتغير الجامعة في إمكانية توافر لدى خريجي البرنامج بالقسم فرص عمل كافية بعد التخرج ، حيث كانت قيمة كا ٢ = ١٣.١٤٢ هي دالة عند مستوى دلالة ٠.٠٠٥ ، حيث أن الاتجاهات الملاحظة تشير إلى أن هناك تبايناً في تصورات أعضاء هيئة التدريس حول سهولة حصول الخريجين على وظائف. فجامعة بني سويف تبرز كجامعة ترى أن فرص العمل لخريجها محدودة بشكل أكبر، مما قد يستدعي منها بذل جهود إضافية لتعزيز الروابط مع سوق العمل، وتطوير المهارات المطلوبة، أو مراجعة مخرجات التعلم لضمان توافرها مع متطلبات التوظيف.

## ٢٥- مدى ضرورة إدخال مقررات أو تخصصات فرعية جديدة لتعزيز فرص توظيف الخريجين

جدول (٥٣) مدى ضرورة إدخال مقررات أو تخصصات فرعية جديدة لتعزيز فرص توظيف

الخريجين

| مستوى<br>المعنوية<br>د ح ١ | كا <sup>٢</sup> | الاستجابة<br>(ن = ٣٧) |      | مدى ضرورة إدخال مقررات أو تخصصات<br>فرعية جديدة لتعزيز فرص توظيف<br>الخريجين |
|----------------------------|-----------------|-----------------------|------|------------------------------------------------------------------------------|
|                            |                 | ك                     | %    |                                                                              |
| ٠.٢٥٠ غير<br>دال           | ١.٣٢٤           | ١٥                    | ٤٠.٥ | نعم، هناك حاجة لإضافة تخصصات جديدة                                           |
|                            |                 | ٢٢                    | ٥٩.٥ | لا، البرنامج الحالي كافٍ                                                     |

"يُظهر الجدول (٥٣) آراء أعضاء هيئة التدريس (ن=٣٧) حول ضرورة إدخال مقررات أو تخصصات فرعية جديدة، حيث أشار ٥٩.٥% (٢٢ عضواً) إلى أن "البرنامج الحالي كافٍ"، بينما رأى ٤٠.٥% (١٥ عضواً) أن "هناك حاجة لإضافة تخصصات جديدة". وتشير قيمة كا<sup>٢</sup> البالغة ١.٣٢٤ (غير دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠٥) إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين هذين الرأيين. هذه النتائج تكشف عن انقسام في آراء أعضاء هيئة التدريس، حيث تفضل أغلبية بسيطة (٥٩.٥%) الإبقاء على الوضع الحالي، بينما يرى أقلية كبيرة (٤٠.٥%) ضرورة التطوير. عدم دلالة القيمة الإحصائية تؤكد أن هذا الانقسام ليس ذا أهمية إحصائية، مما يشير إلى أن القرار بشأن إضافة تخصصات جديدة يحتاج إلى مزيد من الدراسة والتحليل، حيث لا يوجد إجماع واضح بين أعضاء هيئة التدريس حول هذه النقطة."

٢٤ - (أ) - الفروق وفقاً لمتغير الجامعي في مدى ضرورة إدخال مقررات أو تخصصات فرعية جديدة لتعزيز فرص توظيف الخريجين:

جدول (٥٤) يوضح قيمة كا ٢ لدلالة الفروق وفقاً لمتغير الجامعة في مدى ضرورة إدخال

مقررات أو تخصصات فرعية جديدة لتعزيز فرص توظيف الخريجين

| معامل<br>التوافق | مستوى<br>المعنوية  | كا ٢  | بنها |    | بنى سوف |    | طنطا |    | الجامعة                          |
|------------------|--------------------|-------|------|----|---------|----|------|----|----------------------------------|
|                  |                    |       | %    | ك  | %       | ك  | %    | ك  |                                  |
| -                | ٠.٤١<br>غير<br>دال | ١.٧٣٨ | ٣٣.٣ | ٤  | ٣٠.٠    | ٣  | ٥٣.٣ | ٨  | نعم، الفرص<br>متاحة بشكل<br>كبير |
|                  |                    |       | ٦٦.٧ | ٨  | ٧٠.٠    | ٧  | ٤٦.٧ | ٧  | لا، هناك<br>صعوبات في<br>التوظيف |
|                  |                    |       | ١٠٠  | ١٢ | ١٠٠     | ١٠ | ١٠٠  | ١٥ | الجملة                           |

يتضح عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية وفقاً لمتغير الجامعة في مدى ضرورة إدخال مقررات أو تخصصات فرعية جديدة لتعزيز فرص توظيف الخريجين، حيث كانت قيمة كا ٢ = ١.٧٣٨ هي غير دالة عند مستوى دلالة ٠.٠٥

## ٢٦- المهارات الأساسية التي يكتسبها خريجو البرنامج الحالي

جدول (٥٥) المهارات الأساسية التي يكتسبها خريجو البرنامج الحالي

| مستوى المغنوية<br>ح د ١ | كا ٢   | الترتيب | الاستجابة<br>(ن = ٣٧) |    | المهارات الأساسية التي يكتسبها<br>خريجو البرنامج الحالي |
|-------------------------|--------|---------|-----------------------|----|---------------------------------------------------------|
|                         |        |         | ك                     | %  |                                                         |
| ٠.٦٢٢ غير دال           | ٠.٢٤٣  | ٤       | ٤٥.٩                  | ١٧ | مهارات البحث والتحليل المعلوماتي                        |
| ٠.٨٦٩ غير دال           | ٠.٠٢٧  | ٣       | ٤٨.٦                  | ١٨ | إتقان إدارة قواعد البيانات والمعلومات<br>الرقمية        |
| ٠.٢٥٠ غير دال           | ١.٣٢٤  | ٢       | ٥٩.٥                  | ٢٢ | استخدام التكنولوجيا الحديثة في إدارة<br>المكتبات        |
| ٠.٠١                    | ١٦.٨٩٢ | ١       | ٨٣.٨                  | ٣١ | الأرشفة الإلكترونية وإدارة المحتوى<br>الرقمي            |
| ٠.٦٢٢ غير دال           | ٠.٢٤٣  | ٤       | ٤٥.٩                  | ١٧ | مهارات التسويق وإدارة خدمات<br>المعلومات                |
| ٠.٠٧١ غير دال           | ٣.٢٧٠  | ٥       | ٣٥.١                  | ١٣ | مهارات التفكير النقدي وحل المشكلات                      |

"يُظهر الجدول (٥٥) المهارات الأساسية التي يكتسبها خريجو البرنامج الحالي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس (ن=٣٧)، حيث تصدرت "الأرشفة الإلكترونية وإدارة المحتوى الرقمي" القائمة بنسبة ٨٣.٨% (٣١ عضواً) مع قيمة كا<sup>٢</sup> ١٦.٨٩٢ (دالة عند مستوى ٠.٠١). وجاءت في المرتبة الثانية "استخدام التكنولوجيا الحديثة في إدارة المكتبات" بنسبة ٥٩.٥% (٢٢ عضواً) بقيمة كا<sup>٢</sup> ١.٣٢٤ (غير دالة)، بينما حصلت "إتقان إدارة قواعد البيانات والمعلومات الرقمية" على المرتبة الثالثة بنسبة ٤٨.٦% (١٨ عضواً) بقيمة كا<sup>٢</sup> ٠.٠٢٧ (غير دالة). أما المهارات الأخرى فكانت نسب اكتسابها كالتالي: "مهارات البحث والتحليل المعلوماتي" و"مهارات التسويق وإدارة خدمات المعلومات" بنسبة ٤٥.٩% لكل منهما (١٧ عضواً) بقيمة كا<sup>٢</sup> ٠.٢٤٣ (غير دالة) "مهارات التفكير النقدي وحل المشكلات" بنسبة ٣٥.١% (١٣



عضواً) بقيمة كا<sup>2</sup> ٣.٢٧٠ (غير دالة). هذه النتائج تكشف أن مهارة "الأرشفة الإلكترونية وإدارة المحتوى الرقمي" هي المهارة الأساسية التي يتميز بها خريجو البرنامج (٨٣.٨%)، بينما تختلف الآراء حول باقي المهارات حيث لم تظهر فروق ذات دلالة إحصائية في تقييماتها. وتشير دلالة قيمة كا<sup>2</sup> لمهارة الأرشفة الإلكترونية إلى أن هذا التوجه ليس عشوائياً، بل يعكس تركيزاً واضحاً للبرنامج على هذه المهارة تحديداً".

٢٥ - (أ) - الفروق وفقاً لمتغير الجامعة في المهارات الأساسية التي يكتسبها خريجو البرنامج الحالي:

جدول ( ٥٦ ) يوضح قيمة كا ٢ لدلالة الفروق وفقاً لمتغير الجامعة في المهارات الأساسية التي يكتسبها خريجو البرنامج الحالي

| معامل التوافق | مستوى المعنوية    | كا ٢  | بنها<br>ن=١٢ |    | بنى سويف<br>ن=١٠ |   | طنطا<br>ن=١٥ |    | الجامعة                                             |
|---------------|-------------------|-------|--------------|----|------------------|---|--------------|----|-----------------------------------------------------|
|               |                   |       | %            | ك  | %                | ك | %            | ك  |                                                     |
| -             | ٠.٨٧<br>٧ غير دال | ٠.٢٦٢ | ٤١.٧         | ٥  | ٥٠.٠             | ٥ | ٤٠.٠         | ٦  | مهارات البحث والتحليل<br>المعلوماتي                 |
| -             | ٠.٣٣<br>٧ غير دال | ٢.١٧٥ | ٥٠.٠         | ٦  | ٣٠.٠             | ٣ | ٦٠.٠         | ٩  | إتقان إدارة قواعد<br>البيانات والمعلومات<br>الرقمية |
| -             | ٠.٦٨<br>٠ غير دال | ٠.٧٧٠ | ٥٠.٠         | ٦  | ٦٠.٠             | ٦ | ٦٦.٧         | ١٠ | استخدام التكنولوجيا<br>الحديثة في إدارة<br>المكتبات |
| -             | ٠.٨٠<br>١ غير دال | ٠.٤٤٤ | ٨٣.٣         | ١٠ | ٩٠.٠             | ٩ | ٨٠.٠         | ١٢ | الأرشفة الإلكترونية<br>وإدارة المحتوى الرقمي        |
| ٠.٣٧<br>٧     | ٠.٠٥              | ٦.١٣٠ | ٧.١٦         | ٢  | ٥٠.٠             | ٥ | ٦٠.٠         | ٩  | مهارات التسويق وإدارة<br>خدمات المعلومات            |
| -             | ٠.٦٧<br>٠ غير دال | ٠.٨٠٠ | ٢٥.٠         | ٣  | ٤٠.٠             | ٤ | ٤٠.٠         | ٦  | مهارات التفكير النقدي<br>وحل المشكلات               |

يتضح عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينة وفقاً لمتغير الجامعة في المهارات الأساسية التي يكتسبها خريجو البرنامج الحالي حيث كانت قيمة كا ٢ غير دالة عند مستوى دلالة اقل من ٠.٠٥ ، عدا مهارات التسويق وإدارة خدمات المعلومات كان هناك فروق لصالح طنطا. ومن ثم ، تتفق الجامعات الثلاث

على أن خريجها يكتسبون عدد من المهارات الأساسية في مجال المكتبات والمعلومات، وخاصة في الأرشفة الإلكترونية واستخدام التكنولوجيا. ومع ذلك، تبرز جامعة طنطا بشكل مميز في تنمية مهارات التسويق وإدارة خدمات المعلومات، مما يعطي خريجها ميزة تنافسية في هذا المجال. وهذا يشير إلى أن البرامج الأخرى قد تحتاج إلى تعزيز هذا الجانب لضمان مواكبة متطلبات سوق العمل التي تتجه بشكل متزايد نحو التسويق الرقمي وإدارة المحتوى.

## ٢٧- مدى الاعتقاد بأن المهارات التي يكتسبها الطلاب حالياً كافية لسوق العمل

جدول (٥٧) مدى الاعتقاد بأن المهارات التي يكتسبها الطلاب حالياً كافية لسوق العمل

| مستوى المعنوية<br>ح د ٢ | كا ٢       | الاستجابة<br>(ن = ٣٧) |      | مدى الاعتقاد بأن المهارات التي يكتسبها<br>الطلاب حالياً كافية لسوق العمل |
|-------------------------|------------|-----------------------|------|--------------------------------------------------------------------------|
|                         |            | ك                     | %    |                                                                          |
| ٠.٠١                    | ٣١.٨٣<br>٨ | ٨                     | ٢١.٦ | نعم، المهارات كافية ومناسبة                                              |
|                         |            | ٢٨                    | ٧٥.٧ | نعم، لكنها تحتاج إلى بعض التحسينات                                       |
|                         |            | ١                     | ٢.٧  | لا، المهارات غير كافية وتحتاج إلى تطوير                                  |

تُظهر النتائج بجدول (٥٧) أن الغالبية العظمى من أعضاء هيئة التدريس (٧٥.٧%) يعتقدون أن المهارات المكتسبة حالياً تحتاج إلى بعض التحسينات، بينما يرى ٢١.٦% أنها كافية ومناسبة، في حين يرى ٢.٧% فقط أنها غير كافية وتحتاج إلى تطوير. وتؤكد قيمة كا<sup>٢</sup> ٣١.٨٣٨ عند مستوى دلالة ٠.٠١ وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الآراء، مما يشير إلى أن الاعتقاد السائد هو أن المهارات الحالية ليست كافية بالشكل المطلوب لسوق العمل، بل تحتاج إلى تطوير لمواكبة متطلباته. ويمكن تفسير هذه النتائج بأن النظام التعليمي يوفر أساساً مقبولاً من المهارات، لكنه لا يلبي بالكامل احتياجات سوق العمل المتغيرة. ارتفاع نسبة الذين يرون الحاجة إلى تحسينات

(٧٥.٧%) يدل على ضرورة مراجعة المناهج الدراسية ودمج مهارات أكثر تخصصًا وعملية، بينما تشير النسبة الضئيلة لغير الراضين تمامًا (٢.٧%) إلى أن المشكلة ليست في غياب المهارات، بل في مدى ملاءمتها وجودتها. لذا، يُوصى بإجراء دراسات أعمق لتحديد الفجوات المهارية ووضع خطط تطويرية فعالة".

٢٦- (أ)- الفروق وفقاً لمتغير الجامعي في مدى الاعتقاد بأن المهارات التي يكتسبها الطلاب حالياً كافية لسوق العمل:

جدول (٥٨) يوضح قيمة كا ٢ لدلالة الفروق وفقاً لمتغير الجامعة في مدى الاعتقاد بأن

المهارات التي يكتسبها الطلاب حالياً كافية لسوق العمل

| معامل التوافق | مستوى المعنوية   | كا ٢      | بنها |    | بنى سويف |    | طنطا |    | الجامعة                                 |
|---------------|------------------|-----------|------|----|----------|----|------|----|-----------------------------------------|
|               |                  |           | %    | ك  | %        | ك  | %    | ك  |                                         |
| -             | ٠.٤٤٧<br>غير دال | ٣.٧١<br>١ | ٨.٣  | ١  | ٣٠.٠     | ٣  | ٢٦.٠ | ٤  | نعم، المهارات كافية ومناسبة             |
|               |                  |           | ٨٣.٣ | ١٠ | ٧٠.٠     | ٧  | ٧٣.٣ | ١١ | نعم، لكنها تحتاج إلى بعض التحسينات      |
|               |                  |           | ٨.٣  | ١  | ٠.٠      | ٠  | ٠.٠  | ٠  | لا، المهارات غير كافية وتحتاج إلى تطوير |
|               |                  |           | ١٠.٠ | ١٢ | ١٠.٠     | ١٠ | ١٠.٠ | ١٥ | الجملة                                  |

يتضح عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية وفقاً لمتغير الجامعة في مدى

الاعتقاد بأن المهارات التي يكتسبها الطلاب حالياً كافية لسوق العمل ، حيث كانت

قيمة كا ٢ = ٠.٤٤٧، وهي غير دالة عند مستوى دلالة ٠.٠٥

## ٢٨ - المهارات التي ترى ضرورة إضافتها لضمان تأهيل أفضل للخريجين

جدول (٥٩) المهارات التي ترى ضرورة إضافتها لضمان تأهيل أفضل للخريجين

| المهارات التي ترى ضرورة<br>إضافتها لضمان تأهيل أفضل<br>للخريجين | الاستجابة<br>(ن = ٣٧) |      | الترتيب | كا <sup>٢</sup> | مستوى<br>المعنوية<br>د ح ١ |
|-----------------------------------------------------------------|-----------------------|------|---------|-----------------|----------------------------|
|                                                                 | ك                     | %    |         |                 |                            |
| مهارات تحليل البيانات<br>واستخدام البرمجيات المتقدمة            | ١٦                    | ٤٣.٢ | ٢       | ٠.٦٧٦           | ٠.٤١١ غير<br>دال           |
| تقنيات الذكاء الاصطناعي في<br>إدارة المعلومات                   | ٢٤                    | ٦٤.٩ | ١       | ٣.٢٧٠           | ٠.٠٧١ غير<br>دال           |
| مهارات البرمجة الأساسية<br>لمعالجة البيانات                     | ١٢                    | ٣٢.٤ | ٣       | ٤.٥٦٨           | ٠.٠٥                       |
| مهارات إدارة المشاريع<br>المعلوماتية                            | ٨                     | ٢١.٦ | ٤       | ١١.٩١<br>٩      | ٠.٠١                       |
| مهارات الاتصال والتواصل<br>الفعال مع بيئات العمل<br>المختلفة    | ٦                     | ١٦.٢ | ٥       | ١٦.٨٩<br>٢      | ٠.٠١                       |

تُظهر نتائج الجدول (٥٩) أن مهارات الذكاء الاصطناعي في إدارة المعلومات جاءت في المرتبة الأولى بنسبة ٦٤.٩٪، تليها مهارات تحليل البيانات بنسبة ٤٣.٢٪، مما يعكس الحاجة الملحة لمواكبة التطورات التكنولوجية في سوق العمل الحديث. أما المهارات البرمجية الأساسية فحلت ثالثاً بنسبة ٣٢.٤٪، بينما جاءت مهارات إدارة المشاريع ومهارات التواصل في مراتب متأخرة بنسب ٢١.٦٪ و ١٦.٢٪ على التوالي. هذا الترتيب يُبرز الأولوية الواضحة للمهارات التقنية المتقدمة على المهارات الإدارية والاجتماعية بين أفراد العينة. كشف الجدول أيضاً عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠٥ و ٠.٠١ في ثلاث مهارات: البرمجة الأساسية (كا<sup>٢</sup>=٤.٥٦٨)، إدارة المشاريع (كا<sup>٢</sup>=١١.٩١٩)، ومهارات التواصل (كا<sup>٢</sup>=١٦.٨٩٢). بينما لم تظهر فروق معنوية في مهارتي الذكاء

الاصطناعي (كا<sup>2</sup>=٣.٢٧٠) وتحليل البيانات (كا<sup>2</sup>=٠.٦٧٦)، مما يشير إلى إجماع نسبي على أهميتهما. هذه النتائج تُظهر تبايناً واضحاً في تقييم أفراد العينة لأهمية المهارات المختلفة، حيث يبدو أن المهارات التقنية المتقدمة تحظى بقبول واسع، بينما تختلف الآراء حول المهارات الأخرى. في ضوء هذه النتائج، يوصى بتركيز الجهود على تطوير مهارات الذكاء الاصطناعي وتحليل البيانات في المناهج التعليمية، نظراً لأهميتها البالغة وفقاً لرأي الغالبية. كما ينبغي تعزيز المهارات البرمجية الأساسية مع مراعاة الفروق الفردية في الاحتياجات التعليمية. أما المهارات الإدارية والتواصلية، فعلى الرغم من ترتيبها المتأخر، فلا ينبغي إهمالها تماماً بل دمجها بشكل متوازن في البرامج التعليمية

٢٧- (أ)-الفروق وفقاً لمتغير الجامعة في المهارات التي ترى ضرورة إضافتها لضمان تأهيل أفضل للخريجين:

جدول (٦٠) يوضح قيمة كا ٢ لدلالة الفروق وفقاً لمتغير الجامعة في المهارات التي ترى

ضرورة إضافتها لضمان تأهيل أفضل للخريجين

| الجامعة                                                         | طنطا<br>ن=١٥ |      | بنى سويف<br>ن=١٠ |      | بنها<br>ن=١٢ |      | كا ٢  | مستوى<br>المعنوية | معامل<br>التوافق |
|-----------------------------------------------------------------|--------------|------|------------------|------|--------------|------|-------|-------------------|------------------|
|                                                                 | ك            | %    | ك                | %    | ك            | %    |       |                   |                  |
| مهارات تحليل<br>البيانات واستخدام<br>البرمجيات<br>المتقدمة      | ٦            | ٤٠.٠ | ٥                | ٥٠.٠ | ٥            | ٤١.٧ | ٠.٢٦٢ | ٧ غير<br>دال      | -                |
| تقنيات الذكاء<br>الاصطناعي في<br>إدارة المعلومات                | ١٣           | ٨٦.٧ | ٤                | ٤٠.٠ | ٧            | ٥٨.٣ | ٦.٠٦٦ | ٠.٠٠٥             | ٠.٣٧<br>٥        |
| مهارات البرمجة<br>الأساسية لمعالجة<br>البيانات                  | ٣            | ٢٠.٠ | ٥                | ٥٠.٠ | ٤            | ٣٣.٣ | ٢.٤٧١ | ١ غير<br>دال      | -                |
| مهارات إدارة<br>المشاريع<br>المعلوماتية                         | ٤            | ٢٦.٧ | ٣                | ٣٠.٠ | ١            | ٨.٣  | ١.٨٩٠ | ٩ غير<br>دال      | -                |
| مهارات الاتصال<br>والتواصل الفعال<br>مع بيئات العمل<br>المختلفة | ١            | ٦.٧  | ٣                | ٣٠.٠ | ٢            | ١٦.٧ | ٢.٤٠٧ | ٠ غير<br>دال      | -                |

يتضح عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينة وفقاً لمتغير الجامعة في المهارات التي ترى ضرورة إضافتها لضمان تأهيل أفضل للخريجين حيث كانت قيمة كا ٢ غير دالة عند مستوى دلالة اقل من ٠.٠٠٥، عدا تقنيات الذكاء الاصطناعي في إدارة المعلومات كان هناك فروق لصالح طنطا. تتفق الجامعات

على ضرورة إضافة مهارات حديثة لضمان تأهيل أفضل للخريجين. ومع ذلك، تبرز جامعة طنطا بشكل ملحوظ في إدراكها لأهمية تقنيات الذكاء الاصطناعي في إدارة المعلومات، مما قد يدفعها لتكون رائدة في دمج هذه المهارات في برامجها. هذا التباين يستدعي من الجامعات الأخرى مراجعة أولوياتها وربما تعزيز تركيزها على هذه المهارات المستقبلية لضمان مواكبة خريجها لأحدث التطورات في سوق العمل.

٢٩- مدى أهمية دمج شهادات مهنية معتمدة (مثل شهادات في إدارة البيانات، التحول

### التحول الرقمي) ضمن البرنامج لزيادة فرص توظيف الخريجين

جدول (٦١) مدى أهمية دمج شهادات مهنية معتمدة (مثل شهادات في إدارة البيانات، التحول

الرقمي) ضمن البرنامج لزيادة فرص توظيف الخريجين

| مستوى المعنوية<br>ح د ٢ | كا ٢       | الاستجابة<br>(ن = ٣٧) |      | مدى أهمية دمج شهادات مهنية معتمدة    |
|-------------------------|------------|-----------------------|------|--------------------------------------|
|                         |            | ك                     | %    |                                      |
| ٠.٠١                    | ١٣.١٨<br>٦ | ٢١                    | ٥٦.٨ | مهمة جدًا ويجب إدراجها في البرنامج   |
|                         |            | ١٣                    | ٣٥.١ | مهمة ولكن يمكن تقديمها كدورات خارجية |
|                         |            | ٣                     | ٨.١  | غير ضرورية                           |

يُظهر الجدول (٦١) توجهًا واضحًا نحو أهمية دمج الشهادات المهنية المعتمدة ضمن البرنامج الأكاديمي. حيث اعتبر ٥٦.٨% من المشاركين (٢١ فردًا) أن هذه الشهادات "مهمة جدًا ويجب إدراجها في البرنامج"، بينما رأى ٣٥.١% (١٣ فردًا) أنها "مهمة ولكن يمكن تقديمها كدورات خارجية"، في حين اعتبرها ٨.١% فقط (٣ أفراد) "غير ضرورية". وأظهر تحليل كاي مربع ( $\chi^2 = 13.186$ ) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠١، مما يؤكد أن هذه التباينات في الآراء ليست عشوائية، بل تعكس تفضيلًا جماعيًا واضحًا لأهمية الشهادات المهنية في تعزيز فرص التوظيف، وتشير النتائج إلى أن أكثر من ٩٠% من العينة (٥٦.٨% +



٣٥.١%) تدرك أهمية هذه الشهادات، وإن اختلفت آراؤهم حول طريقة دمجها (ضمن البرنامج أو خارجياً). هذه النتائج تُبرز الحاجة إلى إعادة النظر في هيكلية البرامج الدراسية، سواءً بدمج الشهادات المعتمدة مباشرةً في المناهج (كما يفضل الأغلبية)، أو بتوفيرها كمسارات مكملّة خارجية. كما تُنبه إلى أهمية توعية الطلاب بأهمية هذه الشهادات، خاصةً أن نسبة قليلة (٨.١%) لا ترى ضرورتها، وهو ما قد يعكس نقصاً في الإدراك أو اختلافاً في التخصصات والمتطلبات الوظيفية

٢٨- (أ)- الفروق وفقاً لمتغير الجامعي في مدى أهمية دمج شهادات مهنية معتمدة:

جدول ( ٦٢ ) يوضح قيمة كا ٢ لدلالة الفروق وفقاً لمتغير الجامعة في مدى أهمية دمج شهادات مهنية معتمدة

| الجامعة                              | طنطا |       | بنى سويف |       | بنها |       | كا ٢       | مستوى المعنوية   | معامل التوافق |
|--------------------------------------|------|-------|----------|-------|------|-------|------------|------------------|---------------|
|                                      | ك    | %     | ك        | %     | ك    | %     |            |                  |               |
| مهمة جداً ويجب إدراجها في البرنامج   | ٩    | ٦٠.٠  | ٥        | ٥٠.٠  | ٧    | ٥٨.٣  | ٣.٠٠٤<br>٠ | ٠.٥٥١<br>غير دال | -             |
| مهمة ولكن يمكن تقديمها كدورات خارجية | ٥    | ٣٣.٣  | ٥        | ٥٠.٠  | ٣    | ٢٥.٠  |            |                  |               |
| غير ضرورية                           | ١    | ٦.٧   | ٠        | ٠.٠   | ٢    | ١٦.٧  |            |                  |               |
| الجملة                               | ١٥   | ١٠٠.٠ | ١٠       | ١٠٠.٠ | ١٢   | ١٠٠.٠ |            |                  |               |

يتضح عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية وفقاً لمتغير الجامعة في مدى الاعتقاد بأن المهارات التي يكتسبها الطلاب حالياً كافية لسوق العمل ، حيث كانت قيمة كا ٢ = ٠.٤٤٧، وهي غير دالة عند مستوى دلالة ٠.٠٥

**المحور السادس: جوانب القصور والمقترحات للتحسين**

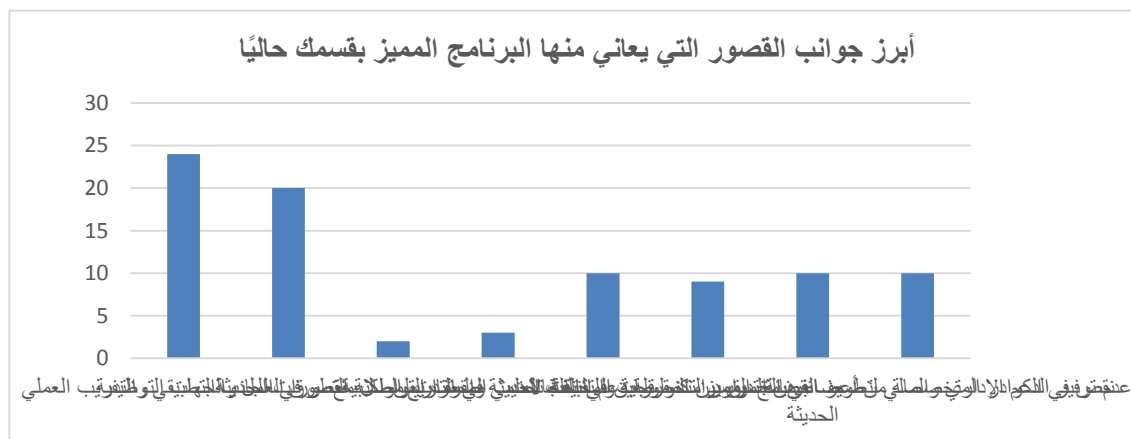
٣٠- أبرز جوانب القصور التي يعاني منها البرنامج المميز بالقسم حالياً

جدول (٦٣) أبرز جوانب القصور التي يعاني منها البرنامج المميز بقسمك حالياً

| مستوى<br>المعنوية<br>د ح ١ | ك٢     | الترتيب | الاستجابة<br>(ن = ٣٧) |    | أبرز جوانب القصور التي يعاني منها<br>البرنامج المميز بقسمك حالياً             |
|----------------------------|--------|---------|-----------------------|----|-------------------------------------------------------------------------------|
|                            |        |         | ك                     | %  |                                                                               |
| ٠٠٧١ غير<br>دال            | ٣.٢٧٠  | ١       | ٦٤.٩                  | ٢٤ | نقص في الجانب التطبيقي والتدريب<br>العملي                                     |
| ٠٠٦٢٢ غير<br>دال           | ٠.٢٤٣  | ٢       | ٥٤.١                  | ٢٠ | ضعف التواصل مع سوق العمل والجهات<br>التوظيفية                                 |
| ٠٠٠١                       | ٢٩.٤٣٢ | ٦       | ٥.٤                   | ٢  | قلة تحديث المقررات لمواكبة التطورات<br>الحديثة                                |
| ٠٠٠١                       | ٢٥.٩٧٣ | ٥       | ٨.١                   | ٣  | قلة دعم البحث العلمي والمشاريع<br>الطلابية                                    |
| ٠٠٠١                       | ٧.٨١١  | ٣       | ٢٧.٠                  | ١٠ | نقص الموارد التكنولوجية والتقنيات<br>الحديثة في التدريس                       |
| ٠٠٠١                       | ٩.٧٥٧  | ٤       | ٢٤.٣                  | ٩  | ضعف في التنسيق بين المقررات<br>المختلفة                                       |
| ٠٠٠١                       | ٧.٨١١  | ٣       | ٢٧.٠                  | ١٠ | نقص في الكوادر المتخصصة من<br>أعضاء هيئة تدريس متخصصين في<br>المجالات الحديثة |
| ٠٠٠١                       | ٧.٨١١  | ٣       | ٢٧.٠                  | ١٠ | عدم توفير الدعم الإداري والمالي لتطوير<br>البرنامج المميز                     |

يُظهر الجدول (٦٣) أن أهم جوانب القصور في البرنامج المميز بالقسم تتمثل في النقص في الجانب التطبيقي والتدريب العملي الذي حصل على المرتبة الأولى بنسبة ٦٤.٩%، يليه ضعف التواصل مع سوق العمل بنسبة ٥٤.١% ومن المثير للاهتمام أن هذين الجانبين لم يظهر فروقاً ذات دلالة إحصائية) قيمة  $p = 0.071$

و٠٦٢٢. على التوالي (مما يشير إلى اتفاق عام بين أفراد العينة على أهميتها كتحديات رئيسية. من ناحية أخرى، تظهر جوانب قصور أخرى ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠٠١، حيث جاء نقص الموارد التكنولوجية ونقص الكوادر المتخصصة وعدم توفير الدعم الإداري والمالي في المرتبة الثالثة بنسبة متساوية بلغت ٢٧% لكل منها. كما أظهرت النتائج وجود مشكلات في التنسيق بين المقررات (٢٤.٣%)، بينما جاءت قلة تحديث المقررات وقلة دعم البحث العلمي في المرتبتين الأخيرتين بنسب منخفضة (٥.٤% و ٨.١% على التوالي). تؤكد قيمة كاي مربع المرتفعة (التي تتراوح بين ٧.٨١١ و ٢٩.٤٣٢) للجوانب ذات الدلالة الإحصائية أن هناك تبايناً واضحاً في آراء العينة حول هذه النقاط. هذه النتائج تشير إلى حاجة ماسة لتعزيز الجانب العملي والتطبيقي في البرنامج علي مستوي الثلاثة برامج، مع تحسين التواصل مع سوق العمل، بالإضافة إلى ضرورة توفير موارد تكنولوجية حديثة وكوادر متخصصة ودعم إداري كافٍ لضمان تطوير البرنامج وتحسين مخرجاته".



شكل رقم (٣) أبرز جوانب القصور التي يعاني منها البرنامج المميز بالقسم حالياً

٢٩ - (أ) - الفروق وفقاً لمتغير الجامعة في أبرز جوانب القصور التي يعاني منها البرنامج المميز بقسمك حالياً:

جدول (٦٤) يوضح قيمة كا ٢ لدلالة الفروق وفقاً لمتغير الجامعة في أبرز جوانب القصور التي يعاني منها البرنامج المميز بقسمك حالياً

| الجامعة                                                                             | طنطا<br>ن=١٥ |      | بنى سويف<br>ن=١٠ |      | بنها<br>ن=١٢ |      | كا ٢      | مستوى<br>المعنوية | معامل<br>التوافق |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------|------------------|------|--------------|------|-----------|-------------------|------------------|
|                                                                                     | ك            | %    | ك                | %    | ك            | %    |           |                   |                  |
| نقص في الجانب<br>التطبيقي والتدريب<br>العملي                                        | ٧            | ٤٦.٧ | ٨                | ٨٠.٠ | ٩            | ٧٥.٠ | ٣.٧٢<br>٦ | ٠.١٥٥<br>غير دال  | -                |
| ضعف التواصل مع<br>سوق العمل والجهات<br>التوظيفية                                    | ٧            | ٤٦.٧ | ٧                | ٧٠.٠ | ٦            | ٥٠.٠ | ١.٤٣<br>٣ | ٠.٤٨٨<br>غير دال  | -                |
| قلة تحديث المقررات<br>لمواكبة التطورات<br>الحديثة                                   | ٠            | ٠.٠  | ١                | ١٠.٠ | ١            | ٨.٣  | ١.٤٧<br>١ | ٠.٤٧٩<br>غير دال  | -                |
| قلة دعم البحث العلمي<br>والمشاريع الطلابية                                          | ٢            | ١٣.٣ | ٠                | ٠.٠  | ١            | ٨.٣  | ١.٤٣<br>٣ | ٠.٤٨٨<br>غير دال  | -                |
| نقص الموارد<br>التكنولوجية والتقنيات<br>الحديثة في التدريس                          | ٣            | ٢٠.٠ | ٢                | ٢٠.٠ | ٥            | ٤١.٧ | ١.٩٣<br>٠ | ٠.٣٨١<br>غير دال  | -                |
| ضعف في التنسيق بين<br>المقررات المختلفة                                             | ٥            | ٣٣.٣ | ٠                | ٠.٠  | ٤            | ٣٣.٣ | ٤.٤٠<br>٥ | ٠.١١١<br>غير دال  | -                |
| نقص في الكوادر<br>المتخصصة من أعضاء<br>هيئة تدريس<br>متخصصين في<br>المجالات الحديثة | ٣            | ٢٠.٠ | ٣                | ٣٠.٠ | ٤            | ٣٣.٣ | ٠.٦٦<br>٢ | ٠.٧١٨<br>غير دال  | -                |
| عدم توفير الدعم الإداري<br>والمالي لتطوير البرنامج<br>المميز                        | ٤            | ٢٦.٧ | ٤                | ٤٠.٠ | ٢            | ١٦.٧ | ١.٥٠<br>٧ | ٠.٤٧١<br>غير دال  | -                |

يتضح عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينة وفقاً لمتغير الجامعة في أبرز جوانب القصور التي يعاني منها البرنامج المميز بقسمك حالياً حيث كانت قيمة كا ٢ غير دالة عند مستوى دلالة اقل من ٠.٠٠٥.

### ٣١- الحلول التي يقترحها عضو هيئة التدريس لمعالجة القصور في الجانب التطبيقي للبرنامج الحالي

جدول (٦٥) الحلول التي يقترحها عضو هيئة التدريس لمعالجة القصور في الجانب التطبيقي للبرنامج الحالي

| مستوى المعنوية<br>ح د | كا         | الترتيب | الاستجابة<br>(ن = ٣٧) |      | الحلول التي يقترحها عضو هيئة التدريس لمعالجة القصور في الجانب التطبيقي للبرنامج الحالي |
|-----------------------|------------|---------|-----------------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------|
|                       |            |         | ك                     | %    |                                                                                        |
| ٠.٠١                  | ١٤.٢٩<br>٧ | ١       | ٣٠                    | ٨١.١ | زيادة التدريب العملي في المؤسسات والمكتبات                                             |
| ٠.٠٧١ غير دال         | ٣.٢٧٠      | ٣       | ٢٤                    | ٦٤.٩ | إنشاء مختبرات متخصصة في تحليل البيانات وإدارة المعلومات                                |
| ٠.٠١                  | ٩.٧٥٧      | ٢       | ٢٨                    | ٧٥.٧ | تعزيز الشراكات مع مؤسسات سوق العمل لتوفير فرص تدريبية                                  |

يُظهر الجدول (٦٥) أن أعضاء هيئة التدريس يقترحون عدة حلول لمعالجة القصور في الجانب التطبيقي للبرنامج الحالي، حيث جاءت زيادة التدريب العملي في المؤسسات والمكتبات في المرتبة الأولى بنسبة ٨١.١%، يليها تعزيز الشراكات مع مؤسسات سوق العمل بنسبة ٧٥.٧%، ثم إنشاء مختبرات متخصصة بنسبة ٦٤.٩% وأظهرت نتائج اختبار كاي مربع أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠١ للحلول المتعلقة بزيادة التدريب العملي (كا<sup>٢</sup>=١٤.٢٩٧) وتعزيز الشراكات (كا<sup>٢</sup>=٩.٧٥٧)، بينما لم تظهر فروقاً ذات دلالة إحصائية للحل المتعلق بإنشاء المختبرات المتخصصة كا<sup>٢</sup>=٣.٢٧٠،  $p=0.071$  هذه النتائج تُشير إلى وجود

إجماع قوي بين أعضاء هيئة التدريس على أهمية التركيز على الجانب التطبيقي من خلال زيادة فرص التدريب الميداني وتعزيز التعاون مع مؤسسات سوق العمل، بينما تختلف آراؤهم حول أولوية إنشاء المختبرات المتخصصة. ويوصى بالعمل على تنفيذ هذه الحلول المقترحة، وخاصة تلك التي حظيت بأعلى نسب موافقة وتأييد من قبل أعضاء هيئة التدريس علي مستوي الثلاثة برامج.

٣٠- (أ)- الفروق وفقاً لمتغير الجامعة في الحلول التي يقترحها عضو هيئة التدريس لمعالجة القصور في الجانب التطبيقي للبرنامج الحالي:

جدول (٦٦) يوضح قيمة كا ٢١ لدلالة الفروق وفقاً لمتغير الجامعة في الحلول التي يقترحها

عضو هيئة التدريس لمعالجة القصور في الجانب التطبيقي للبرنامج الحالي

| الجامعة                                                 | طنطا<br>ن=١٥ |      | بنى سويف<br>ن=١٠ |      | بنها<br>ن=١٢ |      | كا ٢١ | مستوى<br>المعنوية | معامل<br>التوافق |
|---------------------------------------------------------|--------------|------|------------------|------|--------------|------|-------|-------------------|------------------|
|                                                         | ك            | %    | ك                | %    | ك            | %    |       |                   |                  |
| زيادة التدريب العملي في المؤسسات والمكتبات              | ١١           | ٧٣.٣ | ٩                | ٩٠.٠ | ١٠           | ٨٣.٣ | ١.١٤٥ | ٠.٥٦              | -                |
| إنشاء مختبرات متخصصة في تحليل البيانات وإدارة المعلومات | ٦            | ٤٠.٠ | ٨                | ٨٠.٠ | ١٠           | ٨٣.٣ | ٦.٨٧٠ | ٠.٠٠٥             | ٠.٣٩٦            |
| تعزيز الشراكات مع مؤسسات سوق العمل لتوفير فرص تدريبية   | ١٠           | ٦٦.٧ | ٩                | ٩٠.٠ | ٩            | ٧٥.٠ | ١.٧٧٩ | ٠.٤١              | -                |

يتضح عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينة وفقاً لمتغير الجامعة في الحلول التي يقترحها عضو هيئة التدريس لمعالجة القصور في الجانب التطبيقي للبرنامج الحالي حيث كانت قيمة كا ٢١ غير دالة عند مستوى دلالة اقل من

٠٠٠٥، عدا في إنشاء مختبرات متخصصة في تحليل البيانات وإدارة المعلومات كان هناك فروق لصالح بنها وبنى سوف مقابل طنطا.

### ٣٢- المقترحات التي يمكن تنفيذها لجعل البرنامج الحالي بقسمك أكثر توافقاً مع

#### احتياجات سوق العمل

جدول (٦٧) المقترحات التي يمكن تنفيذها لجعل البرنامج الحالي بقسمك أكثر توافقاً مع

#### احتياجات سوق العمل

| مستوى المعنوية<br>ح د ١ | كا ٢   | الترتيب | الاستجابة<br>(ن = ٣٧) |      | المقترحات التي يمكن تنفيذها لجعل<br>البرنامج الحالي بقسمك أكثر توافقاً مع<br>احتياجات سوق العمل |
|-------------------------|--------|---------|-----------------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                         |        |         | ك                     | %    |                                                                                                 |
| ٠.٤١١ غير دال           | ٠.٦٧٦  | ٢       | ١٨                    | ٤٨.٦ | تحديث المناهج لتشمل تقنيات حديثة<br>مثل الذكاء الاصطناعي وتحليل البيانات                        |
| ٠.٠٠١                   | ١٤.٢٩٧ | ٣       | ٨                     | ٢١.٦ | إدراج مقررات جديدة متخصصة في<br>إدارة المعرفة وأمن المعلومات                                    |
| ٠.٠٠١                   | ٩.٧٥٧  | ١       | ٢٧                    | ٧٣.٠ | تقديم دورات تدريبية وشهادات مهنية<br>معترف بها                                                  |

"يُبرز الجدول (٦٧) ثلاثة محاور رئيسية لمقترحات تطوير البرنامج لمواءمة احتياجات سوق العمل، حيث تصدرت "تقديم دورات تدريبية وشهادات مهنية معترف بها" قائمة الأولويات بنسبة ٧٣%، تليها "تحديث المناهج لتشمل تقنيات حديثة" بنسبة ٤٨.٦%، ثم "إدراج مقررات جديدة في إدارة المعرفة وأمن المعلومات" بنسبة ٢١.٦%، كشفت التحليلات الإحصائية عن فروق دالة عند مستوى ٠.٠٠١ لمقترحي الشهادات المهنية (كا=٩.٧٥٧) والمقررات الجديدة (كا=١٤.٢٩٧)، بينما لم تظهر المقترحات الخاصة بتحديث المناهج فروقاً ذات دلالة إحصائية كا=٠.٦٧٦،  $p=0.411$  هذا التباين يُشير إلى وجود إجماع نسبي حول ضرورة تحديث المناهج، بينما تختلف الآراء بشكل كبير حول أولوية الشهادات المهنية والمقررات التخصصية

الجديدة. تؤكد هذه النتائج على أهمية اعتماد استراتيجية متوازنة تشمل كلاً من الجانب الأكاديمي والمهني، حيث يُوصى بالتركيز على:

١. تعزيز الشهادات المهنية المعتمدة كخيار أول ٧٣%

٢. مواكبة التطورات التقنية في المناهج الدراسية ٤٨.٦%

٣. تطوير مسارات تخصصية دقيقة مثل أمن المعلومات ٢١.٦%

مع ضرورة مراعاة أن ضعف الدلالة الإحصائية لمقترح تحديث المناهج قد يعكس اختلافاً في الأولويات بين التخصصات الدقيقة ضمن القسم. يمكن تفسير عدم وجود دلالة إحصائية لمقترح تحديث المناهج ( $p=0.411$ ) بأنه يعكس اتفاقاً عاماً بين أعضاء هيئة التدريس على أهمية التحديث، لكن مع تفاوت في تحديد أولويات التقنيات المطلوبة حسب تخصصاتهم الأكاديمية ومجالات خبرتهم. بمعنى آخر، بينما يتفق الجميع على ضرورة التطوير، إلا أن كل تخصص يركز على التقنيات التي تخدم مجاله تحديداً (مثل الذكاء الاصطناعي لبعض التخصصات مقابل تحليل البيانات لتخصصات أخرى)، مما أدى إلى توزيع متقارب للإجابات دون تركيز واضح على خيار واحد.



### ٣١- (أ)-الفروق وفقاً لمتغير الجامعة التي يمكن تنفيذها لجعل

البرنامج الحالي بقسمك أكثر توافقاً مع احتياجات سوق العمل:

جدول (٦٨) يوضح قيمة كا ٢١ لدلالة الفروق وفقاً لمتغير الجامعة في المقترحات التي يمكن

تنفيذها لجعل البرنامج الحالي بقسمك أكثر توافقاً مع احتياجات سوق العمل

| الجامعة                                                               | طنطا<br>ن=١٥ |      | بنى سويف<br>ن=١٠ |      | بنها<br>ن=١٢ |      | كا ٢١      | مستوى<br>المعنوية | معامل<br>التوافق |
|-----------------------------------------------------------------------|--------------|------|------------------|------|--------------|------|------------|-------------------|------------------|
|                                                                       | ك            | %    | ك                | %    | ك            | %    |            |                   |                  |
| تحديث المناهج لتشمل تقنيات حديثة مثل الذكاء الاصطناعي وتحليل البيانات | ١١           | ٧٣.٣ | ٠                | ٠.٠  | ٧            | ٥٨.٣ | ١٣.٥٨<br>٣ | ٠.٠٠١             | ٠.٥١٨            |
| إدراج مقررات جديدة متخصصة في إدارة المعرفة وأمن المعلومات             | ٣            | ٢٠.٠ | ٢                | ٢٠.٠ | ٣            | ٢٥.٠ | ٠.١٢٠      | ٠.٩٤٢<br>غير دال  | -                |
| تقديم دورات تدريبية وشهادات مهنية معترف بها                           | ١١           | ٧٣.٣ | ٩                | ٩٠.٠ | ٧            | ٥٨.٣ | ٢.٧٧٥      | ٠.٢٥٠<br>غير دال  | -                |

يتضح عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينة وفقاً لمتغير الجامعة في المقترحات التي يمكن تنفيذها لجعل البرنامج الحالي بقسمك أكثر توافقاً مع احتياجات سوق العمل حيث كانت قيمة كا ٢١ غير دالة عند مستوى دلالة اقل من ٠.٠٠٥، عدا في تحديث المناهج لتشمل تقنيات حديثة مثل الذكاء الاصطناعي وتحليل البيانات كان هناك فروق لصالح بنها وطنطا مقابل بنى سويف.

## ٣٣ - كيفية تحسين طرق التدريس والتقييم داخل البرنامج الحالي

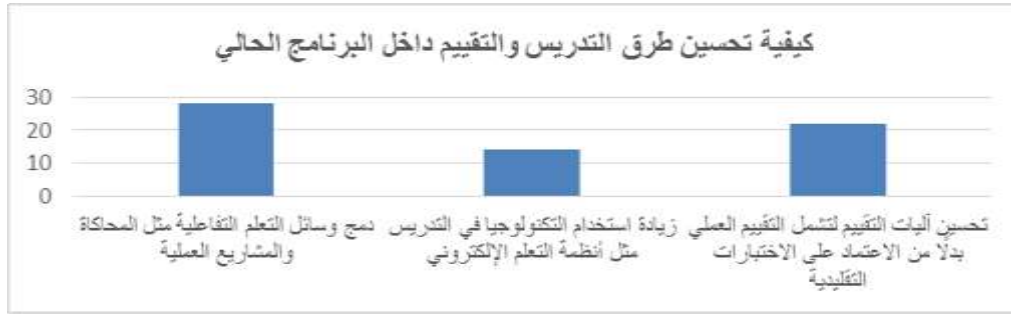
جدول (٦٩) كيفية تحسين طرق التدريس والتقييم داخل البرنامج الحالي

| مستوى المعنوية<br>د ح ١ | كا <sup>٢</sup> | الترتيب | الاستجابة<br>(ن = ٣٧) |      | كيفية تحسين طرق التدريس والتقييم<br>داخل البرنامج الحالي                            |
|-------------------------|-----------------|---------|-----------------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|                         |                 |         | ك                     | %    |                                                                                     |
| ٠.٠١                    | ٧.٨١١           | ١       | ٢٨                    | ٧٥.٧ | دمج وسائل التعلم التفاعلية مثل المحاكاة والمشاريع العملية                           |
| ٠.٠٧١ غير<br>دال        | ٣.٢٧٠           | ٣       | ١٤                    | ٣٧.٨ | زيادة استخدام التكنولوجيا في التدريس مثل أنظمة التعلم الإلكتروني                    |
| ٠.٤١١ غير<br>دال        | ٠.٦٧٦           | ٢       | ٢٢                    | ٥٩.٥ | تحسين آليات التقييم لتشمل التقييم العملي بدلاً من الاعتماد على الاختبارات التقليدية |

- يُظهر الجدول (٦٩) توجهات أعضاء هيئة التدريس نحو تحسين طرق التدريس والتقييم، حيث جاء دمج وسائل التعلم التفاعلية مثل المحاكاة والمشاريع العملية في المرتبة الأولى بنسبة ٧٥.٧%، يليه تحسين آليات التقييم لتركز على الجانب العملي بنسبة ٥٩.٥%، ثم زيادة استخدام التكنولوجيا في التدريس بنسبة ٣٧.٨% من الناحية الإحصائية، أظهر تحليل كاي مربع أن دمج وسائل التعلم التفاعلية كان الحل الوحيد ذو الدلالة الإحصائية عند مستوى ٠.٠١ ( $\chi^2 = ٧.٨١١$ )، بينما لم تظهر المقترحات الأخرى فروقاً ذات دلالة إحصائية) استخدام التكنولوجيا:  $\chi^2 = ٣.٢٧٠$ ،  $p = 0.071$ ؛ تحسين التقييم:  $\chi^2 = ٠.٦٧٦$ ،  $p = 0.411$ . هذه النتائج تشير إلى:

- إجماع قوي بين أعضاء هيئة التدريس على أهمية التعلم التفاعلي كأولوية قصوى.

- اختلاف في الرؤى حول مدى أهمية التقييم العملي واستخدام التكنولوجيا، مما قد يعكس (تبايناً في طبيعة المقررات الدراسية - تفاوتاً في إمكانيات تطبيق هذه الحلول - اختلافاً في الخبرات التدريسية).
- ومن ثم يوصي بالتركيز الفوري على تطبيق التعلم التفاعلي كحل مجمع عليه، ودراسة أسباب التباين في الرؤى حول الحلول الأخرى لفهم احتياجات كل تخصص، وتطوير خطة تدريجية لتطوير آليات التقييم ودمج التكنولوجيا مع مراعاة الإمكانيات المتاحة".



شكل رقم (٤) يوضح كيفية تحسين طرق التدريس والتقييم داخل البرنامج الحالي

### ٣٢ - (أ) - الفروق وفقاً لمتغير الجامعة في كيفية تحسين طرق التدريس والتقييم داخل البرنامج الحالي:

جدول ( ٧٠ ) يوضح قيمة كا ٢ لدلالة الفروق وفقاً لمتغير الجامعة في كيفية تحسين طرق التدريس والتقييم داخل البرنامج الحالي

| معامل التوافق | مستوى المعنوية   | كا ٢  | بنها<br>ن=١٢ |   | بنى سويف<br>ن=١٠ |    | طنطا<br>ن=١٥ |    | الجامعة                                                                                      |
|---------------|------------------|-------|--------------|---|------------------|----|--------------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------|
|               |                  |       | %            | ك | %                | ك  | %            | ك  |                                                                                              |
| -             | ٠.١١١<br>غير دال | ٤.٤٠٥ | ٦٦.٧         | ٨ | ١٠٠.٠            | ١٠ | ٦٦.٧         | ١٠ | دمج وسائل التعلم<br>التفاعلية مثل المحاكاة<br>والمشاريع العملية                              |
| -             | ٠.١٠٣<br>غير دال | ٤.٥٤٦ | ٠.٥٠         | ٦ | ١٠٠.٠            | ١  | ٤٦.٧         | ٧  | زيادة استخدام<br>التكنولوجيا في التدريس<br>مثل أنظمة التعلم<br>الإلكتروني                    |
| -             | ٠.٧٨١<br>غير دال | ٠.٤٩٣ | ٦٦.٧         | ٨ | ٦٠.٠             | ٦  | ٥٣.٣         | ٨  | تحسين آليات التقييم<br>لتشمل التقييم العملي<br>بدلاً من الاعتماد على<br>الاختبارات التقليدية |

يتضح عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينة وفقاً لمتغير الجامعة في كيفية تحسين طرق التدريس والتقييم داخل البرنامج الحالي حيث كانت قيمة كا ٢ غير دالة عند مستوى دلالة اقل من ٠.٠٠٥.

## ٢- استبيان الطلاب

### فيما يتعلق بالمحور الأول: جودة المناهج والمقررات الدراسية

جدول (٧١) جودة المناهج والمقررات الدراسية (ن=١٨٣)

| الرقم                                    | العبارة                                                            | أوافق بشدة |      | أوافق |      | محايد |      | لا موافق |      | لا أوافق بشدة |      | المتوسط المرجح | الترتيب | الاتجاه |
|------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|------------|------|-------|------|-------|------|----------|------|---------------|------|----------------|---------|---------|
|                                          |                                                                    | ١ ك        | ٢ ك  | ٣ ك   | ٤ ك  | ٥ ك   | ٦ ك  | ٧ ك      | ٨ ك  | ٩ ك           | ١٠ ك |                |         |         |
| ١                                        | المقررات الدراسية تغطي الموضوعات الأساسية للبرنامج الأكاديمي بقسمك | ٢٣         | ١٢.٦ | ٩٥    | ٥١.٩ | ٤٤    | ٢٤.٠ | ١٦       | ٨.٧  | ٥             | ٢.٧  | ٣.٦٣           | ٣       | أوافق   |
| ٢                                        | المناهج تواكب التطورات الحديثة في مجال تكنولوجيا المعلومات         | ٣٤         | ١٨.٦ | ٩٠    | ٤٩.٢ | ٣٧    | ٢٠.٢ | ١٨       | ٩.٨  | ٤             | ٢.٢  | ٣.٧٢           | ٢       | أوافق   |
| ٣                                        | هناك توازن جيد بين الجوانب النظرية والتطبيقية في المقررات          | ٢٥         | ١٣.٧ | ٦٥    | ٣٥.٥ | ٤٧    | ٢٥.٧ | ٣٥       | ١٩.١ | ١١            | ٦.٠  | ٣.٣٢           | ٥       | محايد   |
| ٤                                        | تنوع المقررات يسمح باكتساب مهارات متعددة                           | ٥١         | ٢٧.٩ | ٧٣    | ٣٩.٩ | ٣٤    | ١٨.٦ | ١٠       | ٥.٥  | ١٥            | ٢.٨  | ٣.٧٤           | ١       | أوافق   |
| ٥                                        | المقررات الدراسية تساعد في بناء المهارات الأساسية للمهنة           | ٣٨         | ٢٠.٨ | ٧٣    | ٣٩.٩ | ٤٥    | ٢٤.٦ | ١٢       | ٦.٦  | ١٥            | ٨.٢  | ٣.٥٨           | ٤       | أوافق   |
| محور جودة المناهج والمقررات الدراسية ككل |                                                                    |            |      |       |      |       |      |          |      |               |      | ٣.٦٠           |         | أوافق   |

يوضح الجدول (٧١) أن المتوسط الحسابي العام للمحور الأول ككل (جودة المناهج والمقررات الدراسية) بلغ ٣.٦٠، وجاءت الموافقة عليها بدرجة كبيرة، حيث كان اتجاه الموافقة (أوافق) ما يعكس رضا عامًا جيدًا عن محتوى البرامج الأكاديمية ومدى موازنتها لاحتياجات الطلبة. ويكشف الجدول كذلك أن العبارة (٤) التي تنص على: "تنوع المقررات يسمح باكتساب مهارات متعددة" حققت أعلى متوسط للموافقة حيث بلغت ٣.٧٤؛ مما يعني درجة موافقة كبيرة، حيث كان اتجاه الموافقة (أوافق). كما يكشف الجدول كذلك أن العبارة (٣) التي تنص على: "هناك توازن جيد بين

الجوانب النظرية والتطبيقية في المقررات" حققت أقل متوسط للموافقة؛ حيث بلغت ٣.٣٢، وقد حققت درجة موافقة متوسطة، حيث كان اتجاه الموافقة عليها (محايد) . حيث أن ضعف التوازن بين النظرية والتطبيق يؤدي إلى فجوة في الفهم العملي وصعوبة في نقل المعرفة إلى الواقع المهني .اما فيما يتعلق بعبارة "المقررات الدراسية تساعد في بناء المهارات الأساسية للمهنة" يُظهر الجدول أيضا اتجاهاً إيجابياً بمتوسط ٣.٥٨، ما يدل على أن الطلبة يشعرون بأن المقررات تساعد في بناء المهارات الأساسية لمهن المستقبل، وهو ما تؤكده أبحاث سوق العمل العالمية مثل تقرير (World Economic Forum, 2023)<sup>(٣٧)</sup> التي تربط جودة المناهج بقدرات التوظيف .ومن ثم نخلص إلي أنه تشير البيانات الإحصائية إلى أن هناك رضا عاماً عن جودة المناهج علي مستوي الثلاثة أقسام ، خاصة فيما يتعلق بالتنوع ومواكبة التطورات، لكن يُلاحظ ضعف في جانب التوازن بين النظرية والتطبيق، وهو ما يُعد نقطة يجب العمل عليها في تطوير المناهج.

المحور الثاني: كفاءة التدريس ووسائله

جدول (٧٢) كفاءة التدريس ووسائله (ن=١٨٣)

| الرقم                          | العبارة                                                                    | أوافق بشدة |      |     |      | أوافق |      |    |     | محايد |     |      |   | لا موافق |   |    |   | لا أوافق بشدة |  | المتوسط المرجح | الترتيب | الاتجاه |
|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|------------|------|-----|------|-------|------|----|-----|-------|-----|------|---|----------|---|----|---|---------------|--|----------------|---------|---------|
|                                |                                                                            | ك١         | %    | ك٢  | %    | ك٣    | %    | ك٤ | %   | ك٥    | %   | ك٦   | % | ك٧       | % | ك٨ | % |               |  |                |         |         |
| ١                              | أعضاء هيئة التدريس يمتلكون خبرة وكفاءة في مجال تخصصهم.                     | ٦٠         | ٣٢.٨ | ٨٩  | ٤٨.٦ | ٣٠    | ١٦.٤ | ١  | ٠.٥ | ٣     | ١.٦ | ٤.١٠ | ١ | أوافق    |   |    |   |               |  |                |         |         |
| ٢                              | أساليب التدريس المتبعة فعالة وتساعد على الفهم.                             | ٣٠         | ١٦.٤ | ٩٤  | ٥١.٤ | ٤٤    | ٢٤.٠ | ٧  | ٣.٨ | ٨     | ٤.٤ | ٣.٧٢ | ٥ | أوافق    |   |    |   |               |  |                |         |         |
| ٣                              | أعضاء هيئة التدريس يستخدمون وسائل تعليمية حديثة (عروض، تطبيقات تكنولوجية). | ٤٥         | ٦.٢٤ | ٨٣  | ٤٥.٤ | ٢٩    | ١٥.٨ | ١٤ | ٧.٧ | ١٢    | ٦.٦ | ٣.٧٤ | ٤ | أوافق    |   |    |   |               |  |                |         |         |
| ٤                              | يتم تشجيع المشاركة والحوار داخل القاعات الدراسية.                          | ٤٦         | ٢٥.١ | ١٠٠ | ٥٤.٦ | ٢٨    | ١٥.٣ | ٧  | ٣.٨ | ٢     | ١.١ | ٣.٩٩ | ٣ | أوافق    |   |    |   |               |  |                |         |         |
| ٥                              | يتم الرد على استفسارات الطلبة بطريقة واضحة ومشجعة.                         | ٦٢         | ٣٣.٩ | ٨٧  | ٤٧.٥ | ٢٥    | ١٣.٧ | ٤  | ٢.٢ | ٥     | ٢.٧ | ٤.٠٨ | ٢ | أوافق    |   |    |   |               |  |                |         |         |
| محور كفاءة التدريس ووسائله ككل |                                                                            | ٣.٩٢       |      |     |      |       |      |    |     |       |     |      |   | أوافق    |   |    |   |               |  |                |         |         |

يوضح الجدول (٧٢) أن المتوسط الحسابي العام للمحور الثاني ككل (كفاءة التدريس ووسائله) بلغ ٣.٩٢؛ وجاءت الموافقة عليها بدرجة كبيرة، حيث كان اتجاه الموافقة (أوافق) ويعكس هذا المستوى من المتوسطات رضا واضحاً من الطلبة تجاه أداء هيئة التدريس وفعالية الوسائل التعليمية المستخدمة داخل البيئة الأكاديمية. ويكشف الجدول كذلك أن العبارة (١) التي تنص على: "أعضاء هيئة التدريس يمتلكون خبرة وكفاءة في مجال تخصصهم" حققت أعلى متوسط للموافقة حيث بلغت ٤.١٠؛ مما يعني درجة موافقة كبيرة، حيث كان اتجاه الموافقة (أوافق)

ويدل هذا على إدراك الطلبة لمستوى الكفاءة التخصصية والخبرة العلمية التي يتمتع بها أعضاء هيئة التدريس، حيث أشار ٦٠ طالباً (٣٢.٨%) إلى أنهم "يوافقون بشدة"، و ٨٩ طالباً (٤٨.٦%) "يوافقون"، ما يعني أن ٨١.٤% من العينة تؤيد بشكل إيجابي هذا البند. في المقابل، لم يبد سوى ١ طالب (٠.٥%) عدم موافقته، و ٣ طلاب (١.٦%) عدم موافقة شديدة، وهي نسب ضئيلة تعزز من مصداقية التقدير الإيجابي المرتفع. كما يكشف الجدول كذلك أن العبارة (٢) التي تنص على: "أساليب التدريس المتبعة فعّالة وتساعد على الفهم" حققت أقل متوسط للموافقة؛ حيث بلغت ٣.٧٢، وقد حققت درجة موافقة كبيرة، حيث كان اتجاه الموافقة عليها (أوافق). وتوزعت النسب كما يلي: "أوافق بشدة" ٣٠ طالباً (١٦.٤%)، و "أوافق" ٩٤ طالباً (٥١.٤%)، فيما عبّر ٤٤ طالباً (٢٤.٠%) عن موقف محايد، وبلغت نسبة من لا يوافق أو لا يوافق بشدة مجتمعة ٨.٢% (٧ و ٨ طلاب على التوالي). ويُستدل من هذا التوزيع أن هناك نسبة ليست قليلة من الطلبة علي مستوي الثلاثة أقسام ترى أن أساليب التدريس بحاجة إلى تطوير أو أنها لا تحقق الفاعلية الكاملة المطلوبة في توصيل المعلومات، مما يدعو إلى إعادة تقييم الأساليب التدريسية المستخدمة وتطويرها بما يتوافق مع نمط تعلم الطلاب العصري وتطلعاتهم. ومن ثم نخلص إلي أن هذا الجدول يُظهر أن كفاءة أعضاء هيئة التدريس وتفاعلهم مع الطلبة وتوظيفهم للوسائل التعليمية تحقق تقديراً إيجابياً مرتفعاً من قبل الطلبة.



**المحور الثالث: التدريب العملي والدعم الأكاديمي**

جدول (٧٣) التدريب العملي والدعم الأكاديمي (ن=١٨٣)

| الرقم | العبارة                                                                         | أوافق بشدة |      |     | أوافق |     |      | محايد |      |     | لا موافق |      |      | لا أوافق بشدة |      | المتوسط المرجح | الترتيب | الاتجاه |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------|------------|------|-----|-------|-----|------|-------|------|-----|----------|------|------|---------------|------|----------------|---------|---------|
|       |                                                                                 | ١ ك        | ٢ ك  | ٣ ك | ٤ ك   | ٥ ك | ٦ ك  | ٧ ك   | ٨ ك  | ٩ ك | ١٠ ك     | ١١ ك | ١٢ ك | ١٣ ك          | ١٤ ك |                |         |         |
| ١     | يوفر القسم فرصاً تدريبية عملية مكثفة في المؤسسات التكنولوجية والجهات ذات الصلة، | ٢٥         | ١٣.٧ | ٥١  | ٢٧.٩  | ٣٩  | ٢١.٣ | ٢٧    | ١٤.٨ | ٤١  | ٢٢.٤     | ٢.٩٦ | ٤    | محايد         |      |                |         |         |
| ٢     | التدريب العملي يضيف لي خبرات تطبيقية مهمة.                                      | ٣٩         | ٢١.٣ | ٧٤  | ٤٠.٤  | ٤١  | ٢٢.٤ | ١٥    | ٨.٢  | ١٤  | ٧.٧      | ٣.٦٠ | ٣    | أوافق         |      |                |         |         |
| ٣     | يوجد دعم أكاديمي كافٍ من أعضاء هيئة التدريس عند الحاجة.                         | ٤٤         | ٢٤.٠ | ٨٤  | ٤٥.٩  | ٤٢  | ٢٣.٠ | ٥     | ٢.٧  | ٨   | ٤.٤      | ٣.٨٣ | ١    | أوافق         |      |                |         |         |
| ٤     | أشعر بأنني مستعد لسوق العمل من خلال ما تعلمته في القسم.                         | ١٧         | ٩.٣  | ٤٥  | ٢٤.٦  | ٥٤  | ٢٩.٥ | ٢٦    | ١٤.٢ | ٤١  | ٢٢.٤     | ٢.٨٤ | ٥    | محايد         |      |                |         |         |
| ٥     | يتم تقديم التوجيه الكافي للطلاب في حال وجود مشكلات أكاديمية                     | ٣٧         | ٢٠.٢ | ٩٢  | ٥٠.٣  | ٤٢  | ٢٣.٠ | ٦     | ٣.٣  | ٦   | ٣.٣      | ٣.٨١ | ٢    | أوافق         |      |                |         |         |
|       | محور التدريب العملي والدعم الأكاديمي ككل                                        |            |      |     |       |     |      |       |      |     |          |      |      |               |      |                |         | أوافق   |

يوضح الجدول (٧٣) أن المتوسط الحسابي العام للمحور الثالث ككل (التدريب العملي والدعم الأكاديمي) بلغ (متوسط = ٣.٤١)؛ وجاءت الموافقة عليها بدرجة كبيرة، حيث كان اتجاه الموافقة (أوافق) مما يشير إلى أن محور التدريب العملي لا يزال يحتاج إلى تحسين وتطوير أكبر لضمان التكامل بين المعرفة النظرية والتطبيق العملي. وفيما يتعلق بالعبارة الأولى بالجدول "يوفر القسم فرصاً تدريبية عملية مكثفة في المؤسسات التكنولوجية والجهات ذات الصلة" جاءت بمتوسط (٢.٩٦)، أي بدرجة تقييم "محايد"، وتظهر أن الطلاب لا يشعرون بوجود فرص تدريب كافية أو

مكثفة. فقد أبدى ٤١ طالباً (٢٢.٤%) عدم موافقتهم بشدة، و ٢٧ طالباً (١٤.٨%) عدم موافقتهم، مقابل ١٣.٧% فقط وافقوا بشدة. ويُعزى هذا الانخفاض إلى ضعف الارتباط بين القسم الأكاديمي والمؤسسات التكنولوجية المهنية، أو قلة توفر فرص التدريب الخارجي المؤسسي. ويكشف الجدول كذلك أن العبارة (٣) التي تنص على: "يوجد دعم أكاديمي كافٍ من أعضاء هيئة التدريس عند الحاجة" حققت أعلى متوسط للموافقة حيث بلغت (متوسط = ٣.٨٣)؛ مما يعني درجة موافقة كبيرة، حيث كان اتجاه الموافقة (أوافق) ما يدل على وجود رضا كبير من الطلبة تجاه تجاوب أعضاء هيئة التدريس وتوفر الدعم الأكاديمي عند الحاجة. فقد وافق ٨٤ طالباً (٤٥.٩%) و ٤٤ طالباً (٢٤.٠%) بشدة، أي أن حوالي ٧٠% من العينة يؤيدون هذا البند، بينما لم تتجاوز نسب عدم الموافقة ٧.١%. كما يكشف الجدول كذلك أن العبارة (٤) التي تنص على: "أشعر بأنني مستعد لسوق العمل من خلال ما تعلمته في القسم" حققت أقل متوسط للموافقة؛ حيث بلغت (متوسط = ٢.٨٤)، وقد حققت درجة موافقة متوسطة، حيث كان اتجاه الموافقة عليها (محايد)، ما يعكس تراجع مستوى ثقة الطلبة في جاهزيتهم لسوق العمل، حيث عبّر ٤١ طالباً (٢٢.٤%) عن "عدم موافقتهم بشدة"، و ٢٦ طالباً (١٤.٢%) عن "عدم موافقتهم"، في مقابل فقط ١٧ طالباً (٩.٣%) وافقوا بشدة. هذه الأرقام تدق ناقوس الخطر وتشير إلى وجود فجوة واضحة بين مخرجات التعلم والمهارات المطلوبة في سوق العمل، وهو ما يتطلب تدخلاً عاجلاً من خلال تعزيز البرامج التطبيقية، وربط الطلاب أكثر بالبيئة المهنية الواقعية. ومن ثم تشير البيانات إلى أن الطلبة راضون إلى حد كبير عن الدعم الأكاديمي والتوجيه داخل القسم، إلا أن هناك قصوراً ملحوظاً في التدريب العملي والاستعداد المهني لسوق العمل على مستوي الثلاثة أقسام.

**المحور الرابع: مدى ارتباط البرامج الأكاديمية بسوق العمل**

جدول (٧٤) مدى ارتباط البرامج الأكاديمية بسوق العمل (ن=١٨٣)

| الرقم | العبارة                                                                    | أوافق بشدة |      | أوافق |      | محايد |      | لا موافق |      | لا أوافق بشدة |      | المتوسط المرجح | الترتيب | الاتجاه |
|-------|----------------------------------------------------------------------------|------------|------|-------|------|-------|------|----------|------|---------------|------|----------------|---------|---------|
|       |                                                                            | ١ ك        | ٢ ك  | ٣ ك   | ٤ ك  | ٥ ك   | ٦ ك  | ٧ ك      | ٨ ك  | ٩ ك           | ١٠ ك |                |         |         |
| ١     | البرامج الدراسية تُعدني جيدًا لمتطلبات سوق العمل.                          | ٢٢         | ١٢.٠ | ٧١    | ٣٨.٨ | ٤١    | ٢٢.٤ | ٢٤       | ١٣.١ | ٢٥            | ١٣.٧ | ٣.٢٢           | ٤       | محايد   |
| ٢     | المهارات التي أكتسبها من خلال الدراسة قابلة للتطبيق في بيئة العمل.         | ٢٤         | ١٣.١ | ٧٩    | ٤٣.٢ | ٤٣    | ٢٣.٥ | ٢٢       | ١٢.٠ | ١٥            | ٨.٢  | ٣.٤١           | ٢       | أوافق   |
| ٣     | القسم يقدم معلومات كافية حول فرص العمل بعد التخرج.                         | ٣٠         | ١٦.٤ | ٦٤    | ٣٥.٠ | ٤٥    | ٢٤.٦ | ٢٤       | ١٣.١ | ٢٠            | ١٠.٩ | ٣.٣٣           | ٣       | محايد   |
| ٤     | توجد مواد أو مقررات تركز على المهارات المهنية المطلوبة في سوق العمل.       | ٣٦         | ١٩.٧ | ٨٤    | ٤٥.٩ | ٤٠    | ٢١.٩ | ١٧       | ٩.٣  | ٦             | ٣.٣  | ٣.٦٩           | ١       | أوافق   |
| ٥     | أشعر بالثقة في قدرتي على الانخراط في سوق العمل بعد التخرج.                 | ٢٤         | ١٣.١ | ٦٣    | ٣٤.٤ | ٤٧    | ٢٥.٧ | ٢٧       | ١٤.٨ | ٢٢            | ١٢.٠ | ٣.٢٢           | ٤       | محايد   |
| ٦     | يتم تنظيم فعاليات تعريفية أو معارض توظيف لربط الطلاب بسوق العمل            | ٢٤         | ١٣.١ | ٤٠    | ٢١.٩ | ٤٤    | ٢٤.٠ | ٤٣       | ٢٣.٥ | ٣٢            | ١٧.٥ | ٢.٩٠           | ٧       | محايد   |
| ٧     | البرامج التدريبية أو العملية تواكب بيئات العمل الحقيقية                    | ٢٥         | ١٣.٧ | ٥٥    | ٣٠.١ | ٤٩    | ٢٦.٨ | ٣٦       | ١٩.٧ | ١٨            | ٩.٨  | ٣.١٨           | ٦       | محايد   |
| ٨     | يتم توجيه الطلاب نحو بناء سيرة ذاتية والاستعداد لمقابلات العمل             | ٢٧         | ١٤.٨ | ٥٥    | ٣٠.١ | ٤٨    | ٢٦.٢ | ٣٥       | ١٩.١ | ١٨            | ٩.٨  | ٣.٢١           | ٥       | محايد   |
| ٩     | توجد شراكات فعلية بين القسم وجهات عمل لتسهيل فرص التدريب أو التوظيف للطلاب | ٢٠         | ١٠.٩ | ٤٣    | ٢٣.٥ | ٥٠    | ٢٧.٣ | ٣٥       | ١٩.١ | ٣٥            | ١٩.١ | ٢.٨٨           | ٨       | محايد   |
|       | محور مدى ارتباط البرامج الأكاديمية بسوق العمل ككل                          |            |      |       |      |       |      |          |      |               |      | ٣.٢٣           |         | محايد   |

يوضح الجدول (٧٤) أن المتوسط الحسابي العام للمحور الرابع ككل (مدى ارتباط البرامج الأكاديمية بسوق العمل) بلغ (متوسط = ٣.٢٣)؛ وجاءت الموافقة عليها بدرجة متوسطة، حيث كان اتجاه الموافقة (محايد). ويعكس وجود مستوى معتدل من الرضا لدى الطلبة حول مدى مواءمة البرامج الأكاديمية لمتطلبات سوق العمل. ويُشير هذا إلى وجود جهود جزئية في هذا المجال، إلا أنها غير كافية بعد لبناء جسور واضحة بين المؤسسة التعليمية والبيئة المهنية. ويكشف الجدول كذلك أن العبارة (٤) التي تنص على: "توجد مواد أو مقررات تركز على المهارات المهنية المطلوبة في سوق العمل" حققت أعلى متوسط للموافقة حيث بلغت (متوسط = ٣.٦٩)؛ مما يعني درجة موافقة كبيرة، حيث كان اتجاه الموافقة (أوافق) ويعكس هذا وجود توجه واضح من القسم نحو إدماج المهارات المهنية ضمن المقررات الدراسية، وهو مؤشر إيجابي يجب البناء عليه وتعزيزه في باقي المحاور. كما يكشف الجدول كذلك أن العبارة (٩) التي تنص على: "توجد شراكات فعلية بين القسم وجهات عمل لتسهيل فرص التدريب أو التوظيف للطلاب" حققت أقل متوسط للموافقة؛ حيث بلغت (متوسط = ٢.٨٨)، وقد حققت درجة موافقة متوسطة، حيث كان اتجاه الموافقة عليها (محايد). وتُعد هذه النتيجة مؤشراً سلبياً يتطلب تدخلاً مباشراً من إدارة القسم الأكاديمي لربط الطلاب بسوق العمل من خلال توقيع اتفاقيات شراكة مع مؤسسات وجهات توظيف علي مستوى الثلاثة أقسام. ويتفق ذلك مع ما جاء بدراسة (باناعمة، ٢٠١٩) (٣٨) والتي كان أبرز نتائجها ضعف مواءمة بعض البرامج الأكاديمية مع متطلبات سوق العمل الحديثة، خاصة في المهارات التقنية. وجود فجوة واضحة بين المهارات التي تركز عليها الجامعات (نظرية وأكاديمية) وبين المهارات التي يحتاجها سوق العمل (عملية ومهنية). غياب الشراكات الفعلية بين الجامعات والقطاع الخاص، مما يقلل من فرص التدريب والتوظيف الفعلي

**المحور الخامس: البيئة التعليمية والخدمات المساندة**

جدول (٧٥) البيئة التعليمية والخدمات المساندة (ن=١٨٣)

| لرقم | العبارة                                                             | أوافق بشدة |      |    | أوافق |    |      | محايد |      |    | لا موافق |    |   | لا أوافق بشدة |   | المتوسط المرجح | الترتيب | الاتجاه |
|------|---------------------------------------------------------------------|------------|------|----|-------|----|------|-------|------|----|----------|----|---|---------------|---|----------------|---------|---------|
|      |                                                                     | ك١         | %    | ك٢ | %     | ك٣ | %    | ك٤    | %    | ك٥ | %        | ك٦ | % | ك٧            | % |                |         |         |
| ١    | القاعات الدراسية مهيأة بشكل جيد.                                    | ٥١         | ٢٧.٩ | ٨٦ | ٤٧.٠  | ٣٣ | ١٨.٠ | ٩     | ٤.٩  | ٤  | ٢.٢      |    |   |               |   | ٣.٩٣           | ١       | أوافق   |
| ٢    | توجد مصادر كافية في مكتبة الكلية تخدم المقررات الدراسية.            | ٢٦         | ١٤.٢ | ٨٥ | ٤٦.٤  | ٥٦ | ٣٠.٦ | ١٢    | ٦.٦  | ٤  | ٢.٢      |    |   |               |   | ٣.٦٤           | ٢       | أوافق   |
| ٣    | تتوفر خدمات تقنية (حاسوب، إنترنت، أنظمة إدارة تعليم) داعمة للدراسة. | ٣٣         | ١٨.٠ | ٥٩ | ٣٢.٢  | ٣٤ | ١٨.٦ | ٢٦    | ١٤.٢ | ٣١ | ١٦.٩     |    |   |               |   | ٣.٢٠           | ٤       | محايد   |
| ٤    | يتم تنظيم فعاليات أو أنشطة طلابية داخل القسم.                       | ٢٦         | ١٤.٢ | ٥٧ | ٣١.١  | ٣٣ | ١٨.٠ | ٣٨    | ٢٠.٨ | ٢٩ | ١٥.٨     |    |   |               |   | ٣.٠٧           | ٥       | محايد   |
| ٥    | توجد قنوات واضحة لتقديم الشكاوى والمقترحات.                         | ٢٣         | ١٢.٦ | ٦٤ | ٣٥.٠  | ٥٠ | ٢٧.٣ | ٢٧    | ١٤.٨ | ١٩ | ١٠.٤     |    |   |               |   | ٣.٢٥           | ٣       | محايد   |
|      | محور البيئة التعليمية والخدمات المساندة ككل                         |            |      |    |       |    |      |       |      |    |          |    |   |               |   |                |         | محايد   |

يوضح الجدول (٧٥) أن المتوسط الحسابي العام للمحور الخامس ككل (البيئة التعليمية والخدمات المساندة) بلغ (متوسط = ٣.٤٢)؛ وجاءت الموافقة عليها بدرجة كبيرة، حيث كان اتجاه الموافقة (أوافق) وهو ما يشير إلى درجة موافقة متوسطة إلى جيدة، حيث اتجهت آراء غالبية الطلبة نحو "محايد" مع ميل نحو "أوافق"، ما يعكس وجود مستوى مقبول من الرضا عن البيئة التعليمية والخدمات المساندة، ولكنها لا تزال بحاجة إلى تحسينات ملموسة لتلبية توقعات الطلبة بشكل أوسع. ويكشف الجدول كذلك أن العبارة (١) التي تنص على: "القاعات الدراسية مهيأة بشكل جيد" حققت أعلى متوسط للموافقة حيث بلغت (متوسط = ٣.٩٣)؛ مما يعني درجة موافقة

كبيرة، حيث كان اتجاه الموافقة (أوافق). كما يكشف الجدول كذلك أن العبارة (٤) التي تنص على: "يتم تنظيم فعاليات أو أنشطة طلابية داخل القسم" حققت أقل متوسط للموافقة؛ حيث بلغت (متوسط = ٣.٠٧)، وقد حققت درجة موافقة متوسطة، حيث كان اتجاه الموافقة عليها (محايد) وهو ما يعكس غياب الفعاليات التي تعزز من التفاعل والانتماء والروح الجامعية. وفيما يتعلق بعبارة "تتوفر خدمات تقنية (حاسوب، إنترنت، أنظمة إدارة تعليم داعمة للدراسة" جاء بمتوسط (٣.٢٠)، حيث تباينت الآراء بشكل ملحوظ؛ فقد وافق ٥٩ طالباً (٣٢.٢%) فقط، في حين أبدى ٣١ طالباً (١٦.٩%) عدم موافقتهم الشديدة، وهو ما يشير إلى عدم رضا جزء من الطلبة عن البنية التحتية الرقمية، أو وجود صعوبات في الوصول إلى الخدمات الإلكترونية الداعمة للدراسة. أما عبارة "توجد قنوات واضحة لتقديم الشكاوى والمقترحات" جاءت في المرتبة الثالثة بمتوسط (٣.٢٥)، وهي نسبة متوسطة تعكس ضعف نسبي في آليات التواصل الرسمي بين الطلاب والإدارة الأكاديمية، حيث أبدى ٢٧ طالباً (١٤.٨%) عدم موافقتهم، و ١٩ (١٠.٤%) عدم موافقة شديدة، مما يعني أن حوالي ربع العينة ترى أن قنوات الشكاوى غير فعالة أو غير واضحة. ومن ثم تشير البيانات إلى أن البيئة التعليمية من حيث القاعات والمكتبة تحقق مستوى جيداً من الرضا، بينما تُظهر بعض الخدمات الداعمة الأخرى مثل الخدمات التقنية، والأنشطة الطلابية، وقنوات الاتصال وجود نقاط ضعف تحتاج إلى تطوير عاجل لضمان بيئة أكاديمية متكاملة ومحفزة علي مستوي الثلاثة أقسام.

### المحور السادس: التحديات التي تواجه الطلبة في البرامج الأكاديمية

جدول (٧٦) التحديات التي تواجه الطلبة في البرامج الأكاديمية (ن=١٨٣)

| الرقم | العبارة                                                           | أوافق بشدة |      |     | أوافق |     |      | محايد |      |     | لا موافق |      |      | لا أوافق بشدة |      | المتوسط المرجح | الترتيب | الاتجاه |
|-------|-------------------------------------------------------------------|------------|------|-----|-------|-----|------|-------|------|-----|----------|------|------|---------------|------|----------------|---------|---------|
|       |                                                                   | ١ ك        | ٢ ك  | ٣ ك | ٤ ك   | ٥ ك | ٦ ك  | ٧ ك   | ٨ ك  | ٩ ك | ١٠ ك     | ١١ ك | ١٢ ك | ١٣ ك          | ١٤ ك |                |         |         |
| ١     | أواجه صعوبة في فهم بعض المقررات الدراسية.                         | ١٨         | ٩.٨  | ٤٨  | ٢٦.٢  | ٥٣  | ٢٩.٠ | ٥٤    | ٢٩.٥ | ١٠  | ٥.٥      | ٣.٠٥ | ٥    | محايد         |      |                |         |         |
| ٢     | هناك ضعف في الجانب العملي مقارنة بالجانب النظري.                  | ٥٠         | ٢٧.٣ | ٥٧  | ٣١.١  | ٣٣  | ١٨.٠ | ٣٤    | ١٨.٦ | ٩   | ٤.٩      | ٣.٥٧ | ١    | أوافق         |      |                |         |         |
| ٣     | عدد ساعات التدريب الميداني غير كافٍ لتطوير المهارات المطلوبة.     | ٣٧         | ٢٠.٢ | ٥٠  | ٢٧.٣  | ٤٨  | ٢٦.٢ | ٤١    | ٢٢.٤ | ٧   | ٣.٨      | ٣.٣٨ | ٢    | محايد         |      |                |         |         |
| ٤     | أواجه صعوبة في التواصل مع بعض أعضاء هيئة التدريس.                 | ١٨         | ٩.٨  | ٣٦  | ١٩.٧  | ٤٠  | ٢١.٩ | ٧٥    | ٤١.٠ | ١٤  | ٧.٧      | ٢.٨٣ | ٧    | محايد         |      |                |         |         |
| ٥     | لا توجد فرص كافية للمشاركة في مشاريع بحثية أو تطبيقية.            | ٢٥         | ١٣.٧ | ٥٧  | ٣١.١  | ٤٨  | ٢٦.٢ | ٤١    | ٢٢.٤ | ١٢  | ٦.٦      | ٢٣.٣ | ٤    | محايد         |      |                |         |         |
| ٦     | هناك صعوبة في الحصول على المراجع أو المصادر الإلكترونية المناسبة. | ١٠         | ٥.٥  | ٤٠  | ٢١.٩  | ٤٨  | ٢٦.٢ | ٧١    | ٣٨.٨ | ١٤  | ٧.٧      | ٢.٧٩ | ٨    | محايد         |      |                |         |         |
| ٧     | لا يتم تقديم دعم كافٍ في حال مواجهة مشكلات أكاديمية.              | ٩          | ٤.٩  | ٢٤  | ١٣.١  | ٤٦  | ٢٥.١ | ٨٨    | ٤٨.١ | ١٦  | ٨.٧      | ٢.٥٧ | ١٠   | لا أوافق      |      |                |         |         |
| ٨     | هناك ضعف في إرشاد الطلاب نحو المسارات المهنية بعد التخرج.         | ٢٤         | ١٣.١ | ٣٦  | ١٩.٧  | ٥٤  | ٢٩.٥ | ٥٥    | ٣٠.١ | ١٤  | ٧.٧      | ٣.٠١ | ٦    | محايد         |      |                |         |         |
| ٩     | ضعف الإرشاد الأكاديمي والتوجيه المناسب للطلاب.                    | ١٥         | ٨.٢  | ٣٠  | ١٦.٤  | ٤٩  | ٢٦.٨ | ٧٠    | ٣٨.٣ | ١٩  | ١٠.٤     | ٢.٧٤ | ٩    | محايد         |      |                |         |         |
| ١٠    | ارتفاع تكلفة التسجيل في البرنامج مقارنة بقدرة الطلاب المالية.     | ٣٨         | ٢٠.٨ | ٤٣  | ٢٣.٥  | ٥٢  | ٢٨.٤ | ٤١    | ٢٢.٤ | ٩   | ٤.٩      | ٣.٣٣ | ٣    | محايد         |      |                |         |         |
|       | محور التحديات التي تواجه الطلبة في البرامج الأكاديمية ككل         |            |      |     |       |     |      |       |      |     |          |      |      |               |      |                |         | محايد   |

يوضح الجدول (٧٦) أن المتوسط الحسابي العام للمحور السادس ككل (التحديات التي تواجه الطلبة في البرامج الأكاديمية) بلغ (متوسط = ٣.٠٥)؛ وجاءت

الموافقة عليها بدرجة متوسطة، حيث كان اتجاه الموافقة (محايد) ما يعكس أن الطلبة يواجهون مجموعة من التحديات التي تختلف في شدتها، وتحتاج إلى معالجة منهجية من قبل الإدارة الأكاديمية لضمان تحسين تجربة التعلم وتوفير بيئة تعليمية داعمة وشاملة. ويكشف الجدول كذلك أن العبارة (٢) التي تنص على: "هناك ضعف في الجانب العملي مقارنة بالجانب النظري" حققت أعلى متوسط للموافقة حيث بلغت (متوسط = ٣.٥٧)؛ مما يعني درجة موافقة كبيرة، حيث كان اتجاه الموافقة (أوافق) هذه النتيجة تتكرر في عدة محاور سابقة، مما يعزز من ضرورة إعادة هيكلة المقررات لتكثيف الجانب التطبيقي والميداني، سواء من خلال مختبرات، مشاريع تطبيقية، أو شراكات مهنية. كما يظهر الجدول كذلك أن العبارة (٧) التي تنص على: "لا يتم تقديم دعم كافٍ في حال مواجهة مشكلات أكاديمية" حققت أقل متوسط للموافقة؛ حيث بلغت (متوسط = ٢.٥٧)، وقد حققت درجة موافقة صغيرة، حيث كان اتجاه الموافقة عليها (لا أوافق) مما يعني أن أكثر من نصف الطلبة يشعرون بعدم وجود دعم أكاديمي حقيقي عند الحاجة، وهو مؤشر سلبي يتطلب تدخلاً فورياً لتقوية نظام الإرشاد والدعم النفسي والتعليمي. أما عبارة "ارتفاع تكلفة التسجيل في البرنامج مقارنة بقدرة الطلاب المالية" حققت متوسطاً مرجحاً (٣.٣٣)، حيث أشار ٣٨ طالباً (٢٠.٨%) إلى أنهم "يوافقون بشدة"، و٤٣ طالباً (٢٣.٥%) إلى "أوافق"، أي أن أكثر من ٤٤% من العينة ترى أن التكلفة لا تتناسب مع قدرتهم المالية، وهو تحدٍ اقتصادي يجب مراعاته في السياسات المالية للبرامج الأكاديمية. ومن ثم فإن تلك البنود تشير إلى احتياجات غير ملبأة في جوانب التواصل، والتوجيه، وتفعيل فرص المشاركة البحثية على مستوى الثلاثة برامج.



**المحور السابع: التغلب على التحديات والحلول المقترحة من وجهة نظر الطلاب**

جدول (٧٧) التغلب على التحديات والحلول المقترحة من وجهة نظر الطلاب (ن=١٨٣)

| الرقم | العبارة                                                                                            | أوافق بشدة |      |    | أوافق |    |      | محايد |     | لا موافق |     | لا أوافق بشدة |   | المتوسط المرجح | الترتيب | الاتجاه |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------|----|-------|----|------|-------|-----|----------|-----|---------------|---|----------------|---------|---------|
|       |                                                                                                    | ك١         | %    | ك٢ | %     | ك٣ | %    | ك٤    | %   | ك٥       | %   | ك٦            | % |                |         |         |
| ١     | ينبغي زيادة التركيز على الجانب العملي والتطبيقي في المقررات.                                       | ١٠٠        | ٥٤.٦ | ٦٠ | ٣٢.٨  | ٢٠ | ١٠.٩ | ٠     | ٠.٠ | ٣        | ١.٦ | ٤.٣٩          | ٢ | أوافق بشدة     |         |         |
| ٢     | يوصي بتوفير مصادر ومراجع إلكترونية محدثة وسهلة الوصول.                                             | ٧٦         | ٤١.٥ | ٨١ | ٤٤.٣  | ١٨ | ٩.٨  | ٥     | ٢.٧ | ٣        | ١.٦ | ٤.٢١          | ٧ | أوافق بشدة     |         |         |
| ٣     | ضرورة أهمية إنشاء برامج إرشاد أكاديمي وتوجيه مهني للطلاب.                                          | ٨٥         | ٤٦.٤ | ٧٨ | ٤٢.٦  | ١٦ | ٨.٧  | ١     | ٠.٥ | ٣        | ١.٦ | ٤.٣٢          | ٤ | أوافق بشدة     |         |         |
| ٤     | من المفيد إشراك الطلاب في تصميم وتقييم المقررات.                                                   | ٨٠         | ٤٣.٧ | ٨٤ | ٤٥.٩  | ١١ | ٦.٠  | ٥     | ٢.٧ | ٣        | ١.٦ | ٤.٢٧          | ٥ | أوافق بشدة     |         |         |
| ٥     | يوصي بزيادة فرص المشاركة في الأبحاث والمشاريع العملية.                                             | ٧٣         | ٣٩.٩ | ٧٦ | ٤١.٥  | ٢٦ | ١٤.٢ | ٥     | ٢.٧ | ٣        | ١.٦ | ٤.١٥          |   | أوافق بشدة     |         |         |
| ٦     | ينبغي تنظيم ورش عمل تدريبية لتطوير المهارات المهنية.                                               | ١١١        | ٦٠.٧ | ٦٠ | ٣٢.٨  | ٧  | ٣.٨  | ١     | ٠.٥ | ٤        | ٢.٢ | ٤.٤٩          | ١ | أوافق بشدة     |         |         |
| ٧     | من الأفضل تحسين قنوات التواصل بين الطلاب وهيئة التدريس.                                            | ٧٠         | ٣٨.٣ | ٨٦ | ٤٧.٠  | ١٨ | ٩.٨  | ٧     | ٣.٨ | ٢        | ١.١ | ٤.١٧          | ٨ | أوافق بشدة     |         |         |
| ٨     | يجب تنويع أساليب التدريس لتشمل محاكاة الواقع والتعلم النشط.                                        | ٧٦         | ٤١.٥ | ٨٠ | ٤٣.٧  | ١٨ | ٩.٨  | ٧     | ٣.٨ | ٢        | ١.١ | ٤.٢١          | ٧ | أوافق بشدة     |         |         |
| ٩     | يفضل إضافة مقررات اختيارية متخصصة تواكب التغيرات الحديثة في سوق العمل.                             | ٨٦         | ٤٧.٠ | ٦٦ | ٣٦.١  | ٢١ | ١١.٥ | ٥     | ٢.٧ | ٥        | ٢.٧ | ٤.٢٢          | ٦ | أوافق بشدة     |         |         |
| ١٠    | يجب توفير دعم نفسي واجتماعي للطلاب الذين يواجهون صعوبات.                                           | ٨٨         | ٤٨.١ | ٧٥ | ٤١.٠  | ١٥ | ٨.٢  | ٢     | ١.١ | ٣        | ١.٦ | ٤.٣٣          | ٣ | أوافق بشدة     |         |         |
| ١١    | تطبيق نظام دفع مرن يساهم في تقليل العبء المالي على الطلاب، ويحفزهم على الالتحاق بالبرنامج دون تردد | ٨٩         | ٤٨.٦ | ٧٣ | ٣٩.٩  | ١٥ | ٨.٢  | ٣     | ١.٦ | ٣        | ١.٦ | ٤.٣٢          | ٤ | أوافق بشدة     |         |         |
|       | التغلب على التحديات والحلول المقترحة من وجهة نظر الطلاب ككل                                        |            |      |    |       |    |      |       |     |          |     | ٤.٢٨          |   | أوافق بشدة     |         |         |

يوضح الجدول (٧٧) أن المتوسط الحسابي العام للمحور السابع ككل (التغلب على التحديات والحلول المقترحة من وجهة نظر الطلاب) بلغ (متوسط = ٤.٢٨)؛ وجاءت الموافقة عليها بدرجة كبيرة جدًا، حيث كان اتجاه الموافقة (أوافق بشدة) مما يعكس إجماعًا قويًا من الطلبة على أهمية المقترحات المطروحة لمعالجة التحديات الأكاديمية التي يواجهونها. فهذا التوجه يُشير إلى وعي مرتفع لدى الطلبة بأبرز مشكلاتهم، كما يُبرز استعدادهم للمشاركة الفعالة في تطوير بيئتهم التعليمية . ويكشف الجدول كذلك أن العبارة (٦) التي تنص على: "ينبغي تنظيم ورش عمل تدريبية لتطوير المهارات المهنية" حققت أعلى متوسط للموافقة حيث بلغت (متوسط = ٤.٤٩)؛ مما يعني درجة موافقة كبيرة جدًا، حيث كان اتجاه الموافقة (أوافق بشدة) وهذا يدل على حاجة واضحة ومباشرة لدى الطلبة إلى التدريب العملي والميداني، الذي يُكسبهم المهارات المهنية اللازمة لسوق العمل . كما يكشف الجدول كذلك أن العبارة (٧) التي تنص على: "من الأفضل تحسين قنوات التواصل بين الطلاب وهيئة التدريس" حققت أقل متوسط للموافقة؛ حيث بلغت (متوسط = ٤.١٧)، وقد حققت درجة موافقة كبيرة، حيث كان اتجاه الموافقة عليها (أوافق) . حيث أن التقييم المرتفع يؤكد أن الطلبة علي مستوي الثلاثة أقسام يرون أن التواصل الأكاديمي يجب أن يُطور بشكل أفضل، ليكون أكثر انفتاحًا وتفاعلية.

- اختبار دلالة الفروق بين استجابات الطلاب وفقًا لمتغير الجامعة التي ينتمي إليها الطالب، تم حساب اختبار تحليل التباين أحادي الاتجاه One-Way ANOVA لحساب الفرق بين متوسطات درجات عينة الدراسة في كل محور من محاور الاستبانة، وظهرت النتائج كما هو موضح بالجدول الآتي:

جدول (٧٨) نتائج تحليل التباين أحادي الاتجاه One-Way ANOVA لحساب الفرق بين متوسطات درجات عينة الدراسة في كل محور من محاور الاستبانة

| المحور                                   | الإحصاءات الوصفية |      |          |      | البيان         | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة ف | الدلالة |
|------------------------------------------|-------------------|------|----------|------|----------------|----------------|--------------|----------------|--------|---------|
|                                          | الجامعة           | طنطا | بني سويف | بنها |                |                |              |                |        |         |
| جودة المناهج والمقررات الدراسية          | العدد             | ١٤٣  | ٣٠       | ١٠   | بين المجموعات  | ٢٢.١٤          | ٢            | ١١.٠٧          | ١٦.٢٣٢ | ٠.٠١    |
|                                          | المتوسط           | ٣.٧٦ | ٢.٨١     | ٣.٦٨ | داخل المجموعات | ١٢٢.٧٤         | ١٨٠          | ٠.٦٨           |        |         |
|                                          |                   |      |          |      | المجموع        | ١٤٤.٨٨         | ١٨٢          |                |        |         |
| كفاءة التدريس ووسائله                    | العدد             | ١٤٣  | ٣٠       | ١٠   | بين المجموعات  | ١٩.٥٧          | ٢            | ٩.٧٨           | ٢٢.٨٥٩ | ٠.٠١    |
|                                          | المتوسط           | ٤.٠٨ | ٣.١٩     | ٣.٨٨ | داخل المجموعات | ٧٧.٠٣          | ١٨٠          | ٠.٤٣           |        |         |
|                                          |                   |      |          |      | المجموع        | ٩٦.٦٠          | ١٨٢          |                |        |         |
| التدريب العملي والدعم الأكاديمي          | العدد             | ١٤٣  | ٣٠       | ١٠   | بين المجموعات  | ١٧.٠١          | ٢            | ٨.٥١           | ١٢.٠٧١ | ٠.٠١    |
|                                          | المتوسط           | ٣.٥٣ | ٢.٧٢     | ٣.٦٦ | داخل المجموعات | ١٢٦.٨٦         | ١٨٠          | ٠.٧١           |        |         |
|                                          |                   |      |          |      | المجموع        | ١٤٣.٨٨         | ١٨٢          |                |        |         |
| مدى ارتباط البرامج الأكاديمية بسوق العمل | العدد             | ١٤٣  | ٣٠       | ١٠   | بين المجموعات  | ٢٠.٠٨          | ٢            | ١٠.٠٤          | ١٠.٣٣٨ | ٠.٠١    |
|                                          | المتوسط           | ٣.٣٦ | ٢.٤٩     | ٣.٥٦ | داخل المجموعات | ١٧٤.٧٩         | ١٨٠          | ٠.٩٧           |        |         |
|                                          |                   |      |          |      | المجموع        | ١٩٤.٨٧         | ١٨٢          |                |        |         |
| البيئة التعليمية والخدمات المساندة       | العدد             | ١٤٣  | ٣٠       | ١٠   | بين المجموعات  | ٣١.١٨          | ٢            | ١٥.٥٩          | ٢٣.٣٥٥ | ٠.٠١    |
|                                          | المتوسط           | ٣.٦٠ | ٢.٤٩     | ٢.٥٦ | داخل المجموعات | ١٢٠.١٦         | ١٨٠          | ٠.٦٧           |        |         |
|                                          |                   |      |          |      | المجموع        | ١٥١.٣٤         | ١٨٢          |                |        |         |

| التحديات التي تواجه الطلبة           | العدد | ١٤٣  | ٣٠   | ١٠     | بين المجموعات  | ٣.٢٢ | ٢   | ١.٦١   | ٢.٤١٩ | ٠.٠٩٢ غير دال |
|--------------------------------------|-------|------|------|--------|----------------|------|-----|--------|-------|---------------|
|                                      |       |      |      |        | داخل المجموعات |      |     |        |       |               |
|                                      |       |      |      |        | المجموع        |      |     |        |       |               |
| المنوسط                              | ٢.٩٨  | ٣.٢٩ | ٣.٣٣ | ١١٩.٧٢ | ١٨٠            | ٠.٦٧ | ١٨٢ | ١٢٢.٩٤ |       |               |
| التغلب على التحديات والحلول المقترحة | العدد | ١٤٣  | ٣٠   | ١٠     | بين المجموعات  | ٠.١٤ | ٢   | ٠.٠٧   | ٠.١٤٤ | ٠.٨٦٦ غير دال |
|                                      |       |      |      |        | داخل المجموعات |      |     |        |       |               |
|                                      |       |      |      |        | المجموع        |      |     |        |       |               |
| المنوسط                              | ٤.٢٧  | ٤.٢٩ | ٤.٣٩ | ٨٤.٥٣  | ١٨٠            | ٠.٤٧ | ١٨٢ | ٨٤.٦٧  |       |               |

## يوضح الجدول السابق جدول رقم (٤٦) أن:

- ١- قيمة (ف) غير دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠.٠٥) بالنسبة للمحورين (التحديات التي تواجه الطلبة - التغلب على التحديات والحلول المقترحة) أي أنه لا يوجد دلالة لصالح متغير الجامعة في هذين المحورين
- ٢- قيمة (ف) دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠.٠١) بالنسبة لباقي المحاور، أي أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة بين استجابات الطلاب في المحاور الخمسة الأولى وفقاً لمتغير الجامعة.

البرامج المميزة في تخصص المكتبات والمعلومات بالجامعات د/ نهى بشير احمد عبد العال

- وللتحقق من اتجاهات الفروق وإجراء مقارنات بعدية متعددة من أجل تحديد الفروق بين المتوسطات في محور الدعم العنقدي، تم استخدام اختبار شافيه، ونتائج الجدول التالي يبين ذلك.

جدول (٧٩) نتائج اختبار شافيه Scheffe، بين متوسطات درجات أفراد العينة في محور الدعم العنقدي وفقاً لمتغير الجامعة

| المحور                                   | الجامعة  | المتوسط | طنطا   | بنى سويف | بنها |
|------------------------------------------|----------|---------|--------|----------|------|
| جودة المناهج والمقررات الدراسية          | طنطا     | ٣.٧٦    | -      |          |      |
|                                          | بنى سويف | ٢.٨١    | *٠.٩٤٣ | -        |      |
|                                          | بنها     | ٣.٦٨    | ٠.٠٧٧  | *٠.٨٦٧   | -    |
| كفاءة التدريس ووسائله                    | طنطا     | ٤.٠٨    | -      |          |      |
|                                          | بنى سويف | ٣.١٩    | *٠.٨٨٨ | -        |      |
|                                          | بنها     | ٣.٨٨    | ٠.٢٠١  | *٠.٦٨٧   | -    |
| التدريب العملي والدعم الأكاديمي          | طنطا     | ٣.٥٣    | -      |          |      |
|                                          | بنى سويف | ٢.٧٢    | *٠.٨١٢ | -        |      |
|                                          | بنها     | ٣.٦٦    | ٠.١٢٩  | *٠.٩٤٠   | -    |
| مدى ارتباط البرامج الأكاديمية بسوق العمل | طنطا     | ٣.٣٦    | -      |          |      |
|                                          | بنى سويف | ٢.٤٩    | *٠.٨٧٤ | -        |      |
|                                          | بنها     | ٣.٥٦    | ٠.١٩٧  | *١.٠٧٠   | -    |
| البيئة التعليمية والخدمات المساندة       | طنطا     | ٣.٦٠    | -      |          |      |
|                                          | بنى سويف | ٢.٤٩    | *١.١١٨ | -        |      |
|                                          | بنها     | ٢.٥٦    | ٠.٠٤٤  | *١.٠٧٣   | -    |

\* تدل على وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥)

يتضح من الجدول السابق جدول رقم (٤٨):

- وجود فروق بين متوسطات درجات طلاب العينة وفقاً لمتغير الجامعة بين (طنطا

- بنى سويف) لصالح طنطا في جميع المحاور الخمسة.

- وجود فروق بين متوسطات درجات طلاب العينة وفقاً لمتغير الجامعة بين (بنى سوف - بنها) لصالح بنها في جميع المحاور الخمسة.
- عدم وجود فروق بين متوسطات درجات طلاب العينة وفقاً لمتغير الجامعة بين (طنطا - بنها) في جميع المحاور الخمسة.

#### رابعاً: النتائج

ستعرض الدراسة في هذا الجزء مجموعة من النتائج التي تم التوصل إليها، وسيتم تحليلها وربطها بالإجابة على التساؤلات التي طرحتها الدراسة.

١- حول طبيعة البرامج المميزة ومدى توافقها مع معايير الجودة (إجابة للتساؤل الأول والثاني)

- "يميل أعضاء هيئة التدريس إلى تقييم البرامج المميزة بشكل إيجابي (متوسط مرجح ٤.١١ لرؤية وأهداف البرنامج)".
- "كشفت النتائج عن وجود فجوات ذات دلالة إحصائية في الجانب التطبيقي (٦٤.٩%) وضعف الارتباط بسوق العمل (٥٤.١%)".
- "تتميز البرامج المميزة بحدثة المقررات ومواكبتها للتطورات العلمية (٨٣.٨%)، ومواءمتها مع متطلبات سوق العمل (٨١.١%)، ودمج التكنولوجيا في التعليم (٥١.٤%)".
- "يرى أكثر من ٦٧% من الطلاب أن المقررات متنوعة وتساهم في تنمية المهارات".
- "يشعر أقل من نصف الطلاب بوجود توازن بين الجانبين النظري والتطبيقي (أقل من ٥٠%)".
- ٣- حول مواءمة البرامج لاحتياجات سوق العمل وتقييم الطلاب لمدى فعاليتها في إعدادهم للحياة المهنية (إجابة للتساؤل الثاني)

### مدى فعالية البرامج الثلاثة في إعداد الطلاب للحياة المهنية

- "يرى ٧٥.٧% من أعضاء هيئة التدريس أن المهارات المكتسبة حاليًا تحتاج إلى بعض التحسينات لتلبية متطلبات سوق العمل."
- "يظهر أن المتوسط المرجح لتقييم البرامج الدراسية في إعداد الطلاب لسوق العمل هو ٣.٢٢ من ٥."
- "يبدى ٥٤.١% من أعضاء هيئة التدريس تفاؤلًا بإمكانية توظيف الخريجين، بينما يرى ٤٣.٢% أن الفرص "محدودة"."
- "يشعر أقل من ٤٥% من الطلاب بجاهزيتهم الكاملة للانخراط في سوق العمل."
- "يشير أقل من ٢٤.٤% من الطلاب إلى وجود فعاليات تعريفية أو شراكات حقيقية بين القسم وجهات التوظيف."

### وعن مواعمة البرامج الثلاث المميزة مع سوق العمل:

- تُظهر الدراسة أن البرامج المميزة في تخصص المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية (طنطا، بني سويف، بنها) تسعى إلى تزويد الطلاب بالمهارات والمعارف اللازمة لمواكبة متطلبات سوق العمل الحديث. وقد أكد أعضاء هيئة التدريس على أن هذه البرامج تتميز بتقديم مقررات متطورة ومواكبة للعصر، وتلبية احتياجات سوق العمل، ودمج التكنولوجيا الحديثة في التدريس.
- ومع ذلك، أشارت الدراسة أيضًا إلى وجود فجوة بين المهارات التي يكتسبها الطلاب ومدى توافقها مع متطلبات سوق العمل الفعلية، حيث يرى ٧٥.٧% من أعضاء هيئة التدريس أن المهارات المكتسبة حاليًا تحتاج إلى بعض التحسينات لتلبية هذه المتطلبات. كما أن تقييم الطلاب لجاهزيتهم لسوق العمل

كان متوسطاً، حيث يشعر أقل من ٤٥% منهم بجاهزيتهم الكاملة للانخراط في سوق العمل.

- وبالنظر إلى كتيب ملتقى التوظيف بجامعة بنها (٣٩)، علي اعتبار أنه مصدرًا قيمًا للمعلومات حول فرص التوظيف المتاحة لخريجي الجامعة والمهارات المطلوبة في القطاعات المشاركة نجد أن الشركات والمؤسسات المشاركة تمثل قطاعات متنوعة تتطلب مهارات في تكنولوجيا المعلومات، إدارة المعلومات، والأرشفة الإلكترونية، وهي مجالات ذات صلة وثيقة بتخصص المكتبات والمعلومات. ومن بين هذه المؤسسات: المعهد القومي لتكنولوجيا المعلومات، هيئة تنمية صناعة تكنولوجيا المعلومات، شركة كاريير أون (تتطلب التسويق الرقمي والبرمجة)، المعهد المصرفي المصري (يتطلب علوم الحاسب). هذا يدل على أن هناك فرصًا وظيفية متاحة لخريجي برامج المكتبات والمعلومات، ولكن قد يكون التركيز على المهارات الرقمية والتكنولوجية المتخصصة ضروريًا لزيادة فرصهم في هذه القطاعات.

٣- حول العوامل المادية والتقنية والبشرية المؤثرة على تطبيق البرامج المميزة: (إجابة للتساؤل الثالث)

- "نقص الإمكانيات المادية والتقنية وكفاءة الكوادر البشرية: أشارت إليها النقطة ١ كأحد التباينات في تطبيق البرامج بين الأقسام. (لا يوجد رقم محدد هنا، ولكنها تشير إلى وجود أقسام تعاني من هذه النواقص)."
- "عيوب في الموارد والمختصين: ذكر ٢٧% من المشاركين وجود عيوب في الموارد والمختصين (الفقرة الثانية من نتائج تحليل الاستبيان). هذا يشير إلى نقص في العوامل المادية والبشرية."



- "ضعف في التكامل بين المقررات: ذكر ٢٤.٣% ملاحظة ضعفاً في التكامل بين المقررات (الفقرة الثانية من نتائج تحليل الاستبيان)، والذي قد يرتبط بكفاءة الكوادر البشرية في تصميم المناهج."
- "نسبة الرضا عن توفر الخدمات التقنية: لم تتجاوز ٥٠.٢% نسبة رضا الطلاب عن توفر الخدمات التقنية (حاسوب، إنترنت، أنظمة تعليم) (النقطة ١٣ من نتائج تحليل استبيان الطلاب)، مما يدل على وجود قصور في العوامل التقنية."
- "ضعف الجانب العملي: يرى ٥٨.٤% من الطلاب أن ضعف الجانب العملي يمثل أحد أبرز التحديات (النقطة ١٤ من نتائج تحليل استبيان الطلاب)، والذي قد يرتبط بنقص الإمكانيات المادية (مثل المعامل والأجهزة) أو الكوادر البشرية المتخصصة في التدريب العملي."
- "نقص المصادر الإلكترونية: يمثل نقص المصادر الإلكترونية أحد التحديات التي يواجهها الطلاب (النقطة ١٤ من نتائج تحليل استبيان الطلاب)، وهو عامل مادي وتقني. (لا يوجد رقم محدد هنا)."
- ٤- حول آراء أعضاء هيئة التدريس في فعالية البرامج وتطوير هذه البرامج وتعزيز جودتها (إجابة للسؤال الرابع)
  - "يميل أعضاء هيئة التدريس إلى تقييم البرامج المميزة بشكل إيجابي (متوسط مرجح ٤.١١ لرؤية وأهداف البرنامج)."
  - "يقترح ٧٥.٧% من أعضاء هيئة التدريس دمج وسائل التعلم التفاعلية."
  - "يرى ٥٦.٧% من أعضاء هيئة التدريس ضرورة إدخال مقررات جديدة لمواكبة تطورات المجال."
- ٥- حول تقييم الطلاب لمدى فاعلية البرامج في تلبية احتياجاتهم الأكاديمية والمهنية (إجابة للسؤال الخامس) - الاحتياجات الأكاديمية:

تنوع المقررات وتنمية المهارات: يرى أكثر من ٦٧% من الطلاب أن المقررات متنوعة وتساهم في تنمية المهارات. التوازن بين النظرية والتطبيق: يشعر أقل من ٥٠% من الطلاب بوجود توازن بين الجانبين النظري والتطبيقي.

#### - الاحتياجات المهنية:

جاهزية سوق العمل: يشعر أقل من ٤٥% من الطلاب بجاهزيتهم الكاملة للانخراط في سوق العمل. التدريب العملي: يرى ٥٨.٤% من الطلاب أن ضعف الجانب العملي يمثل أحد أبرز التحديات. الفعاليات التعريفية والشراكات: يشير أقل من ٢٤.٤% من الطلاب إلى وجود فعاليات تعريفية أو شراكات حقيقية بين القسم وجهات التوظيف

٦- حول أبرز التحديات التي تواجه البرامج المميزة من وجهة نظر الطلاب والتأكيد على أهمية ربط البرامج بسوق العمل (إجابة للتساؤل السادس)

- "يواجه الطلاب تحديات أكاديمية ومهنية (متوسط ٣.٠٥)."
  - "يرى ٤٤% من الطلاب أن تكلفة البرامج لا تتناسب مع قدرتهم المالية."
  - "يتمثل أبرز التحديات التي تواجه الطلاب في ضعف الجانب العملي (٥٨.٤%)."
  - "يواجه الطلاب تحدياً في غياب الدعم الأكاديمي عند مواجهة المشكلات (٤٨.١%)."

٧- حول المقترحات التي يمكن تقديمها لتحسين البرامج المميزة وتوسيع نطاق تطبيقها (إجابة للتساؤل السابع)

- "يقترح أعضاء هيئة التدريس دمج وسائل التعلم التفاعلية (٧٥.٧%)، وتحسين آليات التقييم (٥٩.٥%)، وزيادة استخدام التكنولوجيا في التدريس (٣٧.٨%)."

- "تتضمن محاور رئيسية لتطوير البرامج: زيادة فرص العمل التدريبي (٨١.١%)، وتعزيز الشراكات مع جهات التوظيف (٧٥.٧%)، وإدراج اعتماد معتمد دوليًا (٧٣%)، وتحديث المناهج لتشمل التقنيات الحديثة (٤٨.٦%)."
- "يوافق أكثر من ٩٣% من الطلاب على أهمية تنظيم ورش عمل لتطوير المهارات."

٨- هناك تبايناً في تصورات أعضاء هيئة التدريس حول سهولة حصول الخريجين على وظائف. فجامعة بني سويف تبرز كجامعة ترى أن فرص العمل لخريجها محدودة بشكل أكبر، مما قد يستدعي منها بذل جهود إضافية لتعزيز الروابط مع سوق العمل، وتطوير المهارات المطلوبة، أو مراجعة مخرجات التعلم لضمان توافقها مع متطلبات التوظيف.

٩- بشكل عام، تتفق الجامعات الثلاث على أن خريجها يكتسبون مجموعة من المهارات الأساسية في مجال المكتبات والمعلومات، وخاصة في الأرشفة الإلكترونية واستخدام التكنولوجيا. ومع ذلك، تبرز جامعة طنطا بشكل مميز في تنمية مهارات التسويق وإدارة خدمات المعلومات، مما قد يعطي خريجها ميزة تنافسية في هذا المجال. هذا يشير إلى أن البرامج الأخرى قد تحتاج إلى تعزيز هذا الجانب لضمان مواكبة متطلبات سوق العمل التي تتجه بشكل متزايد نحو التسويق الرقمي وإدارة المحتوى.

١٠- تتفق البرامج الثلاثة على ضرورة إضافة مهارات حديثة لضمان تأهيل أفضل للخريجين. ومع ذلك، تبرز جامعة طنطا بشكل ملحوظ في إدراكها لأهمية تقنيات الذكاء الاصطناعي في إدارة المعلومات، مما قد يدفعها لتكون رائدة في دمج هذه المهارات في برامجها. هذا التباين يستدعي من الجامعات الأخرى مراجعة أولوياتها

وربما تعزيز تركيزها على هذه المهارات المستقبلية لضمان مواكبة خريجها لأحدث التطورات في سوق العمل.

١١- هناك اتفاق عام على أن زيادة التدريب العملي وتعزيز الشراكات مع سوق العمل هي حلول جوهرية لمعالجة القصور التطبيقي. ومع ذلك، تبرز جامعتي بني سويف وبنها بشكل دال إحصائياً في تركيزها على ضرورة إنشاء مختبرات متخصصة في تحليل البيانات وإدارة المعلومات، مما يعكس ربما حاجة ملحة لديهم في هذا الجانب، بينما قد يكون الوضع مختلفاً في جامعة طنطا التي ترى نسبة أقل من أعضائها ضرورة لذلك. وهذا يشير إلى أن الحاجة للبنية التحتية التكنولوجية المتخصصة تكون مختلفة بين الجامعات وقد تتطلب استثمارات موجهة في بني سويف وبنها.

١٢- هناك شبه اتفاق عام على أهمية الدورات التدريبية والشهادات المهنية لجعل البرنامج متوافقاً مع سوق العمل. ومع ذلك، تبرز جامعات طنطا وبنها بشكل دال إحصائياً في إدراكها لأهمية تحديث المناهج بتقنيات حديثة مثل الذكاء الاصطناعي وتحليل البيانات، بينما يظهر غياب هذا الوعي تماماً لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة بني سويف. وهذا يستدعي تدخلاً عاجلاً في جامعة بني سويف للعمل على تعزيز الوعي بأهمية هذه التقنيات وتضمينها في المناهج لضمان قدرة خريجها على المنافسة في سوق العمل المستقبلي.

١٣- تبرز جامعة بني سويف بمتوسطات أقل بشكل ملحوظ في جميع المحاور التي أظهرت فروقاً دالة إحصائياً (جودة المناهج، كفاءة التدريس، التدريب العملي، ارتباط البرامج بسوق العمل، والبيئة التعليمية)، مما يشير إلى أن طلابها لديهم تقييم أقل لجودة الجوانب الأكاديمية والخدمية للبرنامج مقارنة بطلاب جامعتي طنطا وبنها. بينما تتقارب آراء الطلاب في الجامعات الثلاث حول التحديات التي يواجهونها

والحلول المقترحة. مما يستدعي اهتماماً خاصاً من جامعة بني سويف لتحسين جودة البرامج والبيئة التعليمية لديهم من وجهة نظر الطلاب.

١٤ - تظهر نتائج اختبار شافيه أن جامعة بني سويف تقع في المرتبة الأدنى من حيث تقييم الطلاب لجودة المناهج، وكفاءة التدريس، والتدريب العملي، وارتباط البرامج بسوق العمل، والبيئة التعليمية والخدمات المساندة، حيث تظهر فروق دالة سلبية لصالح كل من جامعة طنطا وبنها. بينما تتقاسم جامعتا طنطا وبنها المراتب العليا في تقييم الطلاب لهذه الجوانب، ولا توجد فروق ذات دلالة بينهما. هذا يؤكد الحاجة الملحة لجامعة بني سويف لمراجعة وتحسين هذه الجوانب الجوهرية في برامجها من منظور الطلاب.

#### خامساً: مقترحات الدراسة:

استناداً إلى نتائج الدراسة وإلقاء الضوء على واقع البرامج المميزة في تخصص المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية، يمكن تقديم عدد من المقترحات التي تسهم في تعزيز تبني هذه البرامج وتطويرها، ومن أهمها:

١. تحديث اللوائح الأكاديمية بحيث تتوافق مع معايير الجودة ومتطلبات سوق العمل، مع توفير مرونة أكبر للأقسام التي ترغب في تبني البرامج المميزة.
٢. تطوير البنية التحتية من خلال توفير التجهيزات التقنية والمختبرات الحديثة التي تدعم العملية التعليمية وتعزز من فعالية البرامج المميزة.
٣. زيادة الدعم المالي والإداري من قبل الجامعات والجهات المعنية، بما يضمن استدامة هذه البرامج وتوفير الموارد اللازمة لتنفيذها بكفاءة.
٤. تحفيز أعضاء هيئة التدريس عبر توفير برامج تدريبية لتأهيلهم على أساليب التدريس الحديثة والتقنيات المستخدمة في البرامج المميزة، مع تقديم حوافز للمشاركين في تطوير هذه البرامج.

٥. تعزيز التعاون مع المؤسسات المهنية من خلال عقد شراكات مع جهات التوظيف وسوق العمل، لضمان توافق مخرجات البرامج المميزة مع الاحتياجات الفعلية للمجال المهني.

٦. إجراء دراسات دورية لتقييم البرامج المميزة في الأقسام التي تطبقها، بهدف تحسينها وتطويرها بناءً على التغذية الراجعة من أعضاء هيئة التدريس والطلاب والخريجين.

٧. توسيع نطاق تطبيق البرامج المميزة في الجامعات المصرية التي لم تعتمد عليها بعد، من خلال الاستفادة من التجارب الناجحة وتعميم أفضل الممارسات.

٨. إجراء المزيد من البحوث حول تأثير البرامج المميزة على جودة الخريجين ومستوى تأهيلهم لسوق العمل، مما يساهم في تقديم أدلة علمية تدعم استمرار تطويرها.

٩. اقتراح خطة تطويرية لأقسام المكتبات والمعلومات التي توجد بها برامج مميزة وتسعي للتطوير والتحسين ، وكذلك الأقسام التي تسعى لتحذو حذو باقي الأقسام التي بها برامج مميزة ، وذلك بناءً على التوجهات الاستراتيجية للدولة المصرية نحو تطوير منظومة التعليم العالي، ونتائج الدراسة التي كشفت عن أهمية البرامج المميزة في تلبية احتياجات سوق العمل، بهدف تعزيز جودة التعليم وتنافسية الخريجين وذلك عن طريق الآتي:

#### - دراسة الاحتياجات وتحديد الأولويات:

- عن طريق تحليل سوق العمل :ذلك من خلال إجراء دراسة شاملة لاحتياجات سوق العمل المحلي والإقليمي والدولي في مجال المكتبات والمعلومات، مع التركيز على وظائف المستقبل والمهارات المطلوبة (مثل إدارة البيانات الضخمة، تحليل المعلومات، الأرشفة الرقمية، الأمن السيبراني للمعلومات، الذكاء الاصطناعي في المكتبات).

- استطلاع آراء أصحاب المصلحة :عقد ورش عمل واجتماعات مع أصحاب المصلحة من سوق العمل (مثل المؤسسات الحكومية، الشركات الخاصة، دور النشر، مراكز الأرشيف، المكتبات المتخصصة) لتحديد الفجوات في المهارات الحالية والمستقبلية.
- مراجعة البرامج المماثلة :عن طريق دراسة لوائح وأهداف ومخرجات البرامج المميزة الناجحة في تخصص المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية والدولية، للاستفادة من أفضل الممارسات.
- تطوير البرامج والمقررات الدراسية من خلال :
- صياغة رؤية ورسالة واضحة :تحديد رؤية ورسالة للبرنامج المقترح تتوافق مع التوجهات الوطنية للتعليم العالي ورؤية مصر ٢٠٣٠، وتلبي احتياجات سوق العمل.
- تطوير المحتوى العلمي :تحديث المقررات الدراسية لتشمل الجوانب التطبيقية والتقنية الحديثة، مع التركيز على :التحول الرقمي وإدارة المحتوى الرقمي.تحليل البيانات والمعلومات واستخلاص المعرفة.تصميم قواعد البيانات ونظم المعلومات المتخصصة.مهارات التواصل والقيادة والعمل الجماعي.الأخلاقيات المهنية والتشريعات المتعلقة بالمعلومات.
- تبني نظام الساعات المعتمدة :تطبيق نظام الساعات المعتمدة لضمان المرونة في الدراسة، وتمكين الطلاب المتفوقين من التخرج في مدة أقصر، وإتاحة الفرصة للاختيار بين المقررات.
- إدراج مقررات اختيارية :تقديم مجموعة من المقررات الاختيارية التي تتيح للطلاب التخصص في مجالات دقيقة وفقاً لاهتماماتهم واحتياجات سوق العمل.

## - تعزيز الإمكانيات البشرية والتقنية:

- تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس :تنظيم برامج تدريبية متخصصة لأعضاء هيئة التدريس لرفع كفاءتهم في استخدام التقنيات التعليمية الحديثة، وتطوير أساليب التدريس التي تركز على التفاعل والتعلم النشط وحل المشكلات.
- جذب الكفاءات وذلك عن طريق :استقطاب خبراء ومتخصصين من سوق العمل لتقديم محاضرات وورش عمل، والمشاركة في تصميم المقررات الدراسية.
- تطوير البنية التحتية :بتوفير معامل حاسوب حديثة مجهزة بأحدث البرمجيات، وقاعات ذكية للتدريس التفاعلي، ومكتبة رقمية غنية بالمصادر الإلكترونية المتخصصة.
- دعم البحث العلمي :عن طريق تشجيع أعضاء هيئة التدريس والطلاب على المشاركة في الأبحاث التطبيقية والعملية والتي من شأنها خدمة قضايا المجتمع وسوق العمل.

## - ربط المخرجات التعليمية بسوق العمل:

- من خلال التدريب العملي والميداني :ضرورة إلزام الطلاب بالتدريب العملي في المؤسسات ذات الصلة (المكتبات الرقمية، الأرشيفات الإلكترونية، شركات تكنولوجيا المعلومات) لتعزيز مهاراتهم العملية والتطبيقية.
- برامج التوظيف والدعم المهني :إنشاء وحدات داخل الأقسام لتقديم الدعم المهني للطلاب والخريجين، وربطهم بفرص العمل المتاحة، وتنظيم ورش عمل حول كتابة السيرة الذاتية واجتياز المقابلات الشخصية.
- الشراكات المجتمعية :وذلك من خلال بناء شراكات استراتيجية مع مؤسسات سوق العمل لتوفير فرص تدريب ووظائف، وللاستفادة من خبراتهم في تطوير البرامج.



- آليات التقييم والمتابعة:

- نظام تقييم دوري :عن طريق وضع نظام لتقييم جودة البرنامج والمقررات الدراسية بشكل دوري، بناءً على آراء الطلاب وأعضاء هيئة التدريس وأصحاب المصلحة.
- مؤشرات الأداء :تحديد مؤشرات أداء واضحة لقياس مدى تحقيق أهداف البرنامج، مثل نسبة توظيف الخريجين، ورضا أصحاب العمل، ومستوى المهارات المكتسبة.
- التغذية الراجعة المستمرة :إنشاء قنوات فعالة للتغذية الراجعة من سوق العمل والخريجين لضمان التطوير المستمر للبرامج.

ومن ثم فإن تطبيق هذه الخطة المقترحة سيسهم في تحويل أقسام المكتبات والمعلومات التي يوجد بها برامج مميزة ، والأقسام التي لا توجد بها برامج مميزة ،إلى أقسام قادرة على إعداد خريجين مؤهلين وفاعلين، يتماشون مع متطلبات سوق العمل المتغيرة، ويدعمون رؤية مصر في الارتقاء بمنظومة التعليم العالي.حيث تسهم هذه المقترحات في دعم توجهات الجامعات المصرية نحو تطوير منظومة التعليم العالي، وتعزيز جودة البرامج الأكاديمية في تخصص المكتبات والمعلومات، بما يواكب التطورات الحديثة ومتطلبات سوق العمل.

سادسا: الاستشهادات

- ١- دينا علي حامد .(٢٠١٩).البرامج المميزة بجامعة المنصورة مدخل لتدويل التعليم -تصور مقترح ،مجلة كلية التربية ، جامعة المنصورة، ١٠٦(١). ص ٣٦١
- ٢- القضاة،عبدالله كريم،، و السرحان،خالد علي عوض. (٢٠١٥). تصور مقترح لمتطلبات تدويل التعليم في الجامعات الأردنية الحكومية لتحقيق التنافسية العالمية.(رسالة دكتوراة).الجامعة الأردنية ،عمان ، ص ٢.مسترجع من :

<http://search.mandumah.com/Record/1039776>

- ٣- أحمد ،دينا علي حامد .(٢٠١٩).البرامج المميزة بجامعة المنصورة مدخل لتدويل التعليم - تصور مقترح.مصدر سابق ،ص ٣٦٢
- ٤- محمد،إيمان سامي عبد النبي. (٢٠٢٢). دراسة تقييمية للبرامج المميزة بكلية التربية جامعة دمنهور في ضوء متطلبات سوق العمل. مجلة التربية .جامعة الأزهر- كلية التربية، ج٣، ١٩٣ع، ص٢٦٨
- ٥- عبد المعطي ،أحمد حسين ، وآخرون .(٢٠٢١).برامج التميز الأكاديمي مدخل لتعزيز مخرجات التعليم العالي المصري في ضوء تجارب هولندا وأستراليا (دراسة مقارنة ) -اسيوط-مجلة كلية التربية ،مج٣٧، ٢ع
- ٦- هلال ،اسراء سامي عبد الهادي .(٢٠٢٠).تجسير الفجوة بين مخرجات التعليم الجامعي المصري وسوق العمل في ضوء متطلبات الثورة الصناعية الرابعة :دراسة تحليلية -مجلة كلية التربية بينها ، ١٢٤ع
- ٧- السيد ،نادية حسن .(٢٠١٨).تطوير التعليم الجامعي لمواجهة تحديات سوق العمل المصري في ضوء بعض النماذج العالمية المعاصرة -مجلة كلية التربية بينها ، ١١٦ع
- ٨- الجندي،محمود عبد الكريم . (٢٠١٢). مقالات دوريات المكتبات والمعلومات العربية: دراسة تحليلية. مجلة مكتبة الملك فهد الوطنية، مج ١٨ ع(٢)، ص٣١٠:٣١١
- ٩- محمد، ايمان سامي عبد النبي(٢٠٢٢). دراسة تقييمية للبرامج المميزة بكلية التربية جامعة دمنهور في ضوء متطلبات سوق العمل. مصدر سابق
- ١٠- أحمد ،دينا علي حامد .(٢٠١٩).البرامج المميزة بجامعة المنصورة مدخل لتدويل التعليم.مصدر سابق
- ١١- فودة ،إبراهيم محمد ، وآخرون .(٢٠١٧).دراسة تحليلية لاحتياجات سوق العمل ورضا الأطراف المجتمعية عن خريجي كلية التربية ،مجلة كلية التربية -جامعة بنها ،مج٢٨، ١١٠ع
- ١٢- محمود، أيسم سعد محمدي. (٢٠١٧). التمايز التعليمي بين طلاب البرامج المميزة والعادية بالجامعات المصرية الحكومية وتحقيق مبدأ تكافؤ الفرص التعليمية بين الطلاب: البرامج المميزة بجامعة القاهرة نموذجا.مجلة كلية التربية، مج١٧، ٢٣٩٤ع، مسترجع من :

<http://search.mandumah.com/Record/1006008>

١٣- مطاوع، أسماء عبد الستار. (٢٠٠٩). التعليم المتميز بالجامعات الحكومية المصرية: دراسة ميدانية (أطروحة ماجستير). اشراف/محمد ابراهيم عطوة، شادية جابر أحمد، جامعة المنصورة - كلية التربية

14- Pugatch, T., & Thompson, P. N. (2022). Excellence for all? University honors programs and human capital formation (IZA Discussion Paper No. 15354). IZA Institute of Labor Economics. <https://www.iza.org/publications/dp/15354/excellence-for-all-university-honors-programs-and-human-capital-formation>

15- Yu, J., Tian, D., Wang, Z., & Zhou, Y. (2024). The impact of honors education on students' academic and innovative achievements: A longitudinal study in China (2011–2021). *Frontiers in Education*, 9, <https://doi.org/10.3389/feduc.2024.1292288>

16- Hoidn, T., & Koller, R. (2020). Excellence programs in higher education: Student selection, effects on students, and broader impacts on higher education institutions. Introduction to the special issue. *European Journal of Higher Education*, 11(1), 1–9. <https://doi.org/10.1080/21568235.2020.1850313>

17- Scager, K., et al. (2011). Do honors students have more potential for excellence in their professional lives? *Higher Education*, 62(6), 765–781. <https://doi.org/10.1007/s10734-011-9418-y>

18- Seifert, T. A., et al. (2007). Practices and learning outcomes. *Journal of College Student Development*, 48(1), 57–74. <https://doi.org/10.1353/csd.2007.0007>

19- Cosgrove, J. (2004). The impact of honors programs on undergraduate academic performance, retention, and graduation. *Journal of the National Collegiate Honors Council*, 5(2), 15–28

٢٠- المجلس الأعلى للجامعات. (٢٠٢٣). دليل البرامج الجديدة بالجامعات الحكومية المصرية ٢٠٢٤./٢٠٢٣

٢١- محمد، إيمان سامي عبد النبي. (٢٠٢٢). دراسة تقويمية للبرامج المميزة بكلية التربية جامعة دمنهور في ضوء متطلبات سوق العمل، مصدر سابق، ص ٢٨٢

٢٢- ربيع، علاء محمد. (٢٠٢٣). دور البرامج الجديدة بكلية التربية جامعة المنيا في إبراز مظاهر الإقصاء الأكاديمي والمهني والاجتماعي من وجهة نظر منسوبي البرامج المعتادة. مجلة كلية التربية - جامعة دمياط، مج ٣٨، ع ٨٥، ص ٧٢

٢٣- السيد، نسرين محمد عبد الغني. (٢٠١٧). التعليم في مصر وتوجهات العولمة والليبرالية الجديدة: مقارنة من منظور عالمي. مجلة كلية التربية - جامعة القاهرة، ع ٣، ص ٢٢٠

٢٤- شكر، أماني عبد الحميد. (٢٠٢١). البرامج الجديدة بالجامعات الحكومية والاستبعاد الاجتماعي: دراسة تحليلية. مجلة الدراسات التربوية والإنسانية. جامعة دمنهور - كلية التربية، مج ١٣، ع ٣، ص ١٥٣: ١٥٤

٢٥- ربيع، علاء محمد. (٢٠٢٣). دور البرامج الجديدة بكلية التربية جامعة المنيا في إبراز مظاهر الإقصاء الأكاديمي والمهني والاجتماعي من وجهة نظر منسوبي البرامج المعتادة. مصدر السابق، ص ٧٤

٢٦- محمود، أيمن سعد محمدي. (٢٠١٧). التمايز التعليمي بين طلاب البرامج المميزة والعادية بالجامعات المصرية الحكومية وتحقيق مبدأ تكافؤ الفرص التعليمية بين الطلاب: البرامج المميزة بجامعة القاهرة نموذجاً. مصدر سابق، ص ٢٧٧: ٢٧٨، مسترجع من :

<http://search.mandumah.com/Record/1006008>

٢٧- الإخواني، محمد السيد محمد، شحاتة، حامد أحمد محمد. (٢٠١٧). تسويق البرامج المميزة بجامعة المنصورة: مدخل لتعزيز ميزتها التنافسية. مجلة كلية التربية، مج ١٧، ع ٤، ص ٣٨٧. مسترجع من :

<http://search.mandumah.com/Record/1005583>

٢٨- محمد، إيمان سامي عبد النبي. (٢٠٢٢). دراسة تقويمية للبرامج المميزة بكلية التربية جامعة دمنهور في ضوء متطلبات سوق العمل، مصدر سابق، ص ٢٨٣

٢٩- المصدر السابق، ص ٢٨٤

- ٣٠- جامعة طنطا، كلية الآداب، قسم المكتبات والمعلومات. (٢٠١٨). اللائحة الداخلية لبرنامج تقنية المعلومات والمكتبات بنظام الساعات المعتمدة للحصول على درجة الليسانس في الآداب
- ٣١- جامعة بني سويف، كلية الآداب، قسم علوم المعلومات. (٢٠١٩). لائحة برنامج الليسانس المميز في نظم المعلومات والأرشيف الإلكتروني (بمصرفات)
- ٣٢- قسم المعلومات وتقنيات المعرفة، كلية الآداب، جامعة بنها. (٢٠٢٤). برنامج مميز بمصرفات بنظام الساعات المعتمدة: تقنيات الرقمنة والأرشيف الإلكترونية
- ٣٣- الشاعر، إسلام صلاح السيد (٢٠٢٣). تقييم بعض المقررات النظرية والتطبيقية عبر المنصات التعليمية الإلكترونية من وجهة نظر بعض أعضاء هيئة التدريس والطلاب بكلية التربية الرياضية. المجلة العلمية لعلوم التربية البدنية و الرياضية المتخصصة، جامعة الاسكندرية -كلية التربية الرياضية -، مج ١٤ ع (٣)
- ٣٤- العساف، إيمان محمود عبد الوالي . (٢٠١٤). تقييم جودة المقررات الإلكترونية في ضوء معايير تصميم التدريس وفق نموذج (ADDIE) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعة الأردنية (رسالة ماجستير) -الجامعة الأردنية ، عمان ،مسترجع من:

<https://search.mandumah.com/Record/718813>

35-Zins, C. (2014). Content Selection in Undergraduate LIS Education. Journal of Education for Library and Information Science, 55(1), 3-16

36- Cho, K. W., et al. (2021). Empowering faculty to build meaningful curricula to enhance student success. International Journal of Teaching and Learning in Higher Education, 33(1), 79-88

37-World Economic Forum. (2023). *The Future of Jobs Report 2023*. World Economic Forum.

[https://www3.weforum.org/docs/WEF\\_Future\\_of\\_Jobs\\_2023.pdf](https://www3.weforum.org/docs/WEF_Future_of_Jobs_2023.pdf)

٣٨- باناعمة، فوزية بنت عبد الحمن. (٢٠١٩). الموازنة بين مخرجات التعليم الجامعي السعودي وسوق العمل في ضوء متطلبات رؤية المملكة ٢٠٣٠: دراسة تحليلية -مجلة التربية

(الأزهر): مجلة علمية محكمة للبحوث التربوية والنفسية والاجتماعية، ٣٨ (١٨٤ ج ١)، ٧٢٥-٧٤٦.

٣٩-جامعة بنها. (٢٠٢٥). كتيب ملتقى التوظيف ١٤ أبريل (١). [كتيب]. المركز الجامعي للتطوير المهني، جامعة بنها.

### سابعا: ملاحق الدراسة

أولا: استبيان أعضاء هيئة التدريس

#### المعلومات الأساسية

١-الإسم (اختياري)

٢- الجامعة : طنطا بني سويف بنها

٣- اسم القسم العلمي :

٤- اسم البرنامج :

٥-النوع ☐ ذكر ☐ أنثي

٦- الفئة العمرية ☐ أقل من ٣٠ ☐ من ٣٠ - ٣٩ ☐ من ٤٠ فأكثر

☐ من ٤٠ - ٤٩ ☐ من ٥٠ فأكثر

٥-الدرجة العلمية:

☐ أستاذ ☐ أستاذ مساعد ☐ مدرس

٦- عدد سنوات الخبرة في التدريس الجامعي:

☐ أقل من ٥ سنوات ☐ ٥ - ١٠ سنوات ☐ أكثر من ١٠ سنوات

المحور الأول: آراء أعضاء هيئة التدريس حول البرنامج المميز

يهدف هذا المحور إلى التعرف على آراء أعضاء هيئة التدريس بشأن البرنامج المميز، من حيث جودته الأكاديمية، ومدى تحقيقه للأهداف التعليمية المنشودة، وكفاءته في تلبية متطلبات سوق العمل. كما يسعى إلى استعراض الانطباعات العامة حول البرنامج، وتقييم مدى فاعليته في تطوير المهارات والمعارف لدى الطلاب، بالإضافة إلى تحديد أبرز المزايا والتحديات المرتبطة بتطبيقه.

٧- كيف تقيّم البرنامج المميز الحالي في قسمك؟

☐ ممتاز ☐ جيد جدا ☐ جيد ☐ مقبول ☐ ضعيف

البرامج المميزة في تخصص المكتبات والمعلومات بالجامعات د/ نهي بشير احمد عبد العال

٨- آراء أعضاء هيئة التدريس حول البرنامج المميز

| العبارة                                                                              | أوافق بشدة | أوافق | محايد | لا أوافق | لا أوافق بشدة |
|--------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------|-------|----------|---------------|
| رؤية وأهداف البرنامج المميز في القسم واضحة بالنسبة لي كعضو هيئة تدريس                |            |       |       |          |               |
| البرنامج المميز في قسمك يتوافق مع متطلبات الاعتماد الأكاديمي والجودة التعليمية.      |            |       |       |          |               |
| البرنامج المميز بقسمك يساهم في تطوير مستوى البحث العلمي في مجال المكتبات والمعلومات؟ |            |       |       |          |               |
| البرنامج المميز في قسمك يواكب التطورات الحديثة في علم المكتبات والمعلومات.           |            |       |       |          |               |

٩- ما أكثر الجوانب التي تحتاج إلى تحسين في البرنامج المميز بقسمك؟ (يمكن اختيار أكثر من خيار)

☐ جودة المقررات والمحتوى العلمي

☐ فرص التدريب والتطبيق العملي

☐ البحث العلمي والتطوير الأكاديمي

☐ مواكبة التكنولوجيا الحديثة

١٠- يتلقى أعضاء هيئة التدريس التدريب والدعم الكافي لتدريس مقررات البرنامج المميز بقسمك بفعالية؟

أوافق بشدة، أوافق .....

١١- من وجهة نظرك، ما أبرز نقاط القوة في البرنامج المميز بقسمك مقارنةً بالبرامج التقليدية؟

☐ تقديم مقررات متطورة ومواكبة للعصر

☐ تعزيز البحث العلمي والتطبيقي

☐ مواكبة احتياجات سوق العمل ومن ثم تحسين فرص التوظيف للخريجين

☐ دمج التكنولوجيا الحديثة في التدريس

☐ تطوير مهارات الطلاب المهنية

١٢- عدد الساعات الدراسية والمقررات المقدمة في البرنامج المميز في قسمك ملائمة؟

المحور الثاني: أهداف تطوير البرنامج المميز بالقسم

يهدف هذا المحور إلى دراسة سبل تطوير البرنامج المميز داخل القسم، من خلال تحليل جوانب القوة وفرص التحسين. كما يركز على تحديد الأهداف المستقبلية لتحديث المناهج، وتعزيز جودة العملية التعليمية، وتنوع أساليب التدريس، وتحقيق التوافق مع معايير الجودة الأكاديمية واحتياجات سوق العمل. بالإضافة إلى ذلك، يسعى المحور إلى استكشاف استراتيجيات الابتكار والتطوير المستدام لضمان رفع كفاءة البرنامج وتحقيق مخرجات تعليمية متميزة.

١٣- برأيك، ما هي الأهداف الرئيسية التي يجب أن يحققها البرنامج المميز بقسمك ؟

☐ تحسين جودة التعليم الأكاديمي

☐ تطوير مهارات الطلاب المهنية لمواكبة سوق العمل

☐ إعداد خريجين بمواصفات عالمية

☐ تحسين فرص التوظيف في المجالات الحديثة

☐ التركيز على الجوانب التكنولوجية والمعلوماتية

☐ تعزيز البحث العلمي وتطوير مهارات الطلاب البحثية

☐ تحسين التعاون مع المؤسسات الأكاديمية والمهنية الأخرى

١٤- ما هي أهم المهارات التي يجب أن يركز عليها تطوير البرنامج الحالي بقسمك لضمان جاهزية الخريجين لسوق العمل؟ (يمكن اختيار أكثر من خيار)

☐ تحسين جودة التعليم الأكاديمي

☐ تطوير مهارات الطلاب المهنية لمواكبة سوق العمل

☐ إعداد خريجين بمواصفات عالمية

☐ تحسين فرص التوظيف في المجالات الحديثة

☐ التركيز على الجوانب التكنولوجية والمعلوماتية

☐ تعزيز البحث العلمي وتطوير مهارات الطلاب البحثية

☐ تحسين التعاون مع المؤسسات الأكاديمية والمهنية الأخرى

١٥- ما هي أهم المهارات التي يجب أن يركز عليها تطوير البرنامج الحالي بقسمك لضمان جاهزية الخريجين لسوق العمل؟

☐ مهارات البحث والتحليل المعلوماتي

☐ مهارة استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي وتحليل النصوص

☐ مهارة إدارة المشاريع الرقمية

☐ مهارات الأرشفة الرقمية وإدارة المحتوى الإلكتروني

☐ مهارات التسويق الرقمي وإدارة خدمات المعلومات

☐ مهارة فهم أساسيات البرمجة والتحليل الآلي للبيانات

☐ مهارة إتقان أنظمة إدارة قواعد البيانات والمعلومات الرقمية

☐ مهارات الأمن الرقمي وحماية البيانات



## البرامج المميزة في تخصص المكتبات والمعلومات بالجامعات د/ نهي بشير احمد عبد العال

☐ مهارات التصميم والجغرافيكس

☐ المهارات القانونية والملكية الفكرية من خلال فهم قوانين الملكية الفكرية وحقوق النشر والتعامل مع التراخيص المفتوحة المصدر

☐ المهارات المتعلقة بالواقع الافتراضي والمعزز من خلال إنشاء محتوى تفاعلي باستخدام هذه التقنيات

١٦- ما مدى تنوع أساليب واستراتيجيات التدريس المستخدمة في مقررات البرنامج؟

☐ متنوعة وتشمل التعليم التفاعلي والتطبيقي

☐ تعتمد بشكل أساسي على المحاضرات النظرية

☐ تفتقر إلى التنوع وتحتاج إلى تحديث أساليب التدريس

المحور الثالث: المقررات والمحتوى العلمي

يهدف هذا المحور إلى تقييم المقررات الدراسية والمحتوى العلمي المقدم ضمن البرنامج المميز، من حيث مدى شموليته، وحدائته، وارتباطه بالمعايير الأكاديمية ومتطلبات سوق العمل. كما يركز على تحليل مدى تكامل المقررات، وفعالية المحتوى في تنمية المهارات المعرفية والتطبيقية للطلاب. بالإضافة إلى ذلك، يستعرض المحور مدى الحاجة إلى تحديث المناهج وإدخال تقنيات وأساليب تعليمية مبتكرة لتعزيز جودة العملية التعليمية.

١٧- كيف تقيم جودة المقررات الدراسية المقدمة في البرنامج المميز؟

☐ ممتازة وتغطي جميع الجوانب المطلوبة

☐ جيدة ولكن تحتاج إلى بعض التحسينات

☐ مقبولة ولكن تحتاج إلى تطوير شامل

☐ ضعيفة ولا تحقق الأهداف المرجوة

١٨- هل ترى أن عدد المقررات الدراسية بقسمك في البرنامج مناسب؟

☐ نعم، العدد مناسب

☐ لا، العدد كبير ويحتاج إلى تقليل

☐ لا، العدد قليل ويحتاج إلى زيادة

١٩- ما مدى توازن المقررات بين الجانب النظري والتطبيقي؟

☐ متوازن بشكل جيد

☐ يميل أكثر إلى الجانب النظري ويحتاج إلى مزيد من التطبيق

☐ يميل أكثر إلى الجانب التطبيقي ويحتاج إلى دعم الجانب النظري

٢٠- برأيك، ما مدى توفر بيئة تعليمية داعمة للطلاب في البرنامج الحالي بقسمك؟

☐ متوفرة بشكل جيد ☐ متوفرة، ولكن تحتاج إلى تحسين ☐ غير متوفرة بشكل كاف

٢١- هل ترى ضرورة إدراج مقررات جديدة لمواكبة تطورات المجال؟

☐ نعم، هناك حاجة لإضافة مقررات جديدة

☐ لا، المقررات الحالية كافية

٢٢- إذا كانت الإجابة نعم، ما المقررات التي تقترح إضافتها؟ (يمكن اختيار أكثر من خيار)

☐ علم البيانات وتحليل المعلومات

☐ الذكاء الاصطناعي وتطبيقاته في المكتبات

☐ أمن المعلومات وحماية البيانات

☐ إدارة المعرفة والنظم الرقمية

٢٣- هل ترى أن وسائل التقييم المستخدمة في المقررات كافية لقياس مهارات الطلاب بشكل دقيق؟

☐ نعم، وسائل التقييم مناسبة وفعالة

☐ تحتاج إلى بعض التطوير

☐ لا، وسائل التقييم غير كافية وتحتاج إلى تغيير شامل

٢٤- هل يتم إشراك الطلاب في مشاريع بحثية أو تطبيقية ضمن المقررات الدراسية؟

☐ نعم، هناك مشاريع بحثية وعملية كافية

☐ نعم، ولكنها محدودة وتحتاج إلى زيادة

☐ لا، لا يوجد اهتمام كافٍ بالمشاريع البحثية والتطبيقية

المحور الرابع: واقع البرامج المميزة ودور أعضاء هيئة التدريس

يسلط هذا المحور الضوء على دور أعضاء هيئة التدريس في تطوير هذه البرامج، من خلال إسهاماتهم في تصميم المناهج، وتحديث المحتوى العلمي.. بالإضافة إلى ذلك، يناقش المحور التحديات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في تنفيذ البرامج المميزة، ويستعرض مقترحاتهم لتطويرها وتحسين جودتها بما يتماشى مع معايير التعليم العالي.

٢٥- هل شاركت في إعداد البرنامج المميز في القسم؟

☐ نعم، شاركت في جميع مراحل الإعداد

☐ نعم، شاركت جزئياً في الإعداد

☐ لا، لم أشارك

٢٦- إذا كنت قد شاركت في إعداد البرنامج المميز بقسمك، فما طبيعة مشاركتك؟ (يمكن اختيار أكثر من خيار)

☐ وضع الأهداف والخطة الدراسية

☐ تصميم المقررات وتحديث المحتوى العلمي

☐ مراجعة معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي

☐ استشارة جهات خارجية مثل سوق العمل أو مؤسسات أكاديمية أخرى

٢٧- هل اطلعت على لوائح وبرامج مماثلة من جامعات أو مؤسسات أخرى أثناء إعداد البرنامج؟

☐ نعم، تم الاطلاع على لوائح وبرامج محلية

☐ نعم، تم الاطلاع على لوائح وبرامج دولية

☐ لا، لم يتم الاطلاع على أي برامج أخرى

٢٨- إذا كنت قد اطلعت على لوائح أخرى، فما أبرز الجوانب التي تأثرت بها عند إعداد البرنامج المميز؟

☐ هيكل المقررات والخطة الدراسية

## البرامج المميزة في تخصص المكتبات والمعلومات بالجامعات د/ نهى بشير احمد عبد العال

☐ متطلبات الاعتماد والجودة الأكاديمية

☐ دمج التكنولوجيا والمهارات الرقمية

☐ طرق التقييم والاختبارات

٢٩- ما المدة الزمنية التي استغرقتها عملية إعداد البرنامج المميز بقسمك؟

☐ أقل سنة ☐ من سنة إلى سنتين ☐ أكثر من سنتين

٣٠- ما أهم التحديات التي واجهتها خلال إعداد البرنامج المميز بقسمك ؟ (يمكن اختيار أكثر من خيار)

☐ نقص البيانات والمراجع الأكاديمية

☐ صعوبة التوافق مع متطلبات الاعتماد الأكاديمي

☐ قلة التعاون بين أعضاء هيئة التدريس

☐ قلة الدعم الإداري والمالي

٣١- كيف يمكن تعزيز مشاركة أعضاء هيئة التدريس في تطوير وتحديث البرنامج بشكل مستمر ؟ (يمكن اختيار أكثر من خيار)

☐ تنظيم ورش عمل دورية لمراجعة وتطوير المقررات

☐ إنشاء فرق عمل متخصصة لكل مجال ضمن البرنامج

☐ تعزيز التعاون مع مؤسسات أكاديمية وشركات متخصصة

☐ توفير حوافز لأعضاء هيئة التدريس المشاركين في تطوير البرنامج

المحور الخامس: المهن التي يؤهل لها البرنامج الحالي والمهارات المكتسبة

يهدف هذا المحور إلى استعراض المسارات المهنية التي يؤهل لها البرنامج الحالي، ومدى توافقها مع احتياجات سوق العمل. كما يركز على تحليل المهارات المكتسبة من خلال المقررات الدراسية والتدريب العملي، بما في ذلك المهارات التقنية، والإدارية، والبحثية، والتواصلية، التي تمكن الخريجين من المنافسة في سوق العمل. بالإضافة إلى ذلك، يناقش مدى توافر فرص التوظيف للخريجين، وإمكانية تطوير البرنامج لتعزيز جاهزية الطلاب لمتطلبات المهن المستقبلية في مجالات المكتبات والمعلومات.

٣٢- ما أبرز المجالات الوظيفية التي يؤهل لها البرنامج المميز بقسمك (يمكن اختيار أكثر من خيار)

☐ أمن المعلومات

☐ محلل بيانات ومعلومات

☐ أخصائي أرشفة إلكترونية

☐ باحث في مجال علم المعلومات

☐ أخصائي إدارة محتوى رقمي

☐ أخصائي حفظ وترميم الوثائق والمخطوطات

☐ مسؤول قواعد بيانات ومعلومات

☐ أخصائي إدارة المعرفة في المؤسسات

☐ أخصائي خدمات معلومات في الشركات والمؤسسات الخاصة

☐ اخصائي ذكاء اصطناعي وتحليل النصوص

☐ التسويق الرقمي

☐ تصميم وإنشاء المواقع والتطبيقات باستخدام لغات البرمجة المختلفة،

☐ المبتدات

☐ الحوسبة السحابية

☐ تجهيز ومعالجة المعلومات في البيئة الرقمية

☐ ادارة وتنظيم المحتوى الرقمي

☐ ارقمنة مصادر المعلومات

☐ التحول الرقمي

☐ النشر الإلكتروني

☐ قياسات الويب

٣٣- هل تتوفر لدى خريجي البرنامج بقسمك فرص عمل كافية بعد التخرج؟

☐ نعم، الفرص متاحة بشكل كبير ☐ نعم، لكنها محدودة

☐ لا، هناك صعوبات في التوظيف

٣٤- هل ترى ضرورة إدخال مقررات أو تخصصات فرعية جديدة لتعزيز فرص توظيف الخريجين؟

☐ نعم، هناك حاجة لإضافة تخصصات جديدة ☐ لا، البرنامج الحالي كافٍ

٣٥- برأيك، ما المهارات الأساسية التي يكتسبها خريجو البرنامج الحالي؟ (يمكن اختيار أكثر من خيار)

☐ مهارات البحث والتحليل المعلوماتي

☐ إتقان إدارة قواعد البيانات والمعلومات الرقمية

☐ استخدام التكنولوجيا الحديثة في إدارة المكتبات

☐ الأرشفة الإلكترونية وإدارة المحتوى الرقمي

☐ مهارات التسويق وإدارة خدمات المعلومات

☐ مهارات التفكير النقدي وحل المشكلات

٣٦- هل تعتقد أن المهارات التي يكتسبها الطلاب حالياً كافية لسوق العمل؟

☐ نعم، المهارات كافية ومناسبة

☐ نعم، لكنها تحتاج إلى بعض التحسينات

☐ لا، المهارات غير كافية وتحتاج إلى تطوير

٣٧- ما المهارات التي ترى ضرورة إضافتها لضمان تأهيل أفضل للخريجين؟

☐ مهارات تحليل البيانات واستخدام البرمجيات المتقدمة

☐ تقنيات الذكاء الاصطناعي في إدارة المعلومات

☐ مهارات البرمجة الأساسية لمعالجة البيانات

☐ مهارات إدارة المشاريع المعلوماتية

## البرامج المميزة في تخصص المكتبات والمعلومات بالجامعات د/ نهى بشير احمد عبد العال

□ مهارات الاتصال والتواصل الفعال مع بيئات العمل المختلفة

٣٨- برأيك، ما مدى أهمية دمج شهادات مهنية معتمدة (مثل شهادات في إدارة البيانات، التحول الرقمي)

ضمن البرنامج لزيادة فرص توظيف الخريجين؟

□ مهمة جداً ويجب إدراجها في البرنامج

□ مهمة ولكن يمكن تقديمها كدورات خارجية

□ غير ضرورية

المحور السادس: جوانب القصور والمقترحات للتحسين

يهدف هذا المحور إلى تحديد أبرز جوانب القصور في البرنامج المميز، سواء في المحتوى العلمي، أو طرق التدريس، أو مدى توافقه مع سوق العمل. كما يسعى إلى استعراض التحديات التي تواجه تنفيذ البرنامج وتحقيق أهدافه. بالإضافة إلى ذلك، يتم طرح مقترحات تطويرية تشمل تحديث المناهج، وتحسين أساليب التدريس، وتعزيز فرص التدريب العملي، بما يساهم في رفع جودة التعليم وتحقيق مخرجات أكاديمية متميزة.

٣٩- ما هي أبرز جوانب القصور التي يعاني منها البرنامج المميز قسمك حالياً؟ (يمكن اختيار أكثر من خيار)

□ نقص في الجانب التطبيقي والتدريب العملي

□ ضعف التواصل مع سوق العمل والجهات التوظيفية

□ قلة تحديث المقررات لمواكبة التطورات الحديثة

□ قلة دعم البحث العلمي والمشاريع الطلابية

□ نقص الموارد التكنولوجية والتقنيات الحديثة في التدريس

□ ضعف في التنسيق بين المقررات المختلفة

□ نقص في الكوادر المتخصصة من أعضاء هيئة تدريس متخصصين في المجالات الحديثة

□ عدم توفير الدعم الإداري والمالي لتطوير البرنامج المميز

٤٠- ما هي الحلول التي تقترحها لمعالجة القصور في الجانب التطبيقي للبرنامج الحالي بقسمك؟

□ زيادة التدريب العملي في المؤسسات والمكتبات

□ إنشاء مختبرات متخصصة في تحليل البيانات وإدارة المعلومات

□ تعزيز الشراكات مع مؤسسات سوق العمل لتوفير فرص تدريبية

٤١- ما المقترحات التي يمكن تنفيذها لجعل البرنامج الحالي بقسمك أكثر توافقاً مع احتياجات سوق العمل؟

□ تحديث المناهج لتشمل تقنيات حديثة مثل الذكاء الاصطناعي وتحليل البيانات

□ إدراج مقررات جديدة متخصصة في إدارة المعرفة وأمن المعلومات

□ تقديم دورات تدريبية وشهادات مهنية معترف بها

٤٢- برأيك، كيف يمكن تحسين طرق التدريس والتقييم داخل البرنامج الحالي بقسمك ؟

□ دمج وسائل التعلم التفاعلية مثل المحاكاة والمشاريع العملية

□ زيادة استخدام التكنولوجيا في التدريس مثل أنظمة التعلم الإلكتروني

□ تحسين آليات التقييم لتشمل التقييم العملي بدلاً من الاعتماد على الاختبارات التقليدية

## ب-ثانيا: استبيان الطلاب

## البيانات الأولية

- اسم الجامعة : ☐ طنطا ☐ بني سويف ☐ بنها
- القسم العلمي/\_\_\_\_\_
- اسم البرنامج/\_\_\_\_\_
- ☐ برنامج نظم المعلومات والأرشيف الإلكتروني ( جامعة بني سويف)
- ☐ برنامج تقنية المعلومات والمكتبات ( جامعة طنطا)
- ☐ برنامج تقنيات الرقمنة والأرشيف الإلكترونية ( جامعة بنها)

## ١. الجنس:

- ☐ ذكر
- ☐ أنثى

## ٢. المستوى الدراسي:

- ☐ المستوى الأول
- ☐ المستوى الثاني
- ☐ المستوى الثالث
- ☐ المستوى الرابع

## ٣. المحور الأول: جودة المناهج والمقررات الدراسية

| العبارة                                                            | أوافق بشدة | أوافق | محايد | غير موافق | غير موافق بشدة |
|--------------------------------------------------------------------|------------|-------|-------|-----------|----------------|
| المقررات الدراسية تغطي الموضوعات الأساسية للبرنامج الأكاديمي بقسمك |            |       |       |           |                |
| المناهج تواكب التطورات الحديثة في مجال تكنولوجيا المعلومات         |            |       |       |           |                |
| هناك توازن جيد بين الجوانب النظرية والتطبيقية في المقررات          |            |       |       |           |                |
| تنوع المقررات يسمح باكتساب مهارات متعددة                           |            |       |       |           |                |
| المقررات الدراسية تساعد في بناء المهارات الأساسية للمهنة           |            |       |       |           |                |

**البرامج المميزة في تخصص المكتبات والمعلومات بالجامعات د/ نهى بشير احمد عبد العال**

**٤. المحور الثاني: كفاءة التدريس ووسائله**

| العبارة                                                                    | أوافق بشدة | أوافق | محايد | غير موافق | غير موافق بشدة |
|----------------------------------------------------------------------------|------------|-------|-------|-----------|----------------|
| أعضاء هيئة التدريس يمتلكون خبرة وكفاءة في مجال تخصصهم.                     |            |       |       |           |                |
| أساليب التدريس المتبعة فعالة وتساعد على الفهم.                             |            |       |       |           |                |
| أعضاء هيئة التدريس يستخدمون وسائل تعليمية حديثة (عروض، تطبيقات تكنولوجية). |            |       |       |           |                |
| يتم تشجيع المشاركة والحوار داخل القاعات الدراسية.                          |            |       |       |           |                |
| يتم الرد على استفسارات الطلبة بطريقة واضحة ومشجعة.                         |            |       |       |           |                |

**٥. المحور الثالث: التدريب العملي والدعم الأكاديمي**

| العبارة                                                                         | أوافق بشدة | أوافق | محايد | غير موافق | غير موافق بشدة |
|---------------------------------------------------------------------------------|------------|-------|-------|-----------|----------------|
| يوفر القسم فرصًا تدريبية عملية مكثفة في المؤسسات التكنولوجية والجهات ذات الصلة، |            |       |       |           |                |
| التدريب العملي يضيف لي خبرات تطبيقية مهمة.                                      |            |       |       |           |                |
| يوجد دعم أكاديمي كافٍ من أعضاء هيئة التدريس عند الحاجة.                         |            |       |       |           |                |
| أشعر بأنني مستعد لسوق العمل من خلال ما تعلمته في القسم.                         |            |       |       |           |                |
| يتم تقديم التوجيه الكافي للطلاب في حال وجود مشكلات أكاديمية                     |            |       |       |           |                |

**٦. المحور الرابع: مدى ارتباط البرامج الأكاديمية بسوق العمل**

| العبارة                                                     | أوافق بشدة | أوافق | محايد | غير موافق بشدة | غير موافق |
|-------------------------------------------------------------|------------|-------|-------|----------------|-----------|
| البرامج الدراسية تُعدني جيدًا لمتطلبات سوق العمل.           |            |       |       |                |           |
| المهارات التي أكتسبها من خلال الدراسة قابلة للتطبيق في بيئة |            |       |       |                |           |

|  |  |  |  |  |                                                                            |
|--|--|--|--|--|----------------------------------------------------------------------------|
|  |  |  |  |  | العمل.                                                                     |
|  |  |  |  |  | القسم يقدم معلومات كافية حول فرص العمل بعد التخرج.                         |
|  |  |  |  |  | توجد مواد أو مقررات تركز على المهارات المهنية المطلوبة في سوق العمل.       |
|  |  |  |  |  | أشعر بالثقة في قدرتي على الانخراط في سوق العمل بعد التخرج.                 |
|  |  |  |  |  | يتم تنظيم فعاليات تعريفية أو معارض توظيف لربط الطلاب بسوق العمل            |
|  |  |  |  |  | البرامج التدريبية أو العملية تواكب بيانات العمل الحقيقية                   |
|  |  |  |  |  | يتم توجيه الطلاب نحو بناء سيرة ذاتية والاستعداد لمقابلات العمل             |
|  |  |  |  |  | توجد شراكات فعلية بين القسم وجهات عمل لتسهيل فرص التدريب أو التوظيف للطلاب |

## ٧- المحور الخامس: البيئة التعليمية والخدمات المساندة

| غير موافق | غير موافق بشدة | محايد | أوافق | أوافق بشدة | العبارة                                                             |
|-----------|----------------|-------|-------|------------|---------------------------------------------------------------------|
|           |                |       |       |            | القاعات الدراسية مهيأة بشكل جيد.                                    |
|           |                |       |       |            | توجد مصادر كافية في مكتبة الكلية تخدم المقررات الدراسية.            |
|           |                |       |       |            | تتوفر خدمات تقنية (حاسوب، إنترنت، أنظمة إدارة تعليم) داعمة للدراسة. |
|           |                |       |       |            | يتم تنظيم فعاليات أو أنشطة طلابية داخل القسم.                       |
|           |                |       |       |            | توجد قنوات واضحة لتقديم الشكاوى والمقترحات.                         |

## ٨- المحور السادس: التحديات التي تواجه الطلبة في البرامج الأكاديمية

| غير موافق | غير موافق بشدة | محايد | أوافق | أوافق بشدة | العبارة                                   |
|-----------|----------------|-------|-------|------------|-------------------------------------------|
|           |                |       |       |            | أواجه صعوبة في فهم بعض المقررات الدراسية. |



البرامج المميزة في تخصص المكتبات والمعلومات بالجامعات د/ نهي بشير احمد عبد العال

|  |  |  |  |  |                                                                  |
|--|--|--|--|--|------------------------------------------------------------------|
|  |  |  |  |  | هناك ضعف في الجانب العملي مقارنة بالجانب النظري.                 |
|  |  |  |  |  | عدد ساعات التدريب الميداني غير كاف لتطوير المهارات المطلوبة.     |
|  |  |  |  |  | أواجه صعوبة في التواصل مع بعض أعضاء هيئة التدريس.                |
|  |  |  |  |  | لا توجد فرص كافية للمشاركة في مشاريع بحثية أو تطبيقية            |
|  |  |  |  |  | هناك صعوبة في الحصول على المراجع أو المصادر الإلكترونية المناسبة |
|  |  |  |  |  | لا يتم تقديم دعم كاف في حال مواجهة مشكلات أكاديمية               |
|  |  |  |  |  | هناك ضعف في إرشاد الطلاب نحو المسارات المهنية بعد التخرج         |
|  |  |  |  |  | ضعف الإرشاد الأكاديمي والتوجيه المناسب للطلاب                    |
|  |  |  |  |  | ارتفاع تكلفة التسجيل في البرنامج مقارنة بقدرة الطلاب المالية     |

٩- المحور السابع : التغلب على التحديات والحلول المقترحة من وجهة نظر الطلاب

| العبارة                                                      | أوافق بشدة | غير موافق | محايد | غير موافق بشدة | غير موافق |
|--------------------------------------------------------------|------------|-----------|-------|----------------|-----------|
| ينبغي زيادة التركيز على الجانب العملي والتطبيقي في المقررات. |            |           |       |                |           |
| يوصي بتوفير مصادر ومراجع إلكترونية محدثة وسهلة الوصول.       |            |           |       |                |           |
| ضرورة أهمية إنشاء برامج إرشاد أكاديمي وتوجيه مهني للطلاب.    |            |           |       |                |           |
| من المفيد إشراك الطلاب في تصميم وتقييم المقررات.             |            |           |       |                |           |
| يوصي بزيادة فرص المشاركة في الأبحاث والمشاريع العملية.       |            |           |       |                |           |
| ينبغي تنظيم ورش عمل تدريبية لتطوير المهارات المهنية.         |            |           |       |                |           |
| من الأفضل تحسين قنوات                                        |            |           |       |                |           |

|  |  |  |  |  |                                                                                                    |
|--|--|--|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |  |  |  | التواصل بين الطلاب وهيئة التدريس.                                                                  |
|  |  |  |  |  | يجب تنوع أساليب التدريس لتشمل محاكاة الواقع والتعلم النشط.                                         |
|  |  |  |  |  | يفضل إضافة مقررات اختيارية متخصصة تواكب التغيرات الحديثة في سوق العمل.                             |
|  |  |  |  |  | يجب توفير دعم نفسي واجتماعي للطلاب الذين يواجهون صعوبات.                                           |
|  |  |  |  |  | تطبيق نظام دفع مرن يساهم في تقليل العبء المالي على الطلاب، ويحفزهم على الالتحاق بالبرنامج دون تردد |