

قصيدة أبي فراس الحمداني " أم الأسير"
دراسة نصية

فرج أحمد سالم علام

(١)

تختلف قراءة النصوص والظواهر الأدبية وفهمها وإدراك طبيعتها من قارئ إلى قارئ، بل قد تختلف لدى القارئ الواحد من حين إلى حين، لأنه لا يمكن إلا أن تختلف القراءات، ولا يكون اختلافها ناتجا عن صواب قراءة أو خطأ أخرى، بل لأنه من الطبيعي أن تختلف قراءة عن أخرى، باختلاف القارئ وما يملكه من أدوات فنية : فالقارئ العادي خلاف القارئ المثقف وهما يختلفان بالتأكيد عن " القارئ المطلع " كما أطلق عليه ستانلي فيش، وكذا اختلاف المنهج المتبع في دراسة النص، والغاية المتوخاة من القراءة .

إن النص الأدبي لا يمكن أن يقرأ قراءة حرفية ومن ثم تتماثل القراءات وتتشابه، إلا إذا كان النص الذي يتم التعامل معه فقيرا

١ - أورد " فولفجانج إيسر" هذا المصطلح في معرض تناوله لرؤية فيش لدور "القارئ المطلع" الذي حدد له عدة شروط حيث يرى أن : " القارئ العليم هو شخص :
أ - يتحدث اللغة التي بني بها النص باقتدار . ب- ملّمٌ تماما بالمعارف الدلالية التي يأتي بها أي مستمع ناضج إلى هذه المهمة الخاصة بالفهم . وهو ما يشمل المعرفة ، (أي التجربة . سواء كمنهج أو كساع إلى فهم) ، الميول المعجمية والاحتمالات التنظيمية والتعبيرات الاصطلاحية ، واللهجات المهنية وغيرها . ج- له قدرة أدبية ... إذن فالقارئ الذي أتحدث عن استجابته هو القارئ المطلع الذي لا يعد قارنا تجريديا ، بل هجين ، قارئ حقيقي (أنا) يفصل كل ما بوسعه ليكون مطلعا . " فولفجانج إيسر ، فعل القراءة : نظرية في الاستجابة الجمالية - ترجمة د. عبد الوهاب غلوب - المشروع القومي للترجمة ، (١٩٦٦) مصر - ٢٠٠٠ م ص ٣٧

من الناحية الفنية؛ ذلك أن النص الأدبي بطبيعته يسمح بتنوع زوايا الرؤية، ومن ثم ما ينتج عنها من تحليلات أو تأويلات قد تختلف أو تتباين بشدة، وهذا " لا يعني بالضرورة أن كل قراءة تخطئ في شرح النص أو تتعسف في تفسيره أو تغلو في تأويله أو تقصر في فهمه وتقييمه . فإن إشكالية القراءة بحسب ما نقرأ . القراءة هاهنا لا تكمن في عدم كفاءة القارئ، ولا في خطأ القارئ المنهجي أو في تصويره المعرفي أو في زيغ الخلق، وإنما الإشكالية تكمن في أن النص يحتمل أكثر من قراءة، وفي أنه لا قراءة منزهة؛ لأنه لا تطابق أصلاً بين القارئ والمقروء، فليست القراءة مجرد صدى للنص، وإنما هي احتمال من احتمالاته الكثيرة والمختلفة " (٢) .

ومذه الاحتمالات الكثيرة التي قد يمنحها النص لمن يقرؤه، قد تلقى القبول أو لا تلقى، " ويتوقف ذلك على مدى معقولية التحليل

(٢) - علي حرب : في القراءة (قراءة ما لم يقرأ) مجلة شؤون أدبية، يصدرها اتحاد كتّاب وأدباء الإمارات، السنة الثانية، العددان ٧ ، ٨ - خريف، وشتاء ١٩٨٨م ص ٥٨. ويشير أحد الباحثين إلى كون كل قراءة مقبولة بشكل من الأشكال لأن فيها قدراً من الإبداع : " فكل قراءة هي إلى حد ما إبداعية " فرج بن رمضان (نحو قراءة إبداعية للنص الأدبي) - الحياة الثقافية - السنة ٢٤ - العدد ١٠٦ - جوان ١٩٩٩م ص ٥٣

" - بالطبع ليس من حقنا أن نحجر على أي قراءة للنص لكن من حقنا أن نقبل أو أن نتحفظ على قراءة ما، كما في قراءة د. كمال أبي ذيب لبعض النصوص في كتابه " الرؤى المقنعة " وكذلك قراءة د. محمد مفتاح في كتابه " تحليل الخطاب الشعري - استراتيجية التناص " حين حاول تحميل للنص دلالات - نظنها - بعيدة عن

وثرائه والاستجابة معه لدى جموع القراء أو لدى بعضهم، وبقدر اتساع قاعدة القبول لدى الجماعة يتحدد - من وجهة نظرها - قرب التحليل أو بعده من الدقة. إذ " إن كل تأويل هو محاولة بناء عقلانية جديدة قابلة للفهم من قبل الجماعة، قابلة للمشاركة. وهذه القابلية هي التي تحدد مدى الصواب أو الخطأ في عقلانية التأويل. " (٤) ولذلك " يؤكد بعض المهتمين بالقراءة أن القراءة الجيدة أو النافعة هي التي تختار نقطة ارتكاز تضم أكثر ما يمكن من العناصر، وتكون الرواسب في أقل درجة ممكنة، فالوقوف على قراءة تحيط بكل شيء في النص أمر مستحيل " °

إن عملية القراءة يظهر فيها بوضوح علاقة القارئ بالمقروء، ولكن ما مدى علاقة القراءة بالمبدع نفسه؟ وهل يمكن حقا تغييب المبدع عند قراءة نص أدبي ما أو الحديث عن موت المؤلف كما تلح على تلك الفكرة بعض الدراسات أم لا بد أن يبقى المؤلف حيا يستشار أحيانا؟. إن القارئ عندما يقرأ نصا ما يتم نوع من أنواع التواصل بينه وبين مبدع النص من خلال النص، ولذا من الصعب تغييب المبدع تماما.

النص أو ليست فيه. حول تلك الفكرة أيضا يمكن العودة إلى: محمد الفاضل العجيمي، (المبني على المستور في قراءة التراث الشعري) مجلة الفكر العربي المعاصر - مركز الإنماء القومي - بيروت - عدد ٧٢، ٧٣ - يناير ١٩٩٠ م.

(٤) - مطاع صفدي، كلام للكتابة بين الميراث والتراث، الفكر العربي المعاصر، يصدرها مركز الإنماء القومي، بيروت، العدد ٣٢، تشرين الأول ١٩٨٤ م ص ٤ - د. حمادي صمود، في مقروئية الشعر الحديث، علامته، ج ٢٢، م ٦، شعبان ١٤١٧ هـ، ديسمبر ١٩٩٦ م ص ٣٦

ولذلك " تؤكد الدراسات النقدية المعاصرة صلة النص الأدبي بمبدعه وهي صلة ترددها إلى قيمة ما تقدمه في استكشاف عوالم النص الداخلية والخارجية على السواء، وتتفاوت هذه الدراسات - من ثمة - في الإلحاح على عمق هذه الصلة أو على سطحياتها ...^٦ ". مما يعني بوضوح رفض فكرة (موت المؤلف)^٧ " وسواء أكانت صلة النص بالمبدع قوية أم غير ذلك، وسواء أكانت هذه الصلة ذات نفع في القراءة أم لم تكن، فإن الذي لا شك فيه أن الالتفات إلى هذه الصلة وتفسير فاعليتها في عملية القراءة أمر لاقت . كل ما في الأمر أن الاختلاف بين دراسة من هاته وأخرى، يكاد ينحصر - إن وجد - وهو موجود بلا مرية، في تحديد طبيعة هذه الصلة وفي تحديد مسارها ...^٨ " .

ولا تعني محاولة " تجسير الفجوة بالقراءة والسعي إلى ردم الخندق الفاصل بين صاحب النص وقارئ النص لا يعطي البتة أنها محمول

^٦ - قسم المومني، في قراءة النص، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ط١، ١٩٩٩م، ص١٢

^٧ - يرى أحد الباحثين أهمية كبرى لفكرة موت المؤلف فيقول: " إن مفهوم موت المؤلف يعني فتح المجال لنصوصية النص واللغة، اللغة للثانية السابقة، اللغة الرمزية لغة المعاني المتجددة، وهو مفهوم يفتح النص على القارئ باعتباره هدفاً أولياً للنص، ويجرد النص من سلطة الأب المهيمن: المؤلف إلى أن يمثل النص بقارئه والقارئ بالنص - د. تامر سلوم سلوم - شؤون ثقافية يصدرها اتحاد كتّاب وأدباء الإمارات - الشارقة - شتاء ١٩٩٩م - ص٩

^٨ - قسم المومني، في قراءة النص ص١٥

للوصول إلى معنى وحيد أساسي وضعه كاتب النص في نصه يسعى القارئ إلى الوقوف عليه، باعتباره حقيقة النص ومعناه " ٩ لأن هذا لا يستقيم مع النص الأدبي؛ فكل قراءة تمنحنا القدرة على الكشف عن المزيد من العلاقات داخل نسيج النص وما تنتجه من دلالات .

وربما كانت المشكلة الأساسية في مثل هذا الشكل من العلاقات، هي أن القارئ قد يتعامل مع النص من خلال مبدعه، وربما من خلفيات مسبقة تجاهه بالجودة أو الرداءة، وبهذا يصبح النص الشعري في الخلفية، وليس محل بؤرة الاهتمام، وربما كان الاهتمام بالمبدع وعصره في بعض الأحيان سببا في تغييب النص نفسه، أو جعله مجرد نسخة من واقع الشخص أو الجماعة .

وسيكون الاعتماد في تحليل قصيدة أبي فراس " أم الأسير " موضع الدراسة على المنهج النصي، إذ إن " الدراسة النصية ... لا تقتضي عزل النص عن منشئه وجوه وواقعه، ثم محاورته لذاته لمجرد استكشاف قضاياها اللغوية، وتقنياته البلاغية، ولكنها تعني تمثل التجربة الخلاقة للشاعر بكل أبعادها وامتداداتها الأفقية والعمودية، على أساس أن هذه التجربة البعيدة الغور هي التي فجرت طاقات اللغة، واستخرجت أنواعا من التشكيلات وصولا للتكامل الجمالي الذي أمكنه حمل الأبعاد الفكرية والشعورية المختزنة " ١٠

٩ - حمادي صمود، في مقرونية الشعر الحديث ص ٢٩

١٠ - د. عبد القادر الرباعي - جماليات المعنى الشعري (التشكيل والتأويل) ص ٤٧

ويشير أحد النقاد إلى فكرة قريبة من تلك أيضا حيث يرى أن "الدراسة النصية ... كدراسة منهجية تتميز بوضوح منطلقاتها وأسسها ومفاهيمها، تتضمن في الإخراج الإبداعي للنص الشعري احتمالات الدخول في الأبعاد الدلالية التي يحتملها، أي احتمالات الاعتناء بالمستوى التأويلي الذي يحيل إلى مراجع اجتماعية - تاريخية أو نفسية - ذاتية للنص وجماليته"^{١١}. إن الانفتاح على مراجع مختلفة يحيل إليها النص ذاته: تاريخية أو نفسية أو ذاتية.. إلخ، يسهم في إبراز ثراء النص الشعري، وقدرته على الانفتاح على عدد وفير من الدلالات، دون الوقوف عند جانب واحد منها ورفض بقية الدلالات الأخرى التي قد يمنحها النص لها .

ولذا نستطيع أن نقول " إن أية قراءة للنص ستظل قاصرة ما لم تلتفت إلى حقيقته الأدبية . وكذا فإن أية قراءة للنص ستظل في نقص إن لم تهتم الاهتمام الواجب بكل ما يضيء جوانبه، بعبارة أخرى فإن الاقتصار في النظر إلى النص على أنه محض وثيقة تؤرخ في عصر مبدعه وتحلل نفسيته وتستكشف مجتمعه يتجاهل جانبا لا يصح تجاهله ويتغاضى عن جانب لا يصح التغافل عنه .."^{١٢}

^{١١} - د. سامي سويدان - في النص الشعري العربي (مقاربات منهجية) - دار الآداب

- بيروت - ط ١ - ١٩٨٩م - ص ١٧ .

^{١٢} - قاسم المومني - في قراءة للنص - ص ١٥

إن الشعر في إبداع من خلال اللغة، ويجب أن نتعامل معه من خلال هذا المنظور. أما الارتكان في التعامل مع النص -بداية- من خلال الجوانب الشخصية للمبدع أو ما يحيط به أو بعصره، فإنه يثير تساؤلات عدة، منها مثلا: أين تكمن الفروق بين نص جيد ونص رديء؟ وهل يعد النص الذي يعطينا دلالات اجتماعية وتاريخية .. الخ، أوفر حظا من النص الذي تخفت فيه مثل هذه الأشياء؟ وهل الشعر خصوصا أو الفن عموما مجرد نسخ للواقع؟ وفيم عناء الشاعر أو المبدع ما دام الأمر يقتصر على البحث عن دلالات، كان من الممكن أن يوفرها لنا النص النثري أو الكتب التي تمس جانبا من هذه الجوانب (اجتماعية وتاريخية .. الخ)، وإذا كان أحد النقاد يقول " إن الكلمة داخل النص عبارة عن إشارة ديناميكية، بل لا تتحول من سياقها إلى مجرد إشارة وإنما لتثير في الذهن إشارات أخرى، وتجلب إلى داخلها صوراً لا يمكن حصرها " ١٣ .

إن التعامل مع النص وكأنه لن يمنحه القدرة على أن يكون "مجرة إشارات" بل سيجعله مجرة من الملتصقات بالأرض والواقع، ويبدو الشعر وكأنه تسجيل وتأريخ لواقع، حيث " لا يستطيع الأدب بوصفه لغة فقط نسخ الواقع بشكل حرفي " ١٤ .

-
- ٢ - الخلامي - الخطيئة والتكفير - (من البنية إلى التشريحية) جدة - النادي الأدبي الثقافي - ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م - ص ٢٥ .
- ٣ - فرانك إيغرار ، أريك تينه - رولان بارت في مولجة النص - ترجمة د. وائل بركت - دار البنايع - دمشق - ط ١ - ٢٠٠٠ م ص ٦١

إن الصلة بين النص من جانب والمبدع وعصره من جانب لا يمكن فصلها تماما، ولكن هذه الصلة يجب ألا تجعل الأوضاع مقلوبة، أي يصبح المبدع أو عصره هما الأساس عند التعامل مع العمل الفني، بل إننا قد نستضيء بأي منهما أو كليهما، إذا كان ذلك عاملا من عوامل الكشف عن ثراء النص وغناه، وانفتاحه على دلالات متنوعة، أو استيضاح غموض يكتنفه أو ما شابه ذلك، أي يكون مبعث هذا الربط بين النص ومبدعه وبيئته عوامل فنية ترتبط بالنص . وإذا لم يكن النص بحاجة لها فلا قيمة لها، ما دامت ستكون تحصيل حاصل . " فالنص الشعري عالم مجهول غوره، صعب مرتقاه، لأنه يتشكل من مواضع لغوية قلما تبتغي الإفصاح عن المكونات المكونة لها إفصاحا مباشرا . إنها في واقع حالها - بحاجة إلى فك رموزها من خلال العبور داخل أبعادها الخلفية التي تخفيها تشكيلاتها، أو علاقاتها الجوانبية بكل ما يرتبط بهذه العلاقات من خطوط عامة وخاصة^{١٥} .

(٢)

الشعر ككل فن، فيه النص ذو النفس القصير، الذي قد يكون ابن يومه ومنه الذي قد لا يتعدى عصره أو مكانه لأنه لا يحمل مقومات الاستمرارية، ومنه ما قد يحمل بين جوانحه ما يجعله يستمر لمدى زمني أطول أو مكاني أكبر داخل أبناء اللغة الواحدة، ولكنه ما يلبث أن يتعرض للخفوت . وهناك أيضا الشعر الجيد القادر على الحياة، وتخطي

١ - عبد القاهر الرباعي - في تشكيل الخطاب النقدي (مقاربات منهجية معاصرة) - الأهلية للنشر والتوزيع - ط ١ - ١٩٩٨م - ص ٧ .

حواجز الزمان، وهذا النوع من الشعر هو الذي يحمل - بالإضافة إلى جمال لغته - معاني خالدة تستطيع مقاومة الفناء، إذ تجد الأجيال المختلفة فيه ما يتوافق مع طبائعها ووجدانها وعقليتها.. وذلك لأن ".... المعنى الشعري للرائع ذو معنى سام يتخطى حدود العرق والجنس والبيئة. وأن العقل الإنساني الواعي المدرب قادر على استيعاب قدر كبير من معاني ذلك الشعر. أما المواجهة السطحية فإنها لا تحصل منه سوى القشور" ١١ .

وما تمت الإشارة إليه آنفا ينطبق إلى حد كبير - فيما أظن - على قصيدة أبي فراس الحمداني " أم الأسير " حيث تتضح القصيدة بالمعاني الإنسانية الخالدة التي تأخذ صفة الديمومة، لا تبلى مع مرور الزمن أو تبهت، إنها مشاعر الأم الصادقة التي لا يمكن أن تلوث بالزيف أو الكذب أو النفاق، ومشاعر الابن تجاهها حين تلم به ملامة، وتحيط به الأزمات والنكبات فلا يجد المعين والمجير والحييب إلا الأم. وطبيعة العلاقة التي تربط بين الأم والابن يمكن وصفها بأنها ذات اتجاه واحد وأعني به إنها مشاعر يحكمها الحب والرحمة والحنو خاصة من قبل الأم مهما امتد بها العمر أو بأبنائها، كما تخلو مما يعكر صفو العلاقات الإنسانية كالغدر أو الخذلان أو الكذب أو الغش أو المنفعة أو غير ذلك، إذ تبقى الأم دوماً فوق ذلك كله، لا يُنظر إليها إلا بمنظار صافٍ. كما يظل ما يتصل بالأم عالقا دائماً في أذهان أبنائها خاصة

٢- عبد القادر الرباعي، جماليات المعنى الشعري ص ٢٧

حين يفتقدونها في فترات مبكرة من حياتهم، وقد أشار أبو حيان التوحيدي إلى هذا المعنى في المقابلة (٧٢) التي أوردها تحت عنوان " في حديث النفس وما يغلّب عليها وما يصير لها ديناً " حيث يقول على لسان أبي سليمان : " إني أجد في نفسي أشياء هي أركان فكري، ودعائم همي، وأسس وسامسي، أحدها: حديث الوالدة؛ فإني لا أكاد أنساها، ولا أذهل عن شأنها، وشأني معها، هذا على بعد عهدي بها، وامتداد الزمان بيني وبينها، لأنها صارت إلى جوار الله وأنا غلام " ١٧

و قصيدة الشاعر أبي فراس " أم الأسير " من القصائد الشعرية الرائعة- إن جاز أن نطلق عليها مثل هذا الحكم - وربما كان مكن روعتها بالإضافة إلى جمال لغتها الشعرية، أنها تجربة إنسانية مؤثرة أجاد الشاعر تصويرها، استنطاع الشاعر أن ينقل فيها مشاعره إلى القارئ/ القراء . ويبدو أن العامل النفسي كان عاملاً مؤثراً في درجة تفاعلنا مع القصيدة إذ " إن جودة الشعر أو النثر رهن بتهيئة النفس وإعدادها وتحضيرها للعمل، وبدون ذلك يدور الأديب في دائرة المجاهدة والتكلف والافتعال " ١٨

١٧ - أبو حيان التوحيدي ، المقابلات، تحقيق وشرح: حسن المنذوبي، دار سعاد

الصباح، الكويت ط٢، ١٩٩٢ ص ٢٧٥ .

١٨ - د. حسن البنداري، الخطاب النفسي في النقد العربي القديم، مكتبة الأدب، مصر، ط٢

٢٠٠١ ص ٢٠

وقد نال خطاب الشاعر لأمه في قصائده المسماة بالروميات، حظاً
من الاهتمام. ومن ذلك قصيدته التي يصف فيها أحزان أمه وآلامها بعد
أسره ومنها قوله:

آخرها مزعج وأولها
بات بأيدي العدى مغلها
تمسكها والهموم تشعلها
عنت لها ذكراً تفتلها
بأنمع ما تكاد تمهلها^{١١}

يا حسرة ما أكاد أحملها
عليلاً بالشام مفردة
تمسك أحشاءها على خرقي
إذا لطمأنت وأين أو هدأت
تسأل عفا الركبان جاهدة

إن تلك الأبيات تتضح بالمرارات والحسرات التي لا مثيل لها. ولا
شيء يعمق آلام الإنسان أكثر من الانكسارات النفسية التي تصيبه
بالعجز والشعور بالهوان، خاصة إذا ارتبط بهذا الانكسار النفسي العجز
البدني حين يصبح الإنسان عاجزاً عن الفعل أو حتى رد الفعل، فقد
أصيب في المعركة وهذا جرح لكرامته كفارس، وأسر - والأسر ذل -
وحبس عن العالم من حوله بعد أن كان حراً، تضيق به المساحات
والباحات، وصار مأموراً بعد أن كان آمراً، وتباطأ ابن عمه سيف
الدولة في اقتدائه من الروم لأنهم بلغوا في قيمة الفدية، على الرغم أنه
أرسل إليه يطلب اقتدائه بأية فدية مهما كانت. وهو بطل مغوار ذو
بلاء حسن، شاب يدفعه حماس الشباب وعنفوانه، فقد وقع في الأسر،
ولم يكن تخطى الثلاثين من عمره، وابن عم الأمير، وأحد المقربين

^{١١} - ديوان أبي فراس برولية ابن خالوية - دار صادر - بيروت - دت - ص ٢٤١

منه. وعلى الرغم من ذلك كله كانت مرارات أمه وأحزانها تغطي على
أحزانه وآلامه. لذا عندما نجد نكرا لأمه في قصيدة له نجد الذات
تختفي عنده إلى حد كبير، ولا يبقى في الصورة سوى صورة الأم
المكلومة الوالهة الحزينة .

والأبيات السابقة قالها وأمّه مازالت تؤمل رجوعه، وهي ما بين
والرجاء الذي تُمني نفسها به بعودة الابن، واليأس الذي ينبش قلبها
وينحر فيه، إن صورة الأم وما تعانيه بسبب غياب ابنها الأسير مفعمة
بالأسى، فهي " عليلة " و " مفردة " " تمسك أحشاءها على حرق ...
الهموم تشعلها " وهي إذا " ...عنت لها نكرة تقلقها " لقد أصابها غياب
ولدها بالاضطراب النفسي والعصبي بسبب الأمل الذي يكاد يخبو، ولا
يسبو في الأفق ما يبشر بتحقيقه، وهو أمل يشبه السراب، وعلى الرغم
من كونه - في الظاهر - خيرا إلا أنه عذاب دائم، وهم قائم " تسأل عنا
الركبان جامدة بأدمع تكاد تمهلها " ، إنها أم اجتمعت عليها العلة
والغربة داخل مجتمعها، و ما دامت قد فقدت ابنها فهناك السهر الدائم
والحزن الطويل، والقلق المتواتر حين تخرج دائما لسؤال الركبان وتلح
في السؤال، والدموع التي لا تنقطع، كل ذلك يكاد يجعل صورة تلك الأم
مانثة أمام أعيننا بكل مشاعرها وأحاسيسها .

ثم تأتي المرارات والأحزان بصورة أشد قسوة وضراوة حين لا
يلتئم الشمل، ولا تقر عين الأم بوليدها قبل وفاتها، أو تقر عين الابن

بأمه؛ لذلك نجد قصيدته تلك - كما في غيرها - تمتلئ بما يشبه البكاء المكتوم، أو ما يشبه الشعور بالقهر حين يصبح عاجزا عن الفعل

يبدأ أبو فراس قصيدته بقوله :

أيا أم الأسير ، سقاك غيثٌ
أيا أم الأسير ، سقاك غيثٌ
أيا أم الأسير ، سقاك غيثٌ
أيا أم الأسير ، لمن تُرَبِّي
إذا ابنك سار في بر وبحر
بكره منك ، ما لقي الأسيرُ
تحير لا يقيم ولا يسير
إلى من بالفدا يأتي البشير؟
وقد مت ، النوائب والشعور؟
فمن يدعو له ، أو يستجير؟^{٢٠}

ولعلنا نلاحظ أن القصيدة بدأت بجملة النداء " أيا أم الأسير " في أربعة أبيات متتالية، وتأتي في الأبيات الثلاثة الأولى منها جملة الدعاء " سقاك غيث " تالية للنداء، الذي يحمل الكثير من الدلالات الثرية. فآداة النداء " أيا " التي تستخدم لنداء البعيد حقيقة أو مجازا " بامتدادها الصوتي يتناسب مع مأل الأم الذي صارت إليه حيث ودعت الحياة، دون أن تقرّ عينها برؤية ابنها، فصار البعد بعدين والمر مرين، والألم المين، كما تبدو " أيا " وكأنها صرخة ألم تنطلق مدوية مشوبة بشعور بالقهر والإحباط والعجز. ثم تأتي دلالة " أم " بكل ما ترمز إليه تلك الكلمة وتبدو كأنها " مجرة من الإشارات " من الحنو والعطف والرحمة والشفقة، وترباط بين روحين، وميل متبادل بين الفرع والأصل، الجزء والكل، وهي أقرب الخلق إلى فهم نفسيات أبنائها، وأقربهم شعورا

^{٢٠} - ديوان أبي فراس - ص ١٦٢

^{٢١} - د. أمين علي السيد، في علم النحو، دار المعارف، مصر، ج ٢، ط ٤، ١٩٨٤م ص ١١٨

بمعاناتهم حين يعانون، وفي نداء الشاعر/ الابن لأمه يختفي كل ما يمكن أن يعتز به تجاه غيره من الناس، حيث تختفي مظاهر القوة لديه، ولا تبقى سوى صورة البنوة/ الأمومة. ثم يأتي ما يجعل هذه المشاعر في أوجها حين تكون مشاعر أم تجاه ابن، شاب، أسير، لا يبدو فك أسرهِ قريبا، ولعل ذلك يذكرنا بقول أحد العرب عندما سُئِلَ أي بنيك أحب إليك؟ قال : المريض حتى يشفى، والغائب حتى يعود والصغير حتى يكبر .

إن كلمة " الأسير " في " ليا أم الأسير " تصبح منبع الألم حيث تتبدى مشاعر الأم بصورة جلية تجاه الابن . ولأن ابنها غير قادر على الفعل (بحكم الأسر) فإنه يدعو للأُم — فلم يبق ما يقدّم لها سوى للدعاء — وهو بذلك يبدو عاجزا، كما كانت هي عاجزة من قبل " بكره منها ما لقي الأسير "، ويأتي الشطر الثاني الذي يجعل الكون منسجما مع أحاسيس الأم من خلال صورة ذلك السحاب الذي " تحير لا يقيم ولا يسير " . إن " تحير " تعني نوعا من العجز وعدم القدرة على الحسم، وشكل الإرادة بشكل من الأشكال . أيّني ذلك أن العجز قد شمل بعض الكون كما شمل الابن والأم ؟ أم أن عبارة " تحير لا يقيم ولا يسير " تصلح أن تكون وصفا لحال هذا الابن البائس الذي أقعده القهر والحبس، فجعله متحيرا لا يكف عقله عن للتفكير في أمر نفسه وما آل إليه حاله، وكذا حال أمه من بعده وما أصابها، ولكنه في الوقت ذاته لا يرى لتفكيره جدوى، فلم يتولد عن ذلك سوى الحيرة.

ثم تتوالى في هذا المقطع استقهامات تشعر بعدمية الحياة وعيشتها " إلى من بالفدا يأتي البشير " لمن تربي... النواذب و الشعور؟ " . وإذا كانت الأم قد حرمت من الابن، فإن الحرمان كذلك يمس كيان هذا الابن " إذا ابسك سار في بر وبحر فمن يدعو أو يستجير " إنه يشعر بفقدان الأمان النفسي، والسند والظهير، فهو حين ينطلق في دنياه لن يجد من يشغل به، أو يهتم بأمره، أو يدعو له أو يستجير به، إنه يفقد أعز ما كانت تمنحه أمه إنه " الأمن " .

حرام أن يببب قرير عين ولوّم أن يلّم به السرور
وقد نقت الرزايا والمنايا ولا ولد، لديك ولا عشير
وغاب حبيب قلبك عن مكان ملائكة السماء به حضور

إن درجة امتزاج الشعور بينه وبين أمه والوفاء لها، وصلا إلى درجة عالية، حين يرى أنه " حرام " عليه أن يببب قرير عين، وأنه " لوّم " أن يلّم به السرور . والبيت به ما يمكن تسميته بكسر التوقع في بداية كل شطر، حيث ترد في بداية الشطر الأول " حرام " ووردت " لوّم " مع بداية الشطر الثاني والكلمتان تشيران إلى فعل آثم ومعيب في حق فاعله، ولكن ما يرد بعدها يبنو مخالفا لما نتوقعه بعد ورود مُحَرَّم " حرام أن يببب قرير عين " أو معيب " ولوّم أن يلّم به السرور " . وقد بدا الشاعر نقيفا في استخدام كلمتي " حرام ولوّم " مع ما بعدهما، فمع حرام تلاها " أن يببب قرير عين " وهو تعبير دال على السعادة والفرح والهناء والرضا . ومع " لوّم " تلاها " أن يلّم به السرور " أي مجرد

إتمام، وذلك يعني أن بقية حياته ستظل على خطى الأم الحزينة،
وسيزول حاله إلى ما آلت إليه، من الموت حزنا وكندا .

ونجد أن الفطين " بيت " و " ولم " يجمعان الليل والنهار، كما
أنهما مضارعان، بما يعني أن هذا الأمر لن تكون له صفة الآنية،
وإنما سيأخذ صفة الديمومة لأن التخلي عن العزن والألم بعد خروجها
عن قيمة الوفاء للأم، وهو عمل معيب في حق أي إنسان، ويصبح أكثر
قبحا حين يكون تجاه الأم، خاصة أن هذا الأمر شَرَطَهُ الشاعر على
نفسه مُختلرا .

ويبدو هذا الفعل من الابن تجاه الأم وفاء وعرفانا بما كان منها،
فقد عانت للكثير والكثير " وقد نقت للرزايا والمنايا " فالأم تبدو وكأنها
كسائن حي امتلأ بالمصائب والمآسي، وقوله " قد نقت " يعني أن الأمر
ليس قيد الاحتمالية، بل هو أمر واقع، ويأتي الجمع بين " الرزايا والمنايا
" لسبب حياة الأم عبارة عن مساحة زمنية ممتدة من المآسي الآلام،
وهي على الرغم مما أصابها من " الرزايا والمنايا " لا تجد حولها من
يقف بجانبها يواسيها أو ينجيها، فلا ولد، يخفف عنها، ويعوضها عن
غياب الفاتب ومأساته، ولا أهل يخففون عنها . وكأن كل مصيبة
تحتوي بداخلها مصائب أخرى لا تنتفك عنها .

ويشير الشاعر إلى ألم آخر، وأحد الأوجاع والأوصاب، فقد ودعت
الدنيا، ورحلت عنها، وصارت في عالم آخر غير العالم، وقد غاب عنها
حبيب قلبها، الذي حرمت من رؤيته، وكان شابا، وظل أسيرا، وظلت

ترقب عودته، وقد انفصلت عن حولها أو انفصلوا عنها، ثم تكتمل
مأساتها حين تموت، قيل أن ترى ابنها، فكان ذلك قهرا على قهر ولما
على ألم .

ليبيك كل يوم صمت فيه مصابرة ، وقد حمى لهجير
ليبيك كل ليل قمت فيه لي أن ويندي الفجر المنير
ليبيك كل مضطهد مخوف أجرته، وقد عز المجير
ليبيك كل مسكين فقير أغثيه ، وما في العظم زير^{٢٢}

ويظهر في هذا المقطع صورة الأم في جانبها الليني، الإنساني
والاجتماعي فهي "صولمة" بما تعنيه هذه الصيغة من ملازمتها لتلك
العبادة ، فهي تصوم وقد اشتد لهجير، وهي "قوامة" يمتد بها القيام حتى
قرب الفجر، وهي تحمي المضطهدين وتجبرهم حين يعز المجير،
فتكون لنا ملاذا أمانا.

و تبدو صورة الأم غاية في السمو حين تبدو مجسمة للمعاني
الإنسانية الخالدة (للكرم والإيثار) مهما كلفها ذلك . وهي حين ماتت
فقد خسرها كل من كانت تمد يد العون، لذا فليبيكها كل إنسان فقير
أغاثته وأغاثته على الرغم من أنها قد لا تملك الكثير و أثرت هذا الفقير
على نفسها وبيتها .

^{٢٢} - الكلمتان (أجرته، أغثيه) بهما لحن حيث إن صوليهما هو (أجرته، أغثيه)
أي تحذف الياء بعد لقاء منهما .

إن علاقتها طيبة مع ربها من خلال (الصيام - القيام) ومع
 البشر (إجارة كل مضطهد) و (إغاثة كل مسكين فقير) . ولعل تركيز
 الشاعر على هذين الجانبين فيما يتصل بعلاقتها بالله لأنهما أسما
 عبادتين، فهي حين تصوم في الحر الشديد فإنما ذلك عن حب لله، لا
 عن فقر وحاجة، وهي إذا كانت تقف ذلك في الحر الشديد فهي تقفله
 من باب أولى في غيره من الأيام، وهي تقوم الليل حتى قرب الفجر
 حيث يحتاج القيام إلى قوة عزيمة وحسن إيمان .^{٢٣}

واختيار الشاعر لإجارة الخائف وإغاثة الفقير المسكين لم يكن
 عشوائياً، بل كان اختياراً انتقائياً ودقيقاً، لأن أهم شيئين لدى الإنسان هما
 أن يحيا آمناً، وأن يمتلك قوته الذي يسد حاجاته وحاجات من
 يعولهم .^{٢٤} ومن يقدم للناس الأمن والطعام وقت الشدة أدعى أن
 يقدم لهم ما دون ذلك.

أيا أمناه كم هم طوييل مضي بك لم يكن منه نصير
 أيا أمناه كم سر مصون بقلبك ، ملت ليس له ظهور

^{٢٣} - والشاعر هنا يبدو متأثراً بالقرآن في قوله " يا أيها المزمل، قم الليل إلا قليلا ، نصفه
 أو تقص منه قليلا، لو زد عليه ورتل القرآن ترتيلا " (سورة المزمل) الآيات من ١
 ٤ :

^{٢٤} - يبدو الشاعر هنا متأثراً بما أورده القرآن عن فضل الله تعالى على قريش حيث يقول :
 فليعبدوا رب هذا البيت الذي أطعمهم من جوع وآمنهم من خوف " سورة قريش
 الآيتان ٣، ٤ . وكذلك قول الرسول الكريم " من أصبح (أمسى) آمناً في سربه،
 معافى في بدنه يملك قوته يومه، فقد حيزت له الدنيا بأسرها " .

أيا أماء كم بشرى بقربي أنتك، ودونها الأجل القصير

يلفت النظر في هذه الأبيات العودة إلى النداء الذي يرد أولها وفيه عودة لإثارة أحزان الأم وآامها . والنداء يأتي كصرخة قوية يطلقها الشاعر في بداية الأبيات الثلاثة وكأنها محور ارتكاز، لقد مرت عليها الأحزان والآلام ولم تجد بجانبها من يساندها : فكم من سر لم تجد من تبثه إليه فكتمته بين ضلوعها، ولم يعد هناك مجال لإظهاره؛ فقد غاب من كان تأتمنه على أسرارها، وصارت وحيدة منعزلة عن العالم حولها.

ثم يلح على صورة معاناتها- وتبدو هذه الصورة استنزافا لطاقاتها النفسية، ترهقها أكثر مما تسعدها، وتحملها من الهموم أكثر مما تحملها من قرب الخير وانفراج الضيق - " كم بشرى بقربي أنتك ودونها الأجل القصير " لقد ظلت تنتظر هذا الأمل الذي يوشك أن يأتي ولا يأتي. إن كلمة " كم بشرى " توحى بتلك الكثرة الخادعة من الأمنيات التي تجعل الأم تتفتح على الحياة ويشوشب الأمل في قلبها ولكن سرعان ما ينكشف زيفه، وفي كل مرة تتكرر فيها البشرى الخادعة تتكرر أحزان الأم وآامها، حتى وإفاها الأجل الذي كان أقرب كان أقرب إليها من تحقيق البشرى التي ناقت إليها نفسها.

وتبدو الصورة في المقطع السابق من (١٣: ١٥) متقابلة مع الصورة في الأبيات من (٩: ١٢) ، فالأم في أولها تبدو مساعدة لها، مؤلزرة لهم، نعم العون في أسمى مظاهره بينما تبدو في المقطع من (١٣: ١٥) في صورة الأم الحزينة المقهورة التي لا تن يقف

بجانسها، أو يقدم لها المساعدة في محنتها. إنها لم تكن بحاجة لمساعدة
مادية، إنها كانت بحاجة لمن يوازيها في همومها وأحزانها، ولكنها لم
تجد .

إلى من أشتكى؟ ولمن أناجي إذا ضاقت بما فيها الصدور؟
بأي دعاء داعية أوقى بأي ضياء وجه استنير؟
بمن يستفح القدر الموفى بمن يستفح الأمر العسير؟
نسلي عنك : أنا عن قليل إلى ما صرت في الأخرى نصير
وتعدد الاستفهام في القصيدة بشكل أحد مظاهر البث الشفوي، حيث
" يعقل الاستفهام واجهة الخطاب المنطوق في القصيدة العربية " ^{٢٥} وهذا
المقطع ينضح بالمرارات والأحزان حين تتدافع الاستفهامات التي تبحث
عن إجابات فلا تجد، إن كليهما (الأم والابن) فقد المعين والنصير، فقد
الصديق والرفيق .

إلى من أشتكى؟ ولمن أناجي؟
بأي دعاء داعية أوقى؟
بأي ضياء وجه استنير؟
بمن يستفح القدر الموفى؟
بمن يستفح الأمر العسير؟

^{٢٥} د. السيد فضل، لغة الخطاب وحوار النصوص، منشأة المعارف ١٩٩٢م ص ٢٠

أن ثلاثة أبيات تحمل ستة استفهامات لها دلالة على مرارة الفقد التي يشعر بها، ويقدر ما تصله هذه الاستفهامات بألمه، وتجعله ملتصقا بها لأنها كانت له ملاذا وحمى يقدر ما تفصله عن عالمه المحيط به.

وقد وجد الشاعر عزاءه في الموت؛ فهو جامع الشئتين وموحد مصيرهما " أنا عن قليل إلى ما صرت في الأخرى نصير " وعلى الرغم من أن الخوف من الموت أمر طبيعي؛ لأن الإنسان يخشى منه على محبيه وأصدقائه وأعزائه خاصة حين يفجع بهم، وقد يكون خوفا منه على نفسه حين يحل دوره، لكن الموت هنا يبدو للشاعر وسيلة عزاء، ما دامت الأرض لا تحمل على ظهرها من يحب، ولذا وجد ملاذه في الموت حيث يمكن لروحيهما أن تلتقيا .

(٣)

التكرار أحد الإمكانيات الأسلوبية التي توظف في الشعر، ولا بد أن يكون وجوده " ... عن ضرورة تتطلبه وتستدعيه، وذلك أن يطلب التكرار لتأكيد معنى في الكلام، أو تقويته، وترشيحه لضمان سائر المتلقي به، وتحقيق استجابته إليه " ^{٢٦} وإذا أحسن الشاعر توظيفه فإنه يجعل القصيدة ممثلة بزخم من الدلالات؛ لأن " التكرار يسلط الضوء على نقطة حساسة في العبارة ويكشف عن اهتمام المتكلم بها، وهو بهذا المعنى ذو دلالة نفسية قيمة تفيد الناقد الأدبي ويحلل نفسية

^{٢٦} - د حسن البنداري، الخطاب النفسي في النقد العربي القديم، مكتبة الأدب، مصر، ط

كاتبه^{٢٧} " وإذا لم يحسن الشاعر توظيفه فإن قصيدته تسقط، خاصة حين يكون التكرار مجرد أداة شكلية لا ترتبط بعاطفة الشاعر . كما يعد التكرار من أبرز مفاتيح قراءة النص الأدبي حين يبدو مكتفا في نص ما حيث يعطي مؤشرات لا تخطئها العين "... فالتكرار يضع في أيدينا الفكرة المتمسكة على الشاعر، وهو بذلك أحد الأضواء اللاشعورية التي يسلطها الشعر على أعماق الشاعر فيضيئها بحيث نطلع، أو لنقل إنه جزء من الهندسة العاطفية للعبارة يحاول الشاعر فيه أن ينظم كلماته بحيث يقيم أساسا عاطفيا من نوع ما^{٢٨}

والتكرار سمة بارزة في تلك القصيدة، وهو هنا لا يشكل عبئا عليها، بل هو عنصر فعال من عناصر بنائها، وتنامي دلالاتها . والشكل البارز من أشكال التكرار هنا هو تكرار التراكيب بينما تختفي أو تبهت أشكال التكرار الأخرى، كتكرار الأصوات أو الكلمة (اسما أو فعلا أو حرفا) . ومع تكرار التركيب يحدث نوع من التوقع، " ويكون هذا التوقع لا شعوريا فتتابع المقاطع على نحو خاص ... يهيئ الذهن لتقبل تتابع جديد من هذا النمط دون غيره، إذ يتكيف جهازنا في هذه اللحظة بحيث لا يتقبل إلا مجموعة من المنبهات الممكنة^{٢٩}

^{٢٧} - نازك الملائكة ، قضايا الشعر المعاصر ، دار العلم للملايين ، بيروت ، طه ، ١٩٧٨ ، ص ٢٧٦ .

^٢ - السابق نفسه ص ٢٧٦ ، ٢٧٧ .

^{٢٩} - ريتشاردز - مبادئ النقد الأدبي - ترجمة د. مصطفى بدوي - المؤسسة المصرية للعلماء للتأليف والترجمة والنشر - القاهرة ، ١٩٦١ - ص ١٨٨

وقد أدى اعتماد الشاعر إلى حد كبير على آليات البث الشفوي إلى
توظيف عدد من أشكاله كما هو الحال في النداء والاستفهام، والأمر
والنهي، والدعاء والتكرار بصفة خاصة، وقد تجلى ذلك في المطلع
الخطابي للقصيدة الذي يقصد به " لجوء الشاعر إلى أنماط تراثية، في
أول بيت من القصيدة تعتمد ما للمطلع القديم من آليات البث الشفوي،
من تصريح، ونبر واستفهام، وأمر ونداء وتقديم وتأخير، وحيل لفظية
وتركيبية، لافتة وقوالب صياغية تتكرر حرفياً، أو يدخل عليها الشاعر
بعض التعديلات"^{٢٠}

ويأتي تكرار النداء أبرز أشكال التكرار مع ما يتلوه دائماً من
طلب أو استفهام وهو هنا يأخذ - بصورة من الصور - لغة خطابية

١- أيا أم الأسير سقاك غيث

٢- أيا أم الأسير سقاك غيث

٣- أيا أم الأسير سقاك غيث

٤- أيا أم الأسير

إن تكرار التركيب نفسه هنا يشبه النواح أو الصراخ أو يبدو كنفمة
حزينة ثابتة تتلوها أخرى تركز على الأولى .

أيا أم الأسير سقاك غيث

أداة نداء - منادى منصوب - مضاف إليه - جملة دعائية (فعل،
الضمير ك) - فاعل .

^{٢٠} - د. السيد فضل ، لغة الخطاب وحوار النصوص، ص ١١٤

ولعل مجيء التكرار في بداية القصيدة، في بدايات الأبيات الثلاثة الأولى كان مفجرا لمجموعة من الطاقات الإيحائية التي يمكن استثمارها من وراء هذا النداء ومن ثم تكراره .

أيا أماه كم هم طويل مضي بك لم يكن منه نصير!
أيا أماه كم سر مصون بقلبك ، مات ليس له ظهور!
أيا أماه كم بشرى بقربي أنتك ، ودونها الأجل القصير!

ويأتي تكرار النداء مرة أخرى بشكل مختلف قليلا، حين يأتي موجها للأم (أيا أماه) في خطاب مباشر إلى الأم ، مبدئا فيها شيئا من أحزانها وآلامها ، ولكن من يكون سبب الهموم الطوال التي ألمت بالأم طويلا ولم يكن منها نصير ؟ أليس النصير هو الابن الغائب في غياهب الأسر، ومن تكن له الأسرار أو تسر له، أليس هو هذا الابن ؟ ثم الابن في البيت الثالث على أنه البشري التي تذهب بالأحزان :

أيا أماه كم بشرى بقربي أنتك ودونها الأجل القصير

ويمكن أن نلاحظ أن بنية التكرار في هذه الأبيات الثلاثة تقترب من بنية الأبيات الأربعة الأولى في النص من خلال عدة مظاهر أبرزها :

١- بدء الأبيات بالنداء .

٢- أن أداة النداء المستخدمة في كلتا الحالتين " أيا "

٣- أن المنادى واحد في كليهما، في الأبيات الأولى " أم الأسير "

والمجموعة الثانية " أماه " .

٤- أن التكرار في الأبيات الأربعة الأولى بعد النداء جاء ممتاثلاً،
والنداء كما هو واضح في الأبيات الثلاثة الأولى يتلوه جملة دعائية
" سفاك غيث " .

في الأبيات الأربعة الأولى ترد الجملة الدعائية " سفاك غيث " بعد
(أيأ أم الأسير) عدا البيت الرابع الذي ورد فيه بعد النداء الاستفهام
لمن تُرَبِّي " مكان " سفاك غيث " مما يعني إنه إيذان بانقطاع تيار
التكرار .

وحدث الشيء ذاته في الأبيات الثلاثة التي بين أيدينا، فقد ورد تكرار
النداء في بداية الأبيات الثلاثة (أداة النداء + المنادى + ضمير
المخاطب + كم + اسم نكرة + صفة) إلا أن نهاية الشطر الأول من
البيت الثالث جاءت " بقربي " أي ورد جار ومجرور بدلا من مجيء
صفة " بشرى " وكان هذا إيذانا بانقطاع سلسلة تكرار الشكل الحالي .

وتأتي كثافة موسيقية أبرز ما تكون في من التكرار الوارد في
الأبيات من ٩ : ١٢ حيث تبدأ الأبيات بـ " لام الأمر ثم الفعل
المضارع، ثم كاف الخطاب، ثم كلمة (كل) " يتلوها في أول بيتين من
تلك الأبيات فعل ماضٍ، معتل، أجوف، متصل بقاء الخطاب، ثم حرف
الجر " في " + ضمير غائب للمفرد المذكر " صمت فيه - قمت فيه "
ويأتي البيتان الأخيران من هذه الأربعة متشابهان فيما بعد " لبيكك " من
خلال ذكر اسم نكرة تتلوه صفة له في البيتين " مضطهد مخوف -
مسكين فقير " ويزيد هذان البيتان على البيتين السابقين عليهما بفظين،

ورد كل واحد منهما في بداية الشطر الثاني وحتى يكون الأمر أكثر
وصوحا نذكر الأبيات.

ليبيك كل يوم صمت فيه مصابرة ، وقد حمي الهجير
ليبيك كل ليل قمت فيه إلى أن يبدي الفجر المنير
ليبيك كل مضطهد مخوف أجرته
ليبيك كل مسكين فقير أغثته

ويلحظ فيه هذه الأبيات أيضا تلك النبرة الخطاب العالية التي
تتبدى في أول شطر كل بيت من الأبيات الأربعة من خلال لام الأمر
والفعل المضارع بعدها .

ويأتي التكرار في الأبيات الأربعة الأخيرة مشحونا بدفقة انفعالية
عالية تتبدى في الاستفهامات المتوالية، - وهي تشكل أيضا إحدى آليات
اللبث الشفوي- وهذا النمط يختلف بطبيعة الحال عن الأشكال السابقة
من حيث إنه لا يأخذ شكل التكرار اللفظي كالمسابق، أو أنه يأتي في
بدايات الأبيات بل يأتي تكرر الاستفهام موزعا على كل الأبيات وكل
الأسطر . وعلى الرغم من ورود التكرار بشكل بارز وبرز آليات
اللبث الشفوي بشكل واضح كذلك إلا أن القصيدة ابتعدت عن السطحية
والتقريرية، وانبتت في حناياها وبين ثناياها فيوضات من المشاعر التي
تنم عن قدرة الشاعر على توظيف اللغة توظيفا فعالا ، وتلويعها. وربما
يعود ذلك إلى أمر جوهري، وهو أن "... الشعر ناتج نشاط إنساني
داخلي معقد ومددش حقا؛ ذلك لأن صانعه قد لا يملك من الوسائل

المادية أكثر مما يملك أغلب الناس من أبناء عصره، وقد لا يعرف من الحقائق أوفى مما يعرفون، لكنه حين يؤلف بين هذه وتلك ينشئ قولاً فذاً لا يستطيعه غيره. أعتقد أن التمييز الذي يمتلكه الشاعر يمكن أن يتمثل في: قوة مفرطة في الإحساس، بصيرة نافذة في الرؤيا، خصوصية خاصة في اللغة، عالمية شمولية في التصدي . ٣١ وهذه الأمور مجتمعة - فيما نظن - تجعل شعر شاعر ما متميزاً عن غيره ، ويمكن أن نقول إن له بصمة لغوية خاصة به، لا تتماثل مع غيره، وإن بدت متشابهة، وبقدر تباين البصمة يكون تمايز الشاعر عن غيره .

٣١ - د. عبد القادر الرباعي - جماليات المعنى الشعري (التشكيل والتأويل) -
المؤسسة العربية للدراسات والنشر - بيروت - ط ١ - ١٩٩٩م - ص ١٥.

لم الأسير

ليا لم الأسير ، سفاك غيث
 ليا لم الأسير ، سفاك غيث
 ليا لم الأسير ، سفاك غيث
 ليا لم الأسير ، لمن تربى
 إذا لبنك صار في برّ وبحر
 حرام أن يبيت قرير عين
 وقد نقت الرزايا والمنايا
 وغاب حبيب قلبك عن مكان
 لبيك كل يوم صمت فيه
 لبيك كل ليل قمت فيه
 لبيك كل مضطهد مخوف
 لبيك كل مسكين فقير
 ليا أماء كم هم طويل
 ليا أماء كم سر مصون
 ليا أماء كم بشرى بقربى
 إلى من أنتكي ؟ ولمن أناجي
 بأي دعاء داعية أوقى
 بمن يستنقح القدر الموقى
 نسلى عنك ، أنا عن قليل

بكره منك ، ما لقي الأسير
 تحير لا يقم ولا يسير
 إلى من بالفدا يأتي البشير؟
 وقد مت ، للنوائب والشعور؟
 فمن يدعو له ، أو يستجير؟
 ولو لم أن يلم به السرور
 ولا ولد ، لديك ولا عشير
 ملائكة السماء به حضور
 مصابرة ، وقد حمى الهجير
 إلى أن يبتدي الفجر المنير
 أجرتيه ، وقد عزّ المجير
 أغثيه ، وما في العظم زير
 مضى بك لم يكن منه نصير
 بقلبك ، مات ليس له ظهور
 أنتك ، ودونها الأجل القصير
 إذا ضاقت بما فيها الصدور ؟
 بأي ضياء وجه استير ؟
 بمن يستنقح الأمر الصير ؟
 إلى ما صرت في الأخرى نصير

مصادر البحث ومراجعته

- القرآن الكريم .
- د أمين علي السيد ، في علم النحو، دار المعارف، مصر، ج ٢، ط ٤، ١٩٨٤ م .
- د. تامر سلوم سلوم (موت المؤلف) - مجلة شؤون ثقافية يصدرها اتحاد كتاب وأدباء الإمارات - الشارقة - عدد ٤٢ شتاء ١٩٩٩ م .
- د. حسن البنداري، الخطاب النفسي في النقد العربي القديم، مكتبة الآداب، مصر، ط ٢، ٢٠٠١ م .
- د. حمادي صمود ، في مقرونية الشعر الحديث، علامات، النادي الأدبي ، جدة ج ٢٢، م ٦، شعبان ١٤١٧هـ ، ديسمبر ١٩٩٦ م .
- أبو حيان التوحيد ، المقابسات، تحقيق وشرح: حسن السندي، دار معاد الصباح، ، الكويت ط ٢، ١٩٩٢ .
- رينتلاندز - مبادئ النقد الأدبي - ترجمة د. مصطفى بدوي - المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والنشر - ١٩٦١ - القاهرة .
- د. سامي سويدان - في النص الشعري العربي (مقاربات منهجية) - دار الآداب - بيروت - ط ١ - ١٩٨٩ م .
- د. السيد فضل ، لغة الخطاب وحوار النصوص، منشأة المعارف ١٩٩٢ م .

- صتوق نور الدين - في النص وتفسير النص - مجلة الفكر العربي المعاصر - مركز الإنماء القومي - بيروت - عدد ٧٦، ٧٧ - ١٩٩٠م.
- د. عبد القادر الرباعي - جماليات المعنى الشعري (التشكيل والتأويل) - المؤسسة العربية للدراسات والنشر - بيروت - ط ١ - ١٩٩٩م .
- د. عبد القادر الرباعي - في تشكيل الخطاب النقدي (مقاربات منهجية معاصرة) - الأهلية للنشر والتوزيع - الأردن - ط ١ - ١٩٩٨م .
- د. عبد الله الغدامي - الخطبة والتكفير - (من البنيوية إلى التشرحية) - جدة - النادي الأدبي الثقافي - ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م .
- ديوان أبي فراس الحمداني برواية ابن خالوية - دار صادر - بيروت - د.ت
- فرانك ليفرار، أريك تينه - رولان بارت في مواجهة النص - ترجمة د.وائل بركات - دار الينابيع - دمشق - ط ١ - ٢٠٠٠م
- فرج بن رمضان (نحو قراءة إبداعية للنص الأدبي) - الحياة الثقافية - السنة ٢٤ - العدد ١٠٦ - جوان ١٩٩٩م .
- فولفجانج إيبر، فعل القراءة : نظرية في الاستجابة الجمالية - ترجمة د. عبد الوهاب علوب - المشروع القومي للترجمة، (١٢٦) مصر - ٢٠٠٠م
- د.قاسم المومني ، في قراءة النص ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، بيروت ، ط ١ ، ١٩٩٩م .
- محمد الناصر العجيمي - (المنهج المبتور في قراءة التراث الشعري) مجلة الفكر العربي المعاصر - مركز الإنماء القومي - بيروت - عدد ٧٢، ٧٣ - يناير ١٩٩٠م .

- نازك الملائكة - قضايا الشعر المعاصر - دار العلم للملايين - بيروت -

ط ٥ - ١٩٧٨.

- مطاع صفدي، كلام الكتابة بين الميراث والتراث، الفكر العربي المعاصر،

يصدرها مركز الإنماء القومي، بيروت، العدد ٣٢، تشرين الأول ١٩٨٤

ص ٤

ص قصيدة أبي فراس الحمداني ٣٢٠ - ٣٥٧ هـ

أم الأسير

أيا أم الأسير، سقاك غيث
أيا أم الأسير، سقاك غيث
أيا أم الأسير، سقاك غيث
أيا أم الأسير، لمن تُربّي
إذا ابنك سار في برّ وبحر
حرام أن يبيت قرير عين
وقد ذقت الرزايا والمنايا
وغاب حبيب قلبك عن مكان
ليبك كل يوم صمت فيه
ليبك كل ليل قمت فيه
ليبك كل مُضطهدٍ مخوف
ليبك كل مسكينٍ فقير
أيا أماه كم هم طويل

بكره منك ما لقي الأسير
تحير لا يقيم ولا يسير
إلى من بالفدا يأتي البشير؟
وقدمت، الذنائب والشعور؟
فمن يدعوله، أو يستجير؟
ولو لم أن يلّم به السرور
ولا ولد، لديك ولا عشير
ملائكة السماء به حضور
مُصابرة، وقد حمى الهجير
إلى أن يبتدي الفجر المنير
أجرتيه، وقد عزّ المجير
أغثتبه، وما في العظم زير
مضى بك، لم يكن منه نصير

أيا أماءكم سرّ مصون
أيا أماءكم بشرى بقربي
إلى من أشتكي؟ ولمن أناجي
بأي دعاء داعية أوقى؟
بمن يستنقح القدر الموقى؟
نسأى عنك؛ أنا عن قليل

بقلمك، مات ليس له ظهور
أنتك، ودونها الأجل القصير
إذا ضاقت بما فيها الصدور؟
بأي ضياء وجه استتير؟
بمن يستنقح الأمر العسير؟
إلى ما صرت في الأخرى نصير